

附表一

編號	行政機關	爭執標的	內容概要	訴願決定
1	內政部			
2	基隆市政府	110年7月20日基府交工貳字第1100233535號函	經查本市成功一路47巷之都市計畫土地使用分區為鐵路用地，非本府管養之道路範圍。	1.交通部110年11月3日交訴字第1101300606號訴願決定：訴願不受理。 2.交通部111年1月22日交訴字第1100034617號訴願決定：訴願不受理。
3	內政部警政署			
4	基隆市警察局	道路交通事故初步分析研判表 道路交通事故現場圖 道路交通事故調查報告表（一）、（二）	1.汽車行經未劃設行人穿越道之交岔路口，遇有行人穿越道路時，無論有無交通指揮人員指揮或號誌指示，均應暫停讓行人先行通過。 2.未注意車前狀況。 現場處理摘要：據路口監視器畫面顯示：1車行駛於成功一路往仁五路方向。2行人自成功一路47巷步行往成功一路，雙方行經上述地點時，1車車頭碰撞2行人。	內政部111年1月22日台內訴字第1110420081號訴願決定：訴願不受理。
5	交通部	110年5月26日路臺運字第1100406289號函	移請基隆市政府、臺鐵公司辦理。	
				行政院111年1月12日院臺訴字第1110160345號訴願決定：訴願不受理。

6	交通部 公路局	108年2月20日基宜區 1080041案車輛行車 事故鑑定會鑑定意見 書	1.行人陳○玉，行經無號誌 岔路口，穿越車道疏未注意 左方來車並讓其先行，為肇 事主因。 2.阮鼎祥駕駛計程車，行經 無號誌岔路口，未注意車前 行人穿越採取安全措施，為 肇事次因。	1.交通部110年8月27日 交訴字第1100013752號 訴願決定：訴願不受 理。 2.交通部111年1月22日 交訴字第1100034617號 訴願決定：訴願不受 理。
		108年4月18日路覆字 第1080033495號函	經本局車輛行車事故鑑定覆 議會108-18次會議依據卷附 調查跡證資料研議結論，本 案照本局臺北區監理所基宜 區車輛行車事故鑑定會之鑑 定意見。	
		110年5月10日鐵電號 字第1100015696號函	1.本局平交道監視錄影設備 設置各電務段、號誌分駐所 及鐵路警察局各分局轄下分 駐所，經調閱當月平交道設 備保養紀錄表，相關監控設 備皆正常運作。 2.一般民眾欲調閱平交道監 視錄影畫面，為確保他人隱 私權，避免影音資料遭不法 利用，依規定須至管轄該平 交道之鐵路警察局單位提出 申請核准後始得調閱。本局 於109年底收到（原告）申請 距事發時間107年5月9日已過 2年，早已超出設備保存容 量，故無法獲取當時畫面。	1.交通部110年6月22日 交訴字第1100006786號 訴願決定：訴願駁回。 2.交通部111年1月22日 交訴字第1100034617號 訴願決定：訴願不受 理。

7	臺灣鐵路公司	110年6月3日鐵電號字第1100019210號函	<p>1.設於鐵路平交道前之並列之圓形雙閃紅色燈號為鐵路平交道號誌，屬特種交通號誌，其功能為列車接近時用以警示禁止行人、車輛穿越鐵路平交道，成功一路47巷為岔路口。</p> <p>2.本局平交道監視錄影設備設置各電務段、號誌分駐所及鐵路警察局各分局轄下分駐所，經調閱當月平交道設備保養紀錄表，相關監控設備皆正常運作。</p> <p>3.一般民眾欲調閱平交道監視錄影畫面，為確保他人隱私權，避免影音資料遭不法利用，依規定須至管轄該平交道之鐵路警察局單位提出申請核准後始得調閱。本局於109年底收到（原告）申請距事發時間107年5月9日已過2年，早已超出設備保存容量，故無法獲取當時畫面。</p> <p>4.成功路平交道柏油路面大致平坦，僅槽化線及平交道版接合處有些許高低落差及小坑洞，尚無影響安全之虞。</p>	<p>1.交通部110年8月27日交訴字第1100018818號訴願決定：訴願不予受理。</p> <p>2.交通部111年1月22日交訴字第1100034617號訴願決定：訴願不予受理。</p>
8	基隆市交通處			
9	法務部			
10	臺灣基隆地方檢察署	108年6月13日107年度偵字第6725號起訴書	阮鼎祥所為，係犯修正前刑法第284條第2項之業務過失傷害罪嫌。	
		109年4月20日108年度偵字第3978號不起訴處分書		
11	臺灣臺北地方檢察署			
12	臺灣高等檢察署			

13	基隆市 警察局 第一分 局			
----	------------------------	--	--	--