憲法法庭裁定

114 年審裁字第 549 號

聲　請　人　鄒瑞珠

上列聲請人因請求清償債務強制執行聲明異議事件，聲請裁判憲法審查，本庭裁定如下：

主　文

本件不受理。

理　由

一、本件聲請人因請求清償債務強制執行聲明異議事件，認中華民國 112 年 9 月 13 日臺灣高等法院 112 年度抗字第 1019 號民事裁定（下稱系爭裁定），有違憲疑義，聲請裁判憲法審查。其聲請意旨略以：系爭裁定為事實審最終審，其對於案件事實有明顯認定錯誤，以至於聲請人無法對所認定之錯誤事實為救濟，甚至要求聲請人救濟時必須委任律師始得提起再抗告，增加憲法第 16 條所無之門檻，侵害聲請人之審級利益、救濟機會與訴訟實施權等語。

二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；其聲請應自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起之 6 個月不變期間內為之；聲請不合程式或不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第 59 條及第 15 條第 2 項第 7 款分別定有明文。

三、查聲請人曾就系爭裁定提起再抗告，經最高法院 113 年度台抗字第 563 號民事裁定，認聲請人未預納裁判費及委任律師為代理人且逾期未補正為由，以再抗告不合法，予以駁回。是系爭裁定非屬憲法訴訟法第 59 條第 1 項所稱依法定程序用盡審級救濟程序之不利確定終局裁判。本件聲請核與上開憲法訴訟法規定所定要件不合，本庭爰以一致決裁定不受理。

中　　華　　民　　國　　114　　年　　6　　月　　2　　日

憲法法庭第二審查庭　審判長大法官　呂太郎

大法官　蔡宗珍

大法官　朱富美

以上正本證明與原本無異。

書記官　孫國慧

中　　華　　民　　國　　114　　年　　6　　月　　3　　日