憲法法庭裁定

114 年審裁字第 776 號

聲　請　人　丁致良

上列聲請人因妨害自由案件，聲請裁判及法規範憲法審查。本庭裁定如下：

主　文

本件不受理。

理　由

一、 本件聲請意旨略以：臺灣高等法院臺中分院 112 年度上易字第 752 號刑事判決(下稱系爭確定終局判決),及所適用之刑法第 306 條第 1 項規定；憲法法庭 114 年審裁字第 499 號裁定（下稱系爭裁定),及所適用之憲法訴訟法(下稱憲訴法)第 15 條、第 16 條、第 39 條及第 59 條等規定（下併稱系爭規定),均有違憲疑義，爰聲請裁判及法規範憲法審查等語。

二、 關於聲請人持系爭確定終局判決聲請部分：

（一） 按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害,經依法定程序用盡審級救濟程序,對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；前項聲請，應自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起之 6 個月不變期間內為之，憲訴法第 59 條定有明文。又當事人不在憲法法庭所在地住居者，計算法定期間，應扣除其在途期間；而聲請逾越法定期限者，審查庭得以一致決裁定不受理，亦分別為憲訴法第 16 條第 1 項及第 15 條第 2 項第 4 款所明定。

（二） 查系爭確定終局判決係於中華民國 113 年 1 月 11 日為寄存送達，聲請人並於同日領取，惟聲請人遲至 114 年 6 月 3 日始提出本件聲請,經依憲訴法第 16 條第 1 項規定扣除在途期間後，

此部分聲請已逾越前述之法定期限。

三、 關於聲請人持系爭裁定聲請部分：

（一） 按對於憲法法庭及審查庭之裁判，不得聲明不服；對憲法法庭或審查庭之裁判聲明不服，審查庭得以一致決裁定不受理。憲訴法第 39 條及第 15 條第 2 項第 6 款分別定有明文。

（二） 查聲請人認系爭裁定及所適用之系爭規定有違憲疑義，核屬對於憲法法庭審查庭之裁判聲明不服，是此部分之聲請與憲訴法第 39 條規定有違，且無從補正。

四、 綜上，本件聲請核與前揭憲訴法規定均有未合，爰依憲訴法第 15 條第 2 項第 4 款及第 6 款規定，以一致決裁定不受理。

中　　華　　民　　國　　114　　年　　7　　月　　21　　日

憲法法庭第三審查庭　審判長大法官　楊惠欽

大法官　陳忠五

大法官　尤伯祥

以上正本證明與原本無異。

書記官　楊靜芳

中　　華　　民　　國　　114　　年　　7　　月　　21　　日