

## 判決附表

附表 1 (證據編號一覽表) .....	2
附表 2 (不爭執事項) .....	5
附表 3 (爭點) .....	6
附表 4 (系爭專利) .....	7
附表 5 (系爭產品之技術內容) .....	12
附表 6 (系爭專利請求項 1 與系爭產品技術內容比對簡表) .....	23
附表 7 (引證) .....	24
附表 8 (技術特徵簡易比對表) .....	36

附表 1 (證據編號一覽表):

甲證 (上訴人)

證據編號 (原編號)	證據名稱或內容	所附卷宗	頁碼
甲證 1 原證 1	系爭專利說明書公告本	原審卷一	21-50
甲證 2 原證 2	系爭專利權利狀態檢索結果		51
甲證 3 原證 3	原告購買該「Swift5 筆記型電腦」之電子發票及出貨明細		53
甲證 4 原證 4	被告公司筆記型電腦銷售頁面		55-68
甲證 5 原證 5	「Swift5 筆記型電腦」專利侵權分析報告		69-92
甲證 6 原證 6	原告 2021 年 10 月 18 日寄發之警告函影本及郵件回執		93-108
甲證 10 原證 10	被告公司登記資料查詢結果		121-122
甲證 16 原證 15	2022 年 12 月 5 日專利侵權分析報告	原審卷三	299-318
甲證 17 原證 16	專利侵權分析報告 (PassCode)		407-417
甲證 18 原證 17	PassCode 應用程式之 manifest.json 檔案		419-420
甲證 19 原證 18	PassCode 應用程式之 AppxManifest 檔案		421-422
甲證 20 原證 19	專利侵權分析報告 (BMW.com)		423-433
甲證 21 原證 20	BMW.com 應用程式之 manifest_en.json 檔案		435-437
甲證 22 原證 21	BMW.com 應用程式之 AppxManifest 檔案		439
甲證 23 原證 22	專利侵權分析報告 (Spotify)		441-451
甲證 24 原證 23	Spotify 應用程式之 manifest-web-player.3a6f5207.json 檔案		453
甲證 25	Spotify 應用程式之 AppxManifest 檔案	455	

原證 24			
甲證 26 原證 25	專利侵權分析報告 (Webboard)		457-467
甲證 27 原證 26	Webboard 應用程式之 manifest_en.json 檔案		469-470
甲證 28 原證 27	Webboard 應用程式之 AppxManifest 檔案		471
甲證 29 原證 28	微軟公司官方網站對 UAP 列出的屬性名單 (網址： <a href="https://learn.microsoft.com/en-us/uwp/schemas/appxpackage/uapmanifestschema/element-uap-visualelements">https://learn.microsoft.com/en-us/uwp/schemas/appxpackage/uapmanifestschema/element-uap-visualelements</a> )		93-99
甲證 30 原證 29	微軟公司官方網站對「Application (Windows 10)」的說明 (網址： <a href="https://learn.microsoft.com/en-us/uwp/schemas/appxpackage/uapmanifestschema/element-application">https://learn.microsoft.com/en-us/uwp/schemas/appxpackage/uapmanifestschema/element-application</a> )		101-106
甲證 31 原證 30	微軟公司官方網站對「uap3:AppExtension」的說明 (網址： <a href="https://learn.microsoft.com/en-us/uwp/schemas/appxpackage/uapmanifestschema/element-uap3-appextension-manual">https://learn.microsoft.com/en-us/uwp/schemas/appxpackage/uapmanifestschema/element-uap3-appextension-manual</a> )		107-109
甲證 32 原證 31	國家教育研究院就「Attribute」之釋義 (網址： <a href="https://terms.naer.edu.tw/detail/2a2e90e90ed5efdd69516898ad8b777d/?seq=413">https://terms.naer.edu.tw/detail/2a2e90e90ed5efdd69516898ad8b777d/?seq=413</a> )		147
甲證 33 原證 32	國家教育研究院就所引《資訊與通訊術語大辭典》之說明 (網址： <a href="https://terms.naer.edu.tw/publish/2/l/">https://terms.naer.edu.tw/publish/2/l/</a> )	原審卷四	149-
甲證 34 原證 33	維基百科關於「Attribute」之釋義 (網址： <a href="https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Attribute_(computing)&amp;oldid=587172772">https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Attribute_(computing)&amp;oldid=587172772</a> )		151-153
甲證 35 原證 34	微軟公司官方網站「.NET 4 中的動態和中繼程式設計」影片介紹 (網址： <a href="https://learn.microsoft.com/zh-tw/events/teched-2011/dev403">https://learn.microsoft.com/zh-tw/events/teched-2011/dev403</a> )		155
甲證 36 原證 35	微軟公司官方網站「MVC+Knockoutjs=用戶端 M VVM bliss」影片介紹 (網址： <a href="https://learn.microsoft.com/zh-tw/events/techdays-2012-the-netherlands/2378">https://learn.microsoft.com/zh-tw/events/techdays-2012-the-netherlands/2378</a> )		157
甲證 37 原證 36	微軟公司官方網站「使用 Page Inspector 即時編輯您的 ASP.NET 程式碼」影片介紹 (網址： <a href="https://learn.microsoft.com/zh-tw/events/visual-s">https://learn.microsoft.com/zh-tw/events/visual-s</a>		159

	udio-visual-studio-2012-virtual-launch/edit-your-asp-net-code-on-fly-page-inspector)		
甲證 38 原證 37	國家教育研究院就「Data Model」之釋義（網址： <a href="https://terms.naer.edu.tw/detail/492ba946f0937fla9flb968662217093/?startswith=zh&amp;seq=1">https://terms.naer.edu.tw/detail/492ba946f0937fla9flb968662217093/?startswith=zh&amp;seq=1</a> ）		161-162
甲證 39 原證 38	維基百科關於「Data Model」之釋義（網址： <a href="https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Data_model&amp;oldid=607325948">https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Data_model&amp;oldid=607325948</a> ）		163
甲證 40 原證 39	微軟官方網站關於「MicrosoftEdge.Stable」的說明		225-228
甲證 41 原證 39-1	「BMW」網站取證過程分析		301-312
甲證 42 原證 40	訴願理由書		313-337
甲證 43 原證 41	「PWA 介紹 (Progressive Web App), 優、缺點及範例介紹」		339-340
甲證 44 原證 42	微軟官網「Overview of Progressive Web Apps (PWAs)」		341-343

#### 乙證（被上訴人）

證據編號 (原編號)	證據名稱或內容	所附卷宗	頁碼
乙證 1	阿貝爾公司之於香港之公司登記公示資料	原審卷一	233
乙證 7	西元 2009 年 10 月 1 日我國公開之第 TW200941240 A1 號「運算環境代表」專利案	原審卷二	137-202
乙證 8	西元 2012 年 7 月 4 日中國大陸公開之第 CN102542045A 號「對於資源的統一訪問」專利案		203-229
乙證 9	西元 2012 年 3 月 14 日中國大陸公開之第 CN102375869 A 號「在設備上管理應用程序的系統、方法及裝置」專利案		231-279
乙證 10	西元 2009 年 10 月 16 日我國公開之第 TW200943090 A1 號「運算環境代表」專利案		281-336
乙證 11	西元 2008 年 6 月 19 日美國公開之第 US 2008/0147590 A1 號「KNOWLEDGE DISCOVERY TOOL EXTRACTION AND INTEGRATION」專利案		337-399

乙證 12	西元 2013 年 5 月 8 日中國大陸公開之第 CN 103092980 A 號「一種數據自動轉換與存儲的方法及系統」專利案		401-412
乙證 13	西元 2004 年 9 月 1 日中國大陸公開之第 CN 1525312 A 號「具有面向對象程序的存儲介質」專利案		413-436
乙證 14	西元 2008 年 10 月 16 日我國公開之第 TW200841244A 號「使用結構式資料管理網頁連結的方法」專利案		437-484
乙證 11-1	美國 2008 年 6 月 19 日公開之第 US 2008/0147590 A1 號「KNOWLEDGE DISCOVERY TOOL EXTRACTION AND INTEGRATION」專利案之中譯文	原審卷三	481-519
乙證 16	經濟部智慧財產局就系爭專利所為專利舉發審定書		257-296
乙證 17	西元 2009 年 6 月 16 日我國公開之第 TW200925883A 號「模組主導與內容產生平台」專利案		435-472
乙證 18	西元 2009 年 7 月 8 日中國大陸公開之第 CN101479725A 號「表示數字內容元數據」專利案	原審卷四	473-495
乙證 19	Solvusoft 官方網站中關於「Appxmanifest.xml」檔案之說明		511-516

**附表 2 (不爭執事項，本院卷一第 215 至 216 頁，本院卷二第 191 頁)：**

- (一) 上訴人為系爭專利之專利權人，專利權期間自 105 年 10 月 11 日起至 124 年 6 月 28 日止。
- (二) 訴外人美商微軟公司就系爭專利提起舉發，經智慧財產局於 112 年 12 月 14 日作成「請求項 1、17 舉發成立，應予撤銷」之審定(乙證 16)，經經濟部於 113 年 5 月 9 日為訴願決定(經法字第 11317302170 號)，上訴人不服提起行政訴訟，現由本院以 113 年度行專訴字第 35 號審理中。  
 ※前開行政事件於 114 年 2 月 28 日(即本件言詞辯論終結後)判決駁回原告(即本件上訴人)之訴。
- (三) 系爭產品為被上訴人宏碁公司所製造、販售，系爭產品並內建系爭程式。

(四) 上訴人於 110 年 10 月 18 日寄發甲證 6 之警告函予被上訴人。

**附表 3 (爭點，本院卷第 215 至 218 頁，本院卷二第 191 頁)：**

(一) 程序方面：

被上訴人可否追加 (四) 編號 3、5、6、9-11、13-15、18、19、21-23、26、27 之爭點？

(二) 系爭專利請求項 1、17「屬性」、「統一化資料結構」之解釋。

(三) 系爭產品內建系爭程式是否落入系爭專利請求項 1、17 之文義範圍？

(四) 專利有效性部分：

1. 單獨乙證 7、8、9、10、11 或 12，可否證明系爭專利請求項 1、7 不具新穎性？
2. 單獨乙證 7、8、9、10、11 或 12，可否證明系爭專利請求項 1、7 不具進步性？
3. (如准追加) 乙證 7、8 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性？
4. 乙證 7、11 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性？
5. (如准追加) 乙證 7、17 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性？
6. (如准追加) 乙證 7、18 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性？
7. 乙證 8、13 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性？
8. 乙證 8、14 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性？
9. (如准追加) 乙證 8、17 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性？
10. (如准追加) 乙證 8、18 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性？
11. (如准追加) 乙證 9、8 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性？
12. 乙證 9、11 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性？
13. (如准追加) 乙證 9、17 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性？
14. (如准追加) 乙證 9、18 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性？
15. (如准追加) 乙證 10、8 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性？
16. 乙證 10、13 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性？
17. 乙證 10、14 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性？

18. (如准追加) 乙證 10、17 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性?
  19. (如准追加) 乙證 10、18 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性?
  20. 乙證 11、8 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性?
  21. (如准追加) 乙證 11、17 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性?
  22. (如准追加) 乙證 11、18 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性?
  23. (如准追加) 乙證 12、8 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性?
  24. 乙證 12、13 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性?
  25. 乙證 12、14 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性?
  26. (如准追加) 乙證 12、17 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性?
  27. (如准追加) 乙證 12、18 之組合可否證明系爭專利請求項 1、17 不具進步性?
- (五) 被上訴人公司有無侵害系爭專利之故意或過失? 上訴人得否依專利法第 96 條第 2 項、第 97 條第 1 項第 1 款、第 2 項、公司法第 23 條第 2 項之規定, 請求被上訴人連帶損害賠償 500 萬元?
- (六) 上訴人得否依專利法第 96 條第 1 項後段規定, 請求被上訴人不得製造、販賣、為販賣要約內建系爭程式之系爭產品?

**附表 4 (系爭專利, 說明書見甲證 1, 原審卷一第 21 至 50 頁):**

(一) 系爭專利所欲解決問題

在現有科技, 資訊和工具大都分散在不同資訊源中, 並以不同的格式呈現, 然而, 在某些情況下, 受限於用戶們本身的作業環境, 用戶們無法自由獲取並管理其資源。因此, 需要提供能使來自不同資訊源之資訊和工具的格式被模型化為統一化的格式, 並使其在一個作業環境中可存取/可管理, 進而讓用戶們方便地管理自己的資訊和工具資源 (原審卷一第 26 至 27 頁)。

(二) 系爭專利之技術手段

系爭專利提供了一種將來自複數資訊源之資訊及工具予以統一化之方法, 其包括:(i) 通過一元素轉換器擷取相對應於一原始資訊/工具之一屬性和一相關連結; 其中, 該原始資訊/工具係自該複數資訊源中之至少一資訊源所取得; 以及(ii) 通過該元素轉換器以一統一化資料結構(unified

data model) 而重整該原始資訊/工具之該屬性和該相關連結，以將該原始資訊/工具模型化為一統一化資訊單元/工具；其中，該統一化資料結構及/或該另一統一化資料結構係分別用以模型化該原始資訊/工具的格式（原審卷一第 27 至 28 頁）。

### （三）系爭專利之功效

系爭專利相較於現有技術，藉著將不同資訊源的原始資訊及原始工具予以統一化，用戶可以方便地採用統一化資訊單元和統一化工具；系爭專利所提供之統一化資訊單元和統一化工具是可互動的，亦即，統一化工具得以處理相應的統一化資訊單元來完成任務；系爭專利不需下載原始資訊，用戶即可透過統一化資訊單元來取得原始資訊，而統一化資訊單元則為相對應於該原始資訊之所需的屬性和相關連結所重整而成者；系爭專利即使是不相容於工作空間（如網路平台）之作業環境的原始工具，經統一化程序成為統一化工具後，即可在不安裝原始工具所需作業環境的情況下，於工作空間中執行該原始工具；系爭專利根據模型化和視情況地重新定義的過程，可解決原始資訊及/或原始工具因不相容所帶來的麻煩（原審卷一第 38 至 39 頁）。

### （四）系爭專利主要圖式（原審卷一第 45 至 49 頁）

圖 1（系爭專利圖 1）：系爭專利一較佳流程圖

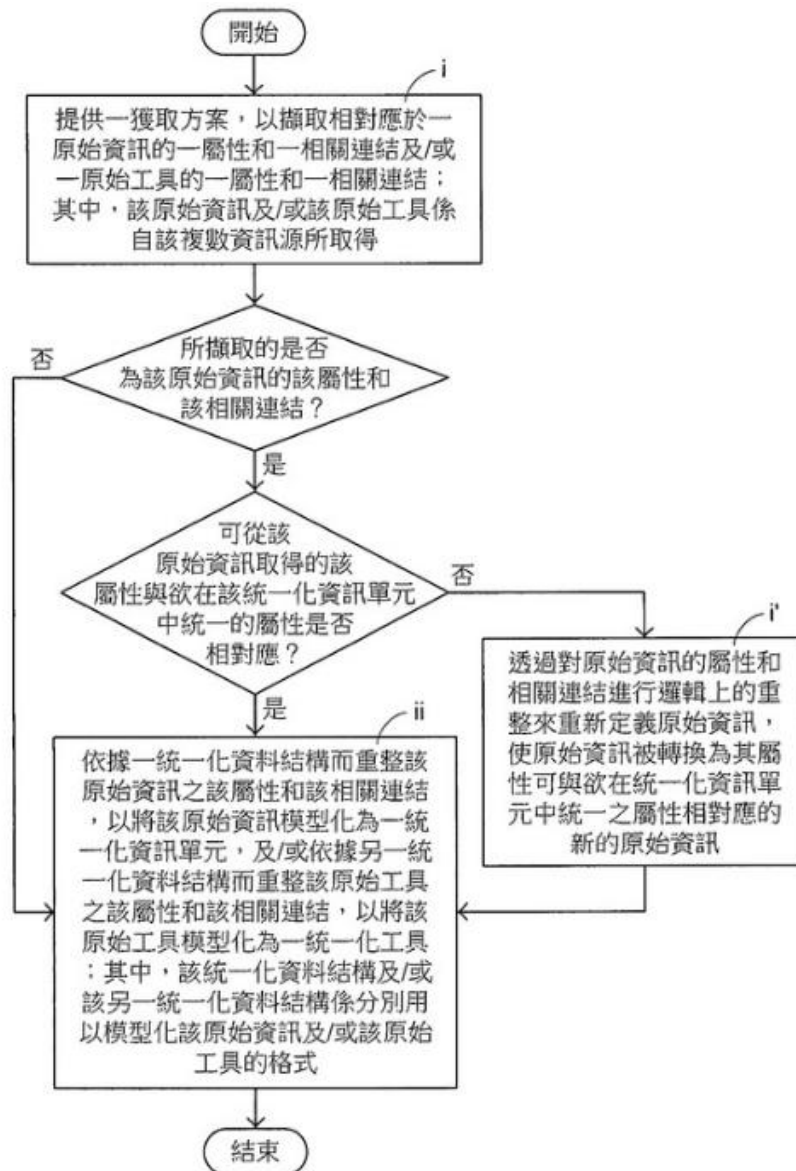


圖 2 (系爭專利圖 2)：系爭專利將一原始資訊模型化為統一化資訊單元的一較佳概念示意圖 (資料相對應)

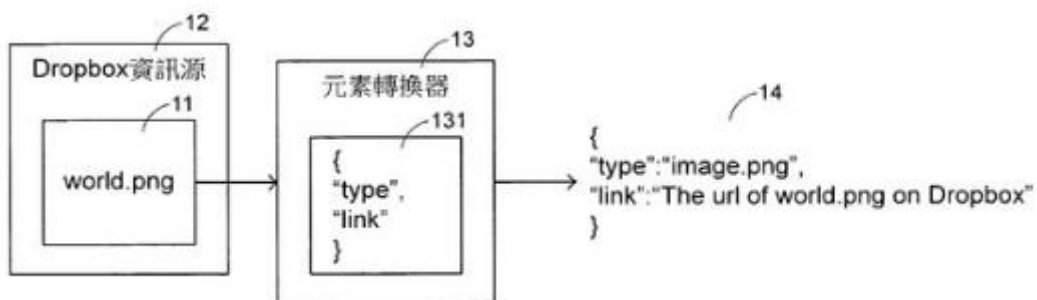


圖 3 (系爭專利圖 3): 系爭專利將一原始資訊模型化為統一化資訊單元的另一較佳概念示意圖 (資料不相對應)

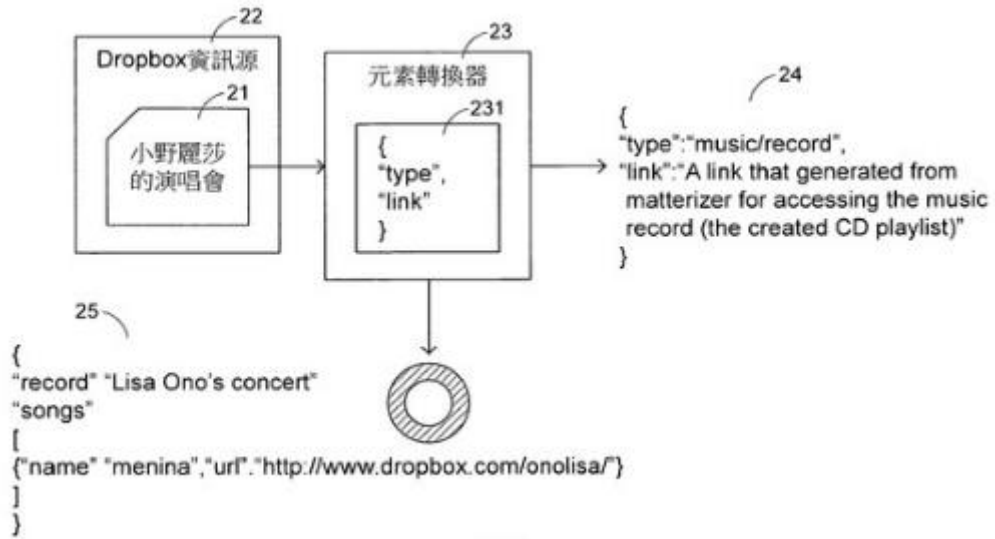


圖 4 (系爭專利圖 4): 系爭專利將一原始工具模型化為統一化工具的一較佳概念示意圖 (作業環境相容)

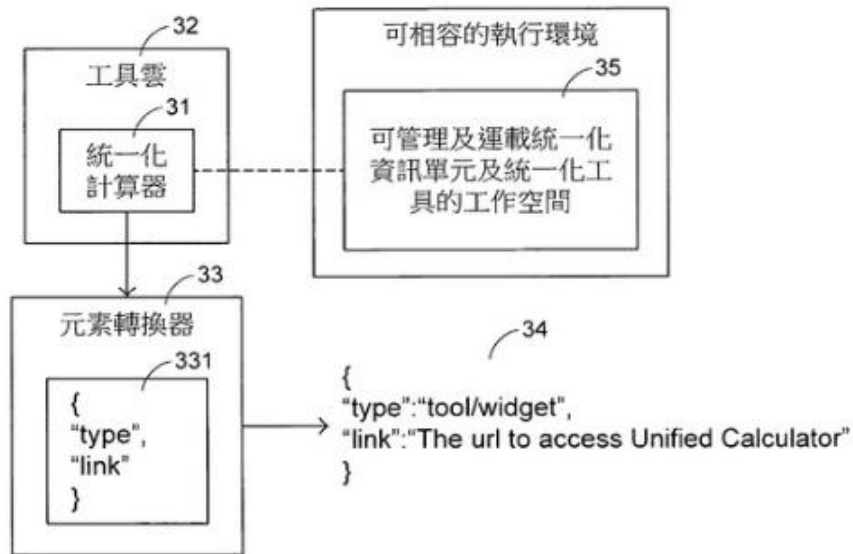


圖 5 (系爭專利圖 5): 系爭專利將一原始工具模型化為統一化工具的另一較佳概念示意圖 (作業環境不相容)

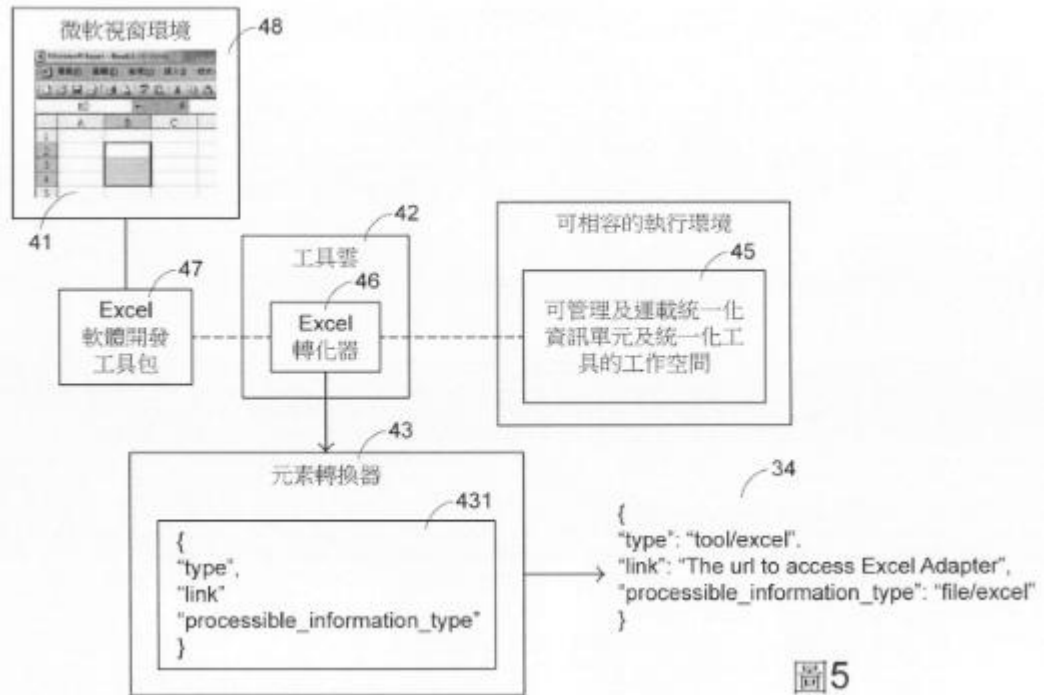


圖5

(五) 系爭專利申請專利範圍 (原審卷一第 41 至 44 頁)

系爭專利申請專利範圍共 19 項，其中第 1、16、17 項為獨立項，其餘為附屬項。上訴人主張受侵害者為系爭專利請求項 1、17，其內容如下：  
 請求項 1、一種將來自複數資訊源之資訊及工具予以統一化之方法，其包括：(i) 通過一元素轉換器擷取相對應於一原始資訊之一屬性和一相關連結或通過該元素轉換器擷取相對應於一原始工具之一屬性和一相關連結；其中，該原始資訊及該原始工具中之至少一者係自該複數資訊源中之至少一資訊源所取得；以及(ii) 通過該元素轉換器依據一統一化資料結構 (unified data model) 而重整該原始資訊之該屬性和該相關連結，以將該原始資訊模型化為一統一化資訊單元 (unified information unit)，或通過該元素轉換器以另一統一化資料結構而重整該原始工具之該屬性和該相關連結，以將該原始工具模型化為一統一化工具 (unified tool)；其中，該統一化資料結構用以模型化該原始資訊的格式，而該另一統一化資料結構用以模型化該原始工具的格式。

請求項 17、一種計算機程式產品，用以將來自複數資訊源之資訊及工具予以統一化，其包括一程式碼，且該程式碼係於一計算機執行該計算機程式產品時執行複數步驟，該複數步驟包括：(i) 提供一獲取方案 (scheme)，以擷取相對應於一原始資訊之一屬

性和一相關連結或擷取相對應於一原始工具之一屬性和一相關連結；其中，該原始資訊及該原始工具中之至少一者係自該複數資訊源中之至少一資訊源所取得；以及 (ii) 依據一統一化資料結構 (unified data model) 而重整該原始資訊之該屬性和該相關連結，以將該原始資訊模型化為一統一化資訊單元 (unified information unit)，或依據另一統一化資料結構而重整該原始工具之該屬性和該相關連結，以將該原始工具模型化為一統一化工具 (unified tool)；其中，該統一化資料結構係用以模型化該原始資訊的格式，而該另一統一化資料結構用以模型化該原始工具的格式。

## 附表 5 (系爭產品之技術內容)：

### (一) 甲證 17、甲證 20、甲證 23 及甲證 26

#### 1.PassCode 應用程式

依據上訴人所提侵權分析報告，上訴人用系爭產品內建之系爭程式，連結 PassCode 網站，經開啟系爭程式的功能欄位可確認該 PassCode 應用程式來源，如以下甲證 17 之附圖 1 (甲證 17，原審卷三第 408、411 頁)。

附圖 1



依該侵權分析報告從側錄檔所含的應用程式描述播 manifest.json 中，即可看到該系爭程式確實已經向網址 <https://chunhsiao-lin.appspot.com/passcode/> 提出要求「GET」。而從「回應」的紀錄中可看出，系爭程式擷取應用程式 PassCode 之屬性與相關連結資訊。其中屬性至少包含了：name:"PassCode"、background\_color:" #ffffff"，而相關連結至少包含了：start\_url:" /passcode/index.html" 等，如以下甲證 17 之附圖 2、

3 (甲證 17, 原審卷三第 408、412、413 頁)。

附圖 2



```
1 {
2   "short_name": "PassCode",
3   "name": "PassCode",
4   "description": "Many people are getting easier to forget their passwords, PassCode i:
5   "icons": [
6     {
7       "src": "favicon_192.png",
8       "sizes": "192x192",
9       "type": "image/png",
10      "purpose": "any"
11    },
12    {
13      "src": "favicon_512.png",
14      "sizes": "512x512",
15      "type": "image/png",
16      "purpose": "any"
17    },
18    {
19      "src": "favicon_maskable_192.png",
20      "sizes": "192x192",
21      "type": "image/png",
```

附圖 3



```
21   "type": "image/png",
22   "purpose": "maskable"
23 },
24 {
25   "src": "favicon_maskable_512.png",
26   "sizes": "512x512",
27   "type": "image/png",
28   "purpose": "maskable"
29 },
30 ],
31 "start_url": "/passcode/index.html",
32 "orientation": "portrait",
33 "display": "standalone",
34 "scope": "/passcode/",
35 "theme_color": "#ffffff",
36 "background_color": "#ffffff",
37 "url_handlers": [
38   {
39     "origin": "https://chunhsiao-lin.appspot.com"
40   }
41 ],
```

依該侵權分析報告以系爭程式將該 PassCode 安裝到該電腦，網頁顯示「應用程式已安裝」的信息，顯示安裝完成。使用編輯軟體開啟存放在「WindowsApps」目錄下之 AppxManifest 檔案，發現該 PassCode 應用程式已經名列 WindowsApps 之一。該 AppxManifest 檔案並將該 Pass Code 程式的數種屬性（包括標題、圖像等）以及相關連結（包括網址等）以符合 Windows10 作業系統之格式重新編寫。例如，Background Color:“transparent”、Description=“PassCode”；以及相關連結，如：<PublisherDisplayName>chunhsiao-lin.appspot.com、以及 start-url?https:// ch unhsiao-lin.appspot.com / PassCode /index.html 等，都與原來「manifest.json」檔案中之語法不同，顯然已經過系爭程式以 Windows10 系統之統一化資料結構重新編寫，如以下甲證 17 之附圖 6（甲證 17，原審卷

三第 408、416 頁)。

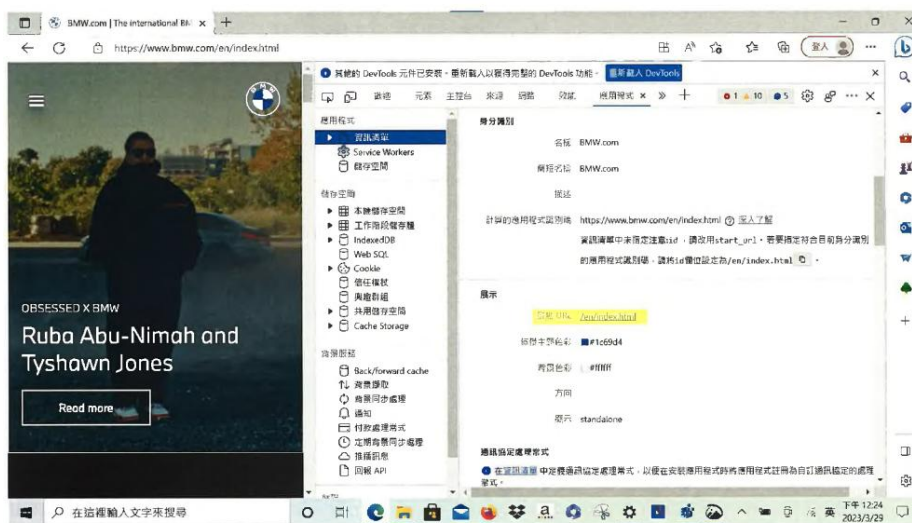
## 附圖 6

```
<Properties>
  <DisplayName>PassCode</DisplayName>
  <PublisherDisplayName>chunhsiao-lin.appspot.com</PublisherDisplayName>
  <Logo>Images\StoreLogo.png</Logo>
</Properties>
<Dependencies>
  <TargetDeviceFamily Name="Windows.Universal" MinVersion="10.0.19041.0"
  MaxVersionTested="10.0.19041.0"/>
  <uap10:HostRuntimeDependency Name="Microsoft.MicrosoftEdge.Stable" Publisher="CN=Microsoft
  Corporation, O=Microsoft Corporation, L=Redmond, S=Washington, C=US" MinVersion="1.0.0.0"/>
</Dependencies>
<Resources>
  <Resource Language="EN-US"/>
</Resources>
<Applications>
  <Application Id="App" uap10:HostId="PWA" uap10:Parameters="--app-id=hapmecfeobhddlpfpkdkkbhmcacdpii
  --ip-edge-aumid=Microsoft.MicrosoftEdge.Stable_8wekyb3d8bbwe!MSEdge">
    <uap:VisualElements DisplayName="PassCode" Description="PassCode" BackgroundColor="transparent"
    Square150x150Logo="Images\Square150x150Logo.png" Square44x44Logo="Images\Square44x44Logo.png">
      <uap:DefaultTile Square71x71Logo="Images\SmallFile.png">
        <uap:ShowNameOnTiles>
          <uap:ShowOn Tile="square150x150Logo"/>
        </uap:ShowNameOnTiles>
      </uap:DefaultTile>
    </uap:VisualElements>
  </Application>
  <uap:Extension Category="windows.fileTypeAssociation" uap10:HostId="PWA" uap10:Parameters="--
  app-id=hapmecfeobhddlpfpkdkkbhmcacdpii --ip-edge-
  aumid=Microsoft.MicrosoftEdge.Stable_8wekyb3d8bbwe!MSEdge --file-handler="%1"">
    <uap:FileTypeAssociation Name=".pass">
      <uap:SupportedFileTypes>
        <uap:FileType>.htm</uap:FileType>
        <uap:FileType>.html</uap:FileType>
        <uap:FileType>.json</uap:FileType>
        <uap:FileType>.pass</uap:FileType>
      </uap:SupportedFileTypes>
    </uap:FileTypeAssociation>
  </uap:Extension>
  <uap3:Extension Category="windows.appExtension">
    <uap3:AppExtension Name="com.ms.webapp.internals.4" Id="chunhsiao-lin.appspot.com-225142C5"
    PublicFolder="Public" DisplayName="Edge WebApp Internals" Description="parameters?--app-
    id=hapmecfeobhddlpfpkdkkbhmcacdpii --ip-edge-
    aumid=Microsoft.MicrosoftEdge.Stable_8wekyb3d8bbwe!MSEdge;profile-directory?Default;start-url?
    https://chunhsiao-lin.appspot.com/passcode/index.html;handlers?file_handlers"/>
  </uap3:Extension>
</Applications>
```

## 2.BMW 應用程式

依據上訴人所提侵權分析報告，上訴人用系爭產品內建之系爭程式，連結 bmw.com 網站，經開啟系爭程式的功能欄位可確認該 bmw.com 應用程式來源，如以下甲證 20 之附圖 1（甲證 20，原審卷三第 424、427 頁）。

附圖1



依該侵權分析報告從側錄檔所含的應用程式描述檔 manifest\_en.json 中，即可看到該系爭程式確實已經向網址 <https://www.bmw.com/> 提出要求「GET」，而從「回應」的紀錄中可看出，系爭程式擷取應用程式 BMW.com 之屬性與相關連結資訊。其中屬性至少包含了：name:”BMW.com”、background\_color:”#ffffff”，而相關連結至少包含了：start\_url:”/en/index.html”等，如以下甲證 20 之附圖 2、3（甲證 20，原審卷三第 424、428、429 頁）。

附圖2



附圖3



依該侵權分析報告以系爭程式將該 BMW.com 安裝到該電腦，網頁顯示「應用程式已安裝」的信息，顯示安裝完成。使用編輯軟體開啟存放在「WindowsApps」目錄下之 AppxManifest 檔案，發現該 BMW.com 應用程式已經名列 WindowsApps 之一。該 AppxManifest 檔案將該 BMW.com 程式的數種屬性（包括標題、圖像等）以及相關連結（包括網址等）以符合 Windows10 作業系統之格式重新編寫。例如，BackgroundColor="transparent"、Description="BMW.com"；以及相關連結，如：<PublisherDisplayName>www.BMW.com 以及 start-url?https://www.bmw.com/en/index.html 等，都與原來「manifest\_en.json」檔案中之語法不同，顯然已經過系爭程式以 Windows10 系統之統一化資料結構重新編寫，如以下甲證 20 之附圖 6（甲證 20，原審卷三第 424、432 頁）。

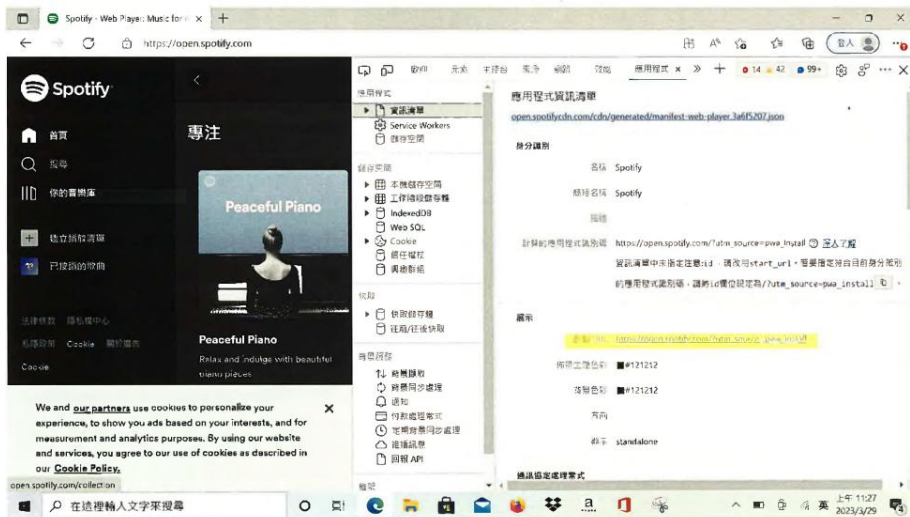
附圖6

```
<Properties>
  <DisplayName>BMW.com</DisplayName>
  <PublisherDisplayName>www.bmw.com</PublisherDisplayName>
  <Logo>Images\StoreLogo.png</Logo>
</Properties>
<Dependencies>
  <TargetDeviceFamily Name="Windows.Universal" MinVersion="10.0.19041.0"
  MaxVersionTested="10.0.19041.0"/>
  <uap10:HostRuntimeDependency Name="Microsoft.MicrosoftEdge.Stable" Publisher="CN=Microsoft
  Corporation, O=Microsoft Corporation, L=Redmond, S=Washington, C=US" MinVersion="1.0.0.0"/>
</Dependencies>
<Resources>
  <Resource Language="EN-US"/>
</Resources>
<Applications>
  <Application Id="App" uap10:HostId="PWA" uap10:Parameters="--app-id=njmhgkdnklnhhlipfaefefjnlbnpi
  --ip-edge-aumid=Microsoft.MicrosoftEdge.Stable_8wekyb3d8bbwe!MSEdge">
    <uap:VisualElements DisplayName="BMW.com" Description="BMW.com" BackgroundColor="transparent"
    Square150x150Logo="Images\Square150x150Logo.png" Square44x44Logo="Images\Square44x44Logo.png">
      <uap:DefaultTile Square71x71Logo="Images\SmallTile.png">
        <uap:ShowNameOnTiles>
          <uap:ShowOn Tile="square150x150Logo"/>
        </uap:ShowNameOnTiles>
      </uap:DefaultTile>
    </uap:VisualElements>
  </Application>
</Applications>
<Extensions>
  <uap3:Extension Category="windows.appExtension">
    <uap3:AppExtension Name="com.ms.webapp.internals.4" Id="www.bmw.com-5714AED1"
    PublicFolder="Public" DisplayName="Edge WebApp Internals" Description="parameters?--app-
    id=njmhgkdnklnhhlipfaefefjnlbnpi --ip-edge-
    aumid=Microsoft.MicrosoftEdge.Stable_8wekyb3d8bbwe!MSEdge;profile-directory?Default;start-url?
    https://www.bmw.com/en/index.html"/>
  </uap3:AppExtension>
</Extensions>
```

### 3. Spotify 應用程式

依據上訴人所提侵權分析報告，上訴人用系爭產品內建之系爭程式，連結 open.spotify.com 網站，經開啟系爭程式的功能欄位可確認該 Spotify 應用程式來源，如以下甲證 23 之附圖 1 (甲證 23，原審卷三第 442、445 頁)。

附圖 1



依該侵權分析報告從側錄檔所含的應用程式描述播 manifest-web-player.3a6f5207.json 中，即可看到該系爭程式確實已經向網址 https://open.spotify.com/ 提出要求「GET」。而從「回應」的紀錄中可看出，系爭程式擷取應用程式 Spotify 之屬性與相關連結資訊。其中屬性至少包含了：name:” Spotify”、background\_color:”#121212”，而相關連結至少包含：start\_url:” http://open.spotify.com/?utm\_source=pwa\_install” 等，如以下甲證 23 之附圖 2、3 (甲證 23，原審卷三第 442、446、447 頁)。

附圖 2



### 附圖3



```
19 },
20 {
21   "src": "https://open.spotifycdn.com/cdn/images/icons/Spotify_256.17e41e58.png",
22   "type": "image/png",
23   "sizes": "256x256"
24 },
25 {
26   "src": "https://open.spotifycdn.com/cdn/images/icons/Spotify_512.7e07796d.png",
27   "type": "image/png",
28   "sizes": "512x512"
29 },
30 {
31   "src": "https://open.spotifycdn.com/cdn/images/icons/Spotify_1024.31b25879.png",
32   "type": "image/png",
33   "sizes": "1024x1024"
34 }
35 ],
36 "start_url": "https://open.spotify.com/?utm_source=pwa_install",
37 "scope": "https://open.spotify.com/",
38 "display": "standalone",
39 "background_color": "#121212",
40 "theme_color": "#121212"
41 }
```

依該侵權分析報告以系爭程式將該 Spotify 安裝到該電腦。網頁顯示「應用程式已安裝」的信息，顯示安裝完成，使用編輯軟體開啟存放在「WindowsApps」目錄下之 AppxManifest 檔案，發現該 Spotify 應用程式已經名列 WindowsApps 之一。該 AppxManifest 檔案將該 Spotify 程式的數種屬性（包括標題、圖像等）以及相關連結（包括網址等）以符合 Windows10 作業系統之格式重新編寫。例如，BackgroundColor="transparent"、Description="Spotify"；以及相關連結，如：<PublisherDisplayName>open.spotify.com 以及 start-url?http://open.spotify.com/?utm\_source=pwa\_install 等，都與原來「manifest-web-player.3a6f5207.json」檔案中之語法不同，顯然已經過系爭程式以 Windows 10 系統之統一化資料結構重新編寫，如以下甲證 23 之附圖 6（甲證 23，原審卷三第 442、450 頁）。

## 附圖 6

```
<Properties>
  <DisplayName>Spotify</DisplayName>
  <PublisherDisplayName>open.spotify.com</PublisherDisplayName>
  <Logo>Images\StoreLogo.png</Logo>
</Properties>
<Dependencies>
  <TargetDeviceFamily Name="Windows.Universal" MinVersion="10.0.19041.0"
    MaxVersionTested="10.0.19041.0"/>
  <uap10:HostRuntimeDependency Name="Microsoft.MicrosoftEdge.Stable" Publisher="CN=Microsoft
    Corporation, O=Microsoft Corporation, L=Redmond, S=Washington, C=US" MinVersion="1.0.0.0"/>
</Dependencies>
<Resources>
  <Resource Language="EN-US"/>
</Resources>
<Applications>
  <Application Id="App" uap10:HostId="PWA" uap10:Parameters="--app-id=pjibgclleladliembfgfagdaldikeohf
    --ip-edge-aumid=Microsoft.MicrosoftEdge.Stable_8wekyb3d8bbwe!MSEEDGE">
    <uap:VisualElements DisplayName="Spotify" Description="Spotify" BackgroundColor="transparent"
      Square150x150Logo="Images\Square150x150Logo.png" Square44x44Logo="Images\Square44x44Logo.png">
      <uap:DefaultTile Square71x71Logo="Images\SmallTile.png">
        <uap:ShowNameOnTiles>
          <uap:ShowOn Tile="square150x150Logo"/>
        </uap:ShowNameOnTiles>
      </uap:DefaultTile>
    </uap:VisualElements>
  </Application>
  <Extensions>
    <uap3:Extension Category="windows.appExtension">
      <uap3:AppExtension Name="com.ms.webapp.internals.4" Id="open.spotify.com-FEA8D09B"
        PublicFolder="Public" DisplayName="Edge WebApp Internals" Description="parameters?--app-
          id=pjibgclleladliembfgfagdaldikeohf --ip-edge-
          aumid=Microsoft.MicrosoftEdge.Stable_8wekyb3d8bbwe!MSEEDGE;profile-directory?Default;start-url?
          https://open.spotify.com/?utm_source=pwa_install"/>
    </uap3:AppExtension>
  </Extensions>
</Applications>
```

### 4. Webboard 應用程式

依據上訴人所提侵權分析報告，上訴人用系爭產品內建之系爭程式，連結 Webboard 網站，經開啟系爭程式的功能欄位可確認該 Webboard 應用程式來源，如以下甲證 26 之附圖 1（甲證 26，原審卷三第 458、461 頁）。

## 附圖 1



依該侵權分析報告從側錄檔所含的應用程式描述檔 manifest\_en.js on 中，即可看到該系爭程式確實已經向網址 https://open.Webboard.com/ 提出要求「GET」。而從「回應」的紀錄中可看出，系爭程式擷取應用

程式 Webboard 之屬性與相關連結資訊。其中屬性至少包含了：name:"Webboard"、background\_color:" #FFFFFF"，而相關連結至少包含：start\_url:"/" 等，如以下甲證 26 之附圖 2、3（甲證 26，原審卷三第 458、462、463 頁）。

附圖 2



```
1 {
2   "dir": "ltr",
3   "lang": "en",
4   "name": "Webboard",
5   "scope": "/",
6   "display": "standalone",
7   "start_url": "/",
8   "short_name": "Webboard",
9   "theme_color": "#FFFFFF",
10  "description": "Enhance your work day and solve your cross platform whiteboarding nee",
11  "orientation": "any",
12  "background_color": "#FFFFFF",
13  "related_applications": [],
14  "prefer_related_applications": false,
15  "screenshots": [
16    {
17      "src": "assets/screen.png"
18    },
19    {
20      "src": "assets/screen.png"
21    },
22    {
23      "src": "assets/screen.png"
24    }
25  ]
26 }
```

附圖 3



```
1 {
2   "dir": "ltr",
3   "lang": "en",
4   "name": "Webboard",
5   "scope": "/",
6   "display": "standalone",
7   "start_url": "/",
8   "short_name": "Webboard",
9   "theme_color": "#FFFFFF",
10  "description": "Enhance your work day and solve your cross platform whiteboarding nee",
11  "orientation": "any",
12  "background_color": "#FFFFFF",
13  "related_applications": [],
14  "prefer_related_applications": false,
15  "screenshots": [
16    {
17      "src": "assets/screen.png"
18    },
19    {
20      "src": "assets/screen.png"
21    },
22    {
23      "src": "assets/screen.png"
24    }
25  ]
26 }
```

依該侵權分析報告以系爭程式將 Webboard 安裝到該電腦，網頁顯示「應用程式已安裝」的信息，顯示安裝完成。使用編輯軟體開啟存放在「WindowsApps」目錄下之 AppxManifest 檔案，發現該 Webboard 應用程式已經名列 WindowsApps 之一。該 AppxManifest 檔案將 Webboard 程式的數種屬性（包括標題、圖像等）以及相關連結（包括網址等）以符合 Windows10 作業系統之格式重新編寫。例如，BackgroundColor="transparent"、Description="Webboard"；以及相關連結，如：<PublisherDisplayNaxne>Webboard.app 以及 start-url?https://webboard.app/等，

都與原來 rmanifest\_en.json」檔案中之語法不同，顯然已經過系爭程式以 Windows10 系統之統一化資料結構重新編寫，如以下甲證 26 之附圖 6（甲證 26，原審卷三第 458、466 頁）。

## 附圖 6

```
<Properties>
  <DisplayName>Webboard</DisplayName>
  <PublisherDisplayName>webboard.app</PublisherDisplayName>
  <Logo>Images\StoreLogo.png</Logo>
</Properties>
<Dependencies>
  <TargetDeviceFamily Name="Windows.Universal" MinVersion="10.0.19041.0"
    MaxVersionTested="10.0.19041.0"/>
  <uap10:HostRuntimeDependency Name="Microsoft.MicrosoftEdge.Stable" Publisher="CN=Microsoft
    Corporation, O=Microsoft Corporation, L=Redmond, S=Washington, C=US" MinVersion="1.0.0.0"/>
</Dependencies>
<Resources>
  <Resource Language="EN-US"/>
</Resources>
<Applications>
  <Application Id="App" uap10:HostId="PWA" uap10:Parameters="--app-id=jofoopjkmbfkpeimhjkacjblbonjgca
    --ip-edge-aumid=Microsoft.MicrosoftEdge.Stable_8wekyb3d8bbwe!MSEdge">
    <uap:VisualElements DisplayName="Webboard" Description="Webboard" BackgroundColor="transparent"
      Square150x150Logo="Images\Square150x150Logo.png" Square44x44Logo="Images\Square44x44Logo.png">
      <uap:DefaultTile Square71x71Logo="Images\SmallTile.png">
        <uap:ShowNameOnTiles>
          <uap:ShowOn Tile="square150x150Logo"/>
        </uap:ShowNameOnTiles>
      </uap:DefaultTile>
    </uap:VisualElements>
  </Application>
</Applications>
<Extensions>
  <uap3:Extension Category="windows.appExtension">
    <uap3:AppExtension Name="com.ms.webapp.internals.4" Id="webboard.app-8918E0E3"
      PublicFolder="Public" DisplayName="Edge WebApp Internals" Description="parameters?--app-
        id=jofoopjkmbfkpeimhjkacjblbonjgca --ip-edge-
        aumid=Microsoft.MicrosoftEdge.Stable_8wekyb3d8bbwe!MSEdge;profile-directory?Default;start-url?
        https://webboard.app"/>
  </uap3:AppExtension>
</Extensions>
```

- (二) 依前述上訴人所提出之甲證 17、20、23、26 侵權分析報告內容，可知系爭產品內建之系爭程式可用來瀏覽網頁之應用程式，使用者在系爭產品之作業系統中，點選系爭程式之圖示，以開啟系爭程式，並在系爭程式之網址欄位鍵入所欲瀏覽之網址，電腦螢幕便會顯示前述網址所對應之畫面（如下附圖 1，原審卷三第 411 頁），再點選網址列右側中所出現之「可用的應用程式」圖示，便會進程式安裝，完成後，顯示安裝完成之訊息，作業系統中便會出現上述步驟所安裝程式之圖式（如下附圖 5，原審卷三第 415 頁），使用者可透過點選該圖式，來直接使用上述步驟所安裝之應用程式（如下附圖 7，原審卷三第 417 頁）。

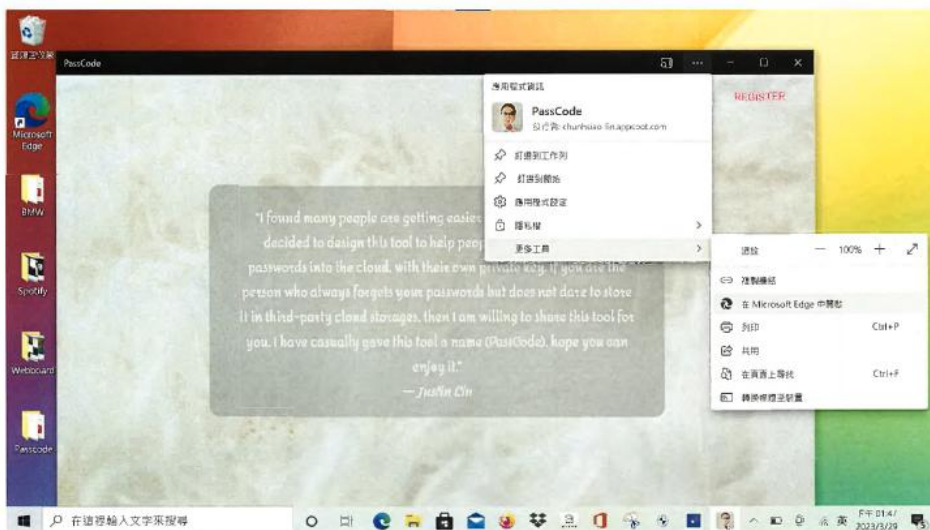
附圖1



附圖5



附圖7



附表 6 (系爭專利請求項 1 與系爭產品技術內容比對簡表):

編號	系爭專利請求項 1 技術特徵	編號	系爭產品技術內容	文義侵害比對結果
1A	一種將來自複數資訊源之資訊及工具予以 <b>統一化</b> 之方法，其包括：	1a	<p>1.系爭產品內建之系爭程式可從不同網址下載安裝 Pass Code、BMW、Spotify 及 Webboard 等應用程式，而安裝 PassCode、BMW、Spotify 及 Webboard 等應用程式後，其 AppxManifest.xml 應用程式檔會儲存於 WindowsApps 目錄下，且作業系統會顯示符合作業系統規範之 PassCode、BMW、Spotify 及 Webboard 的顯示圖像，</p> <p>2.系爭產品內建之系爭程式未具有 WindowsApps 資料夾系統管理權限及產生 AppxManifest 檔案之技術內容。</p>	X
1B	(i)通過 <b>一元素轉換器</b> 擷取相對應於一原始資訊之一屬性和一相關連結或通過該元素轉換器擷取相對應於一原始工具之一屬性和一相關連結；	1b	系爭產品內建之系爭程式並未具有「元素轉換器」之相關技術內容。	X
1C	其中，該原始資訊及該原始工具中之至少一者係自該複數資訊源中之至少一資訊源所取得；以及	1c	系爭產品內建之系爭程式可透過「GET」語法而從遠端伺服器安裝 PassCode、BMW、Spotify 及 Webboard 應用程式。	O
1D	(ii)通過該元素轉換器依據 <b>統一化資料結構(unified data model)</b> 而 <b>重整</b> 該原始資訊之該屬性和該相關連結，以將該原始資訊 <b>模型化</b> 為一統一化資訊單元(unified	1d	系爭產品內建之系爭程式並未具有「元素轉換器」，亦不具有可通過一元素轉換器並依據一「統一化資料結構」重整前述 PassCode、BMW、Spotify 及 Webboard	X

	information unit)，或通過該元素轉換器以另一統一化資料結構而重整該原始工具之該屬性和該相關連結，以將該原始工具模型化為一統一化工具(unified tool)；		應用程式之技術內容。	
1E	其中，該統一化資料結構用以模型化該原始資訊的格式，而該另一統一化資料結構用以模型化該原始工具的格式。	1e	系爭產品內建之系爭程式並未具有可依據一統一化資料結構以模型化前述 PassCode、BMW、Spotify 及 Webboard 應用程式之技術內容。	X

\* 系爭專利請求項 17 與系爭專利請求項 1 具有相同之技術特徵，故其比對亦同於系爭專利請求項 1 所示。

附表 7 (引證)：

證據	內容	公開/公告日
乙證 7	中華民國公開第 200941240 號「運算環境代表」專利案	2009 年 10 月 1 日
乙證 8	中國大陸公開第 102542045 號「對於資源的統一訪問」專利案	2012 年 7 月 4 日
乙證 9	中國大陸公開第 102375869 號「在設備上管理應用程式的系統、方法及裝置」專利案	2012 年 3 月 14 日
乙證 10	中華民國公開第 200943090 號「運算環境代表」專利案	2009 年 10 月 16 日
乙證 11	美國公開第 2008/0147590 號「KNOWLEDGE DISCOVERY TOOL EXTRACTION AND INTEGRATION」專利案	2008 年 6 月 19 日

乙證 12	中國大陸公開第 103092980 號「一種資料自動轉換與存儲的方法及系統」專利案	2013 年 5 月 8 日
乙證 13	中國大陸公開第 1525312 號「具有面向對象程序的存儲介質」專利案	2004 年 9 月 1 日
乙證 14	中華民國公開第 200841244 號「使用結構式資料管理網頁連結的方法」專利案	2008 年 10 月 16 日
乙證 17	中華民國公開第 200925883 號「模組主導與內容產生平台」專利案	2009 年 6 月 16 日
乙證 18	中國大陸公開第 101479725 號「表示數位內容元資料」專利案	2009 年 7 月 8 日

乙證 7 至 14、17、18 公開日早於系爭專利優先權日（2014 年 7 月 3 日），可為系爭專利之先前技術。

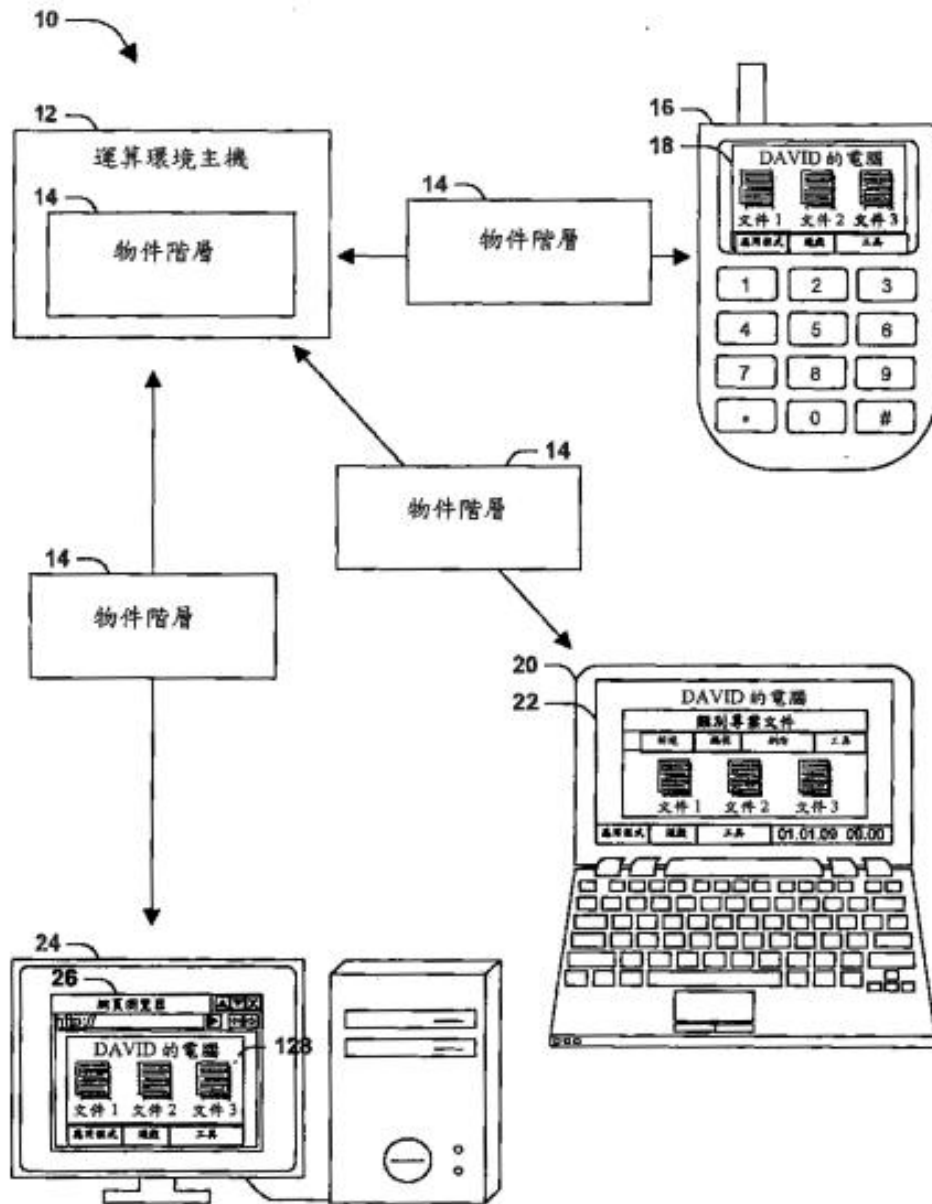
（一）乙證 7 為 2009 年 10 月 1 日公開之我國第 200941240 號「運算環境代表」專利案。

#### 1、乙證 7 技術內容

乙證 7 係根據一物件階層結構設定一物件階層之結構，該結構定義不同類型之資源集合，例如，應用程式、包括一組活動之活動集合，以及包括一組使用者設定檔之使用者設定檔集合，在表示組成該運算環境之物件時，將該等物件組織於一物件階層中，該階層可由一運算環境主機主控。如果該等物件由一物件系統以統一方式表示且以一致方式進行管理，則可設計一組服務來施用至該運算環境之所有物件，此外，該物件階層可被傳送給各種裝置，以表示同一運算環境（包括相同使用者設定檔、應用程式、資料檔案，等等），每一裝置可採用一致方式呈現該運算環境，但根據該裝置之功能進行訂製（例如，一硬體鍵盤介面，用於從連接至一工作站之鍵盤裝置接收資料輸入，及一觸控螢幕軟體鍵盤介面，用於從一行動電話裝置接收資料輸入）（原審卷二第 141 至 142 頁）。

#### 2、乙證 7 主要圖式

乙證 7 圖 1 是一運算環境主機與各種運算環境呈現裝置之間的例示性互動示意圖（原審卷二第 193 頁）。



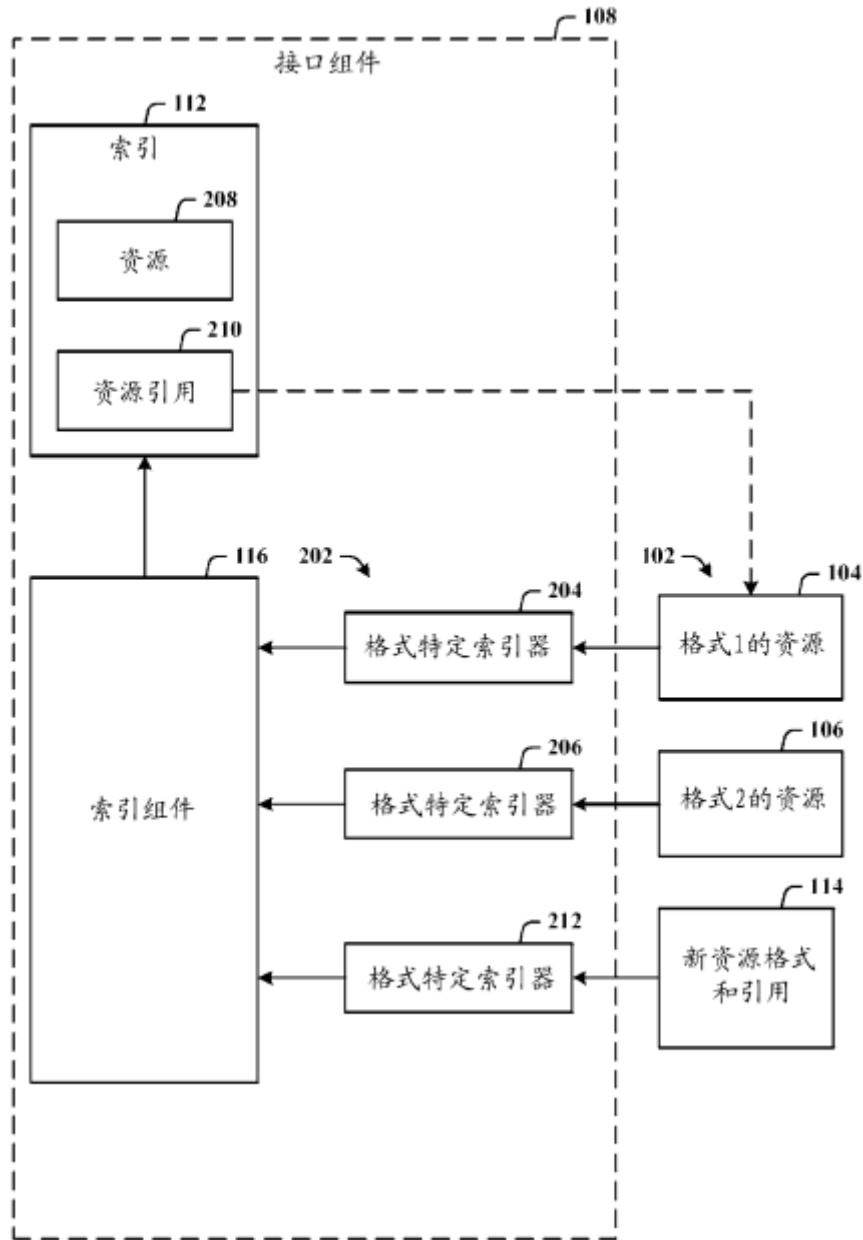
(二) 乙證 8 為 2012 年 7 月 4 日公開之中國大陸第 102542045 號「對於資源的統一訪問」專利案。

1、乙證 8 技術內容

乙證 8 之發明架構為進程（例如，消費應用）提供訪問不同格式及在完全不同的資源位置的資源的統一介面，統一介面可擴展，使得使用者可將附加元件添加到統一介面，以提供對於新資源和新資源引用的訪問，不論資源格式如何，介面提供創建所有可用資源的單個綜合索引的能力。提供用於資源的格式特定索引子，以發現、枚舉並將資源處理為適合於通過索引組件處理到索引中的結構，用戶可引入針對新資源和新資源引用的新的格式特定索引器，以通過索引組件處理到索引中，統一介面也提供對於新資源和新資源引用的訪問（原審卷二第 203 頁）。

2、乙證 8 主要圖式

乙證 8 圖 2 是訪問系統架構的示意圖（原審卷二第 223 頁）。



(三) 乙證 9 為 2012 年 3 月 14 日公開之中國大陸第 102375869 號「在設備上管理應用程式的系統、方法及裝置」專利案。

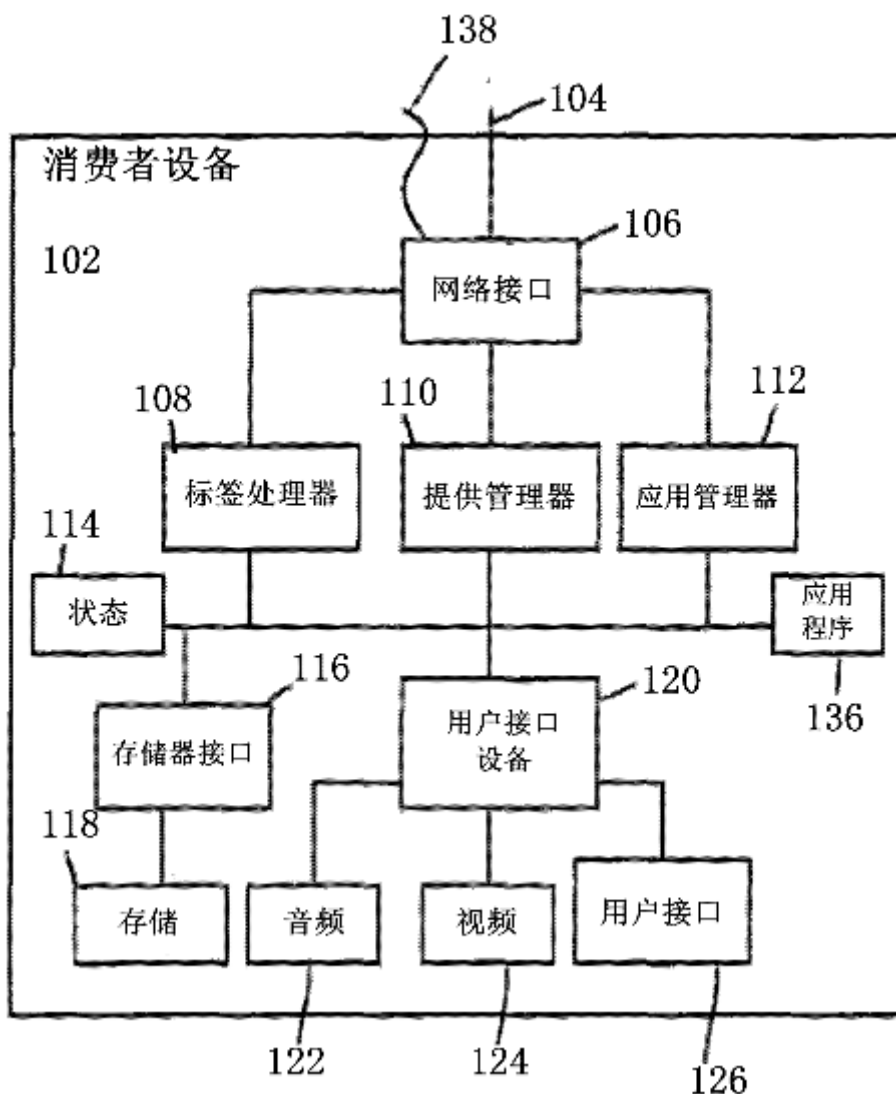
1、乙證 9 技術內容

乙證 9 提供之一種系統及方法，便於電腦設備訪問一個或多個應用程式，其包括確定一個或多個與至少一個電腦設備和一位元該設備使用者有關的背景，因此由一個或多個背景描述了至少一個使用者和計算設備的至少一個環境和一個動作，此後，生成了至少一個與一個或多個背景有關的上下文標籤，隨後，確定了一個或多個與至少一個上下文標籤

有關的應用程式，而且電腦設備能夠訪問一個或多個應用程式（原審卷二第 231 頁）。

## 2、乙證 9 主要圖式

乙證 9 圖 1 是管理應用程序的消費裝置示意圖（原審卷二第 268 頁）。



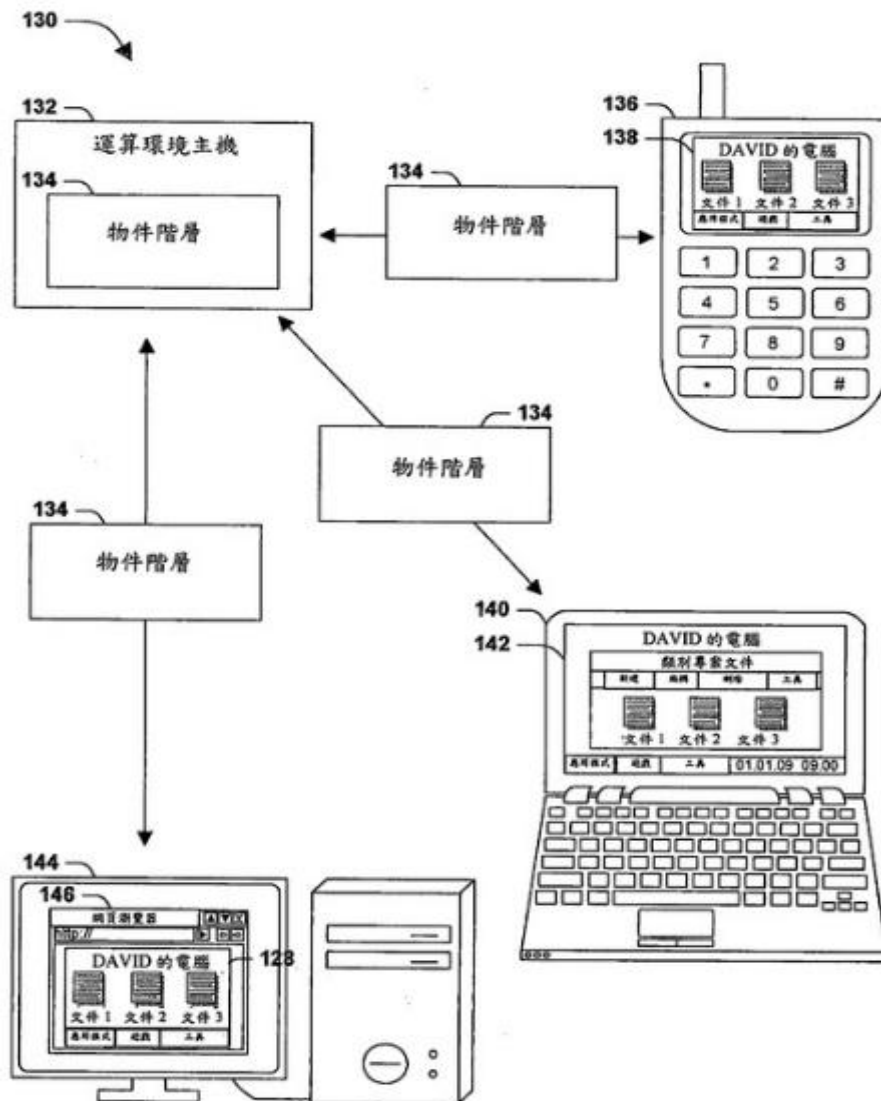
(四) 乙證 10 為 2009 年 10 月 16 日公開之我國第 200943090 號「運算環境代表」專利案。

## 1、乙證 10 技術內容

乙證 10 係提供一種可部署、一致及可擴展方式表示的運算環境，該運算環境系統之表示可包括一物件階層，其被組態用以根據一簡單組織文法而儲存該運算環境之全部物件，可以提供各種服務（例如，同步服務、備份服務及共用服務）以類似方式管理該等不同物件，該表示亦可被提供到多種裝置，其以一致方式呈現該運算環境，但可進行調整，以反映該裝置之功能及使用者（原審卷二第 281 頁）。

## 2、乙證 10 主要圖式

乙證 10 圖 8 是運算環境主機與呈現裝置之間的例示圖（原審卷二第 335 頁）。



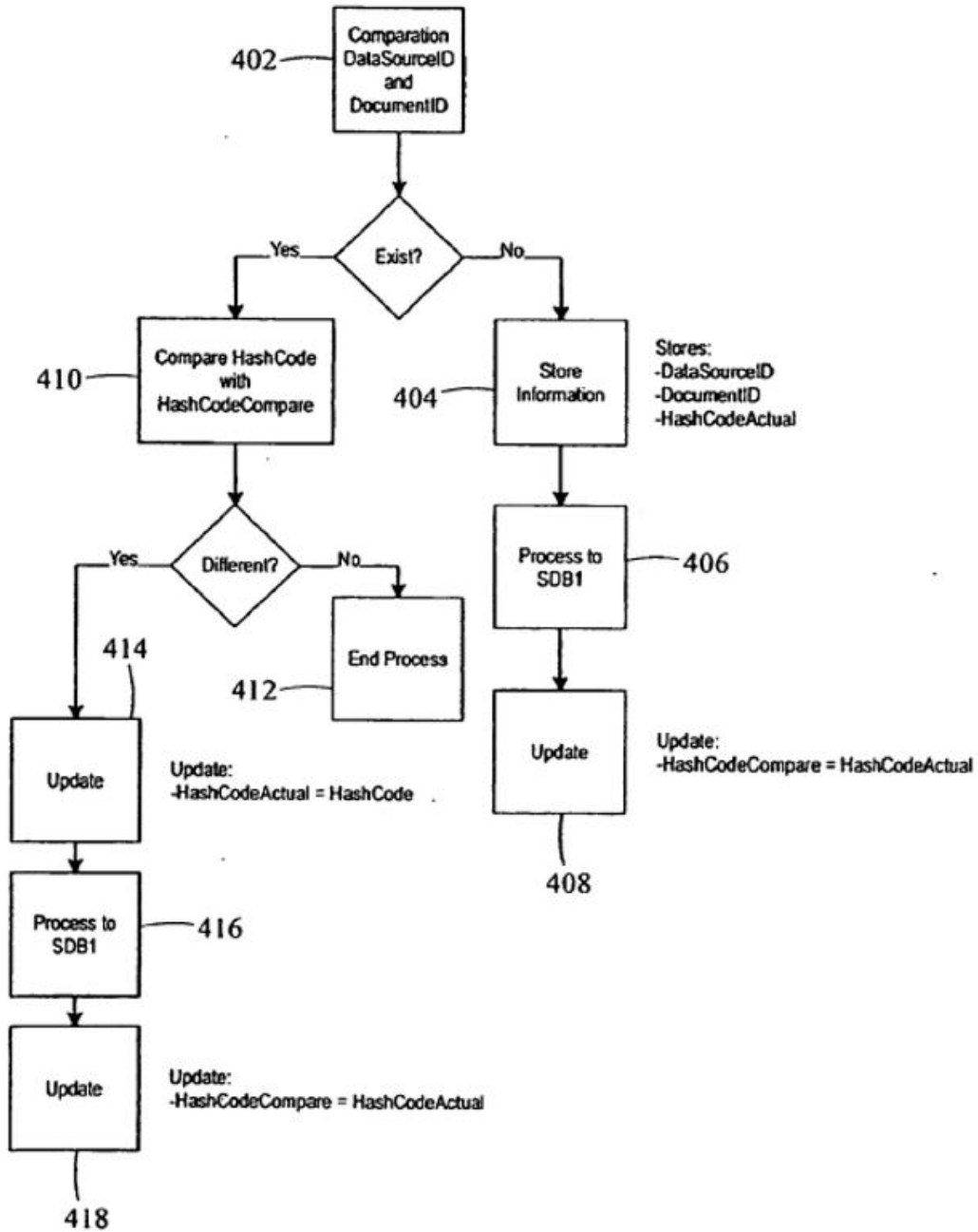
(五)乙證 11 為 2008 年 6 月 19 日公開之美國第 2008/0147590 號「KNOWLEDGE DISCOVERY TOOL EXTRACTION AND INTEGRATION」專利案。

## 1、乙證 11 技術內容

乙證 11 係關於一種將資料項整合至知識模型中的方法。該方法可包括從資料源擷取資料項，判定該資料項是否先前已整合至知識模型中，以及如果該資料項先前未整合過，則將該資料元素整合到知識模型中（原審卷二第 75、337 頁）。

## 2、乙證 11 主要圖式

乙證 11 圖 4 是知識模型比較流程圖（原審卷二第 342 頁）。



(六) 乙證 12 為 2013 年 5 月 8 日公開之中國大陸第 103092980 號「一種資料自動轉換與存儲的方法及系統」專利案。

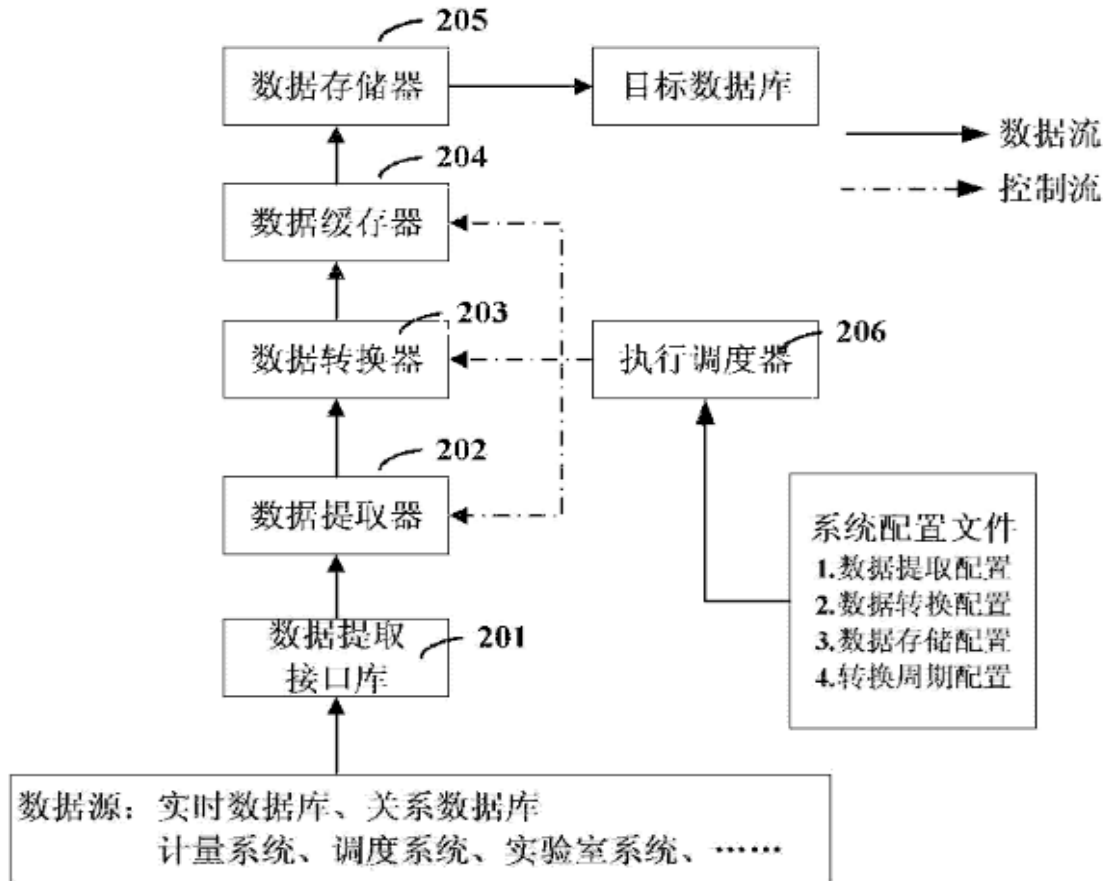
1、乙證 12 技術內容

乙證 12 提供一種資料自動轉換與存儲系統，包括資料提取器，用於從不同的資料來源中提取原始資料，傳遞給資料轉換器；資料轉換器，將從不同的資料來源提取的原始資料轉換成特定的資料格式；資料暫存器，與資料轉換器相連，將資料轉換器轉換得到的資料結果組織成統一的資料結構；資料記憶體，用於將暫存器中的資料存儲到目標資料庫中。乙證 12 開放了各種系統資訊配置，支援按照現場需求進行系統定制，

從而能夠完成企業現有各種業務系統的異構資料集成，有效整合資料（原審卷二第 401 頁）。

2、乙證 12 主要圖式

乙證 12 圖 2 是資料自動轉換與存儲系統的結構框圖（原審卷二第 409 頁）。



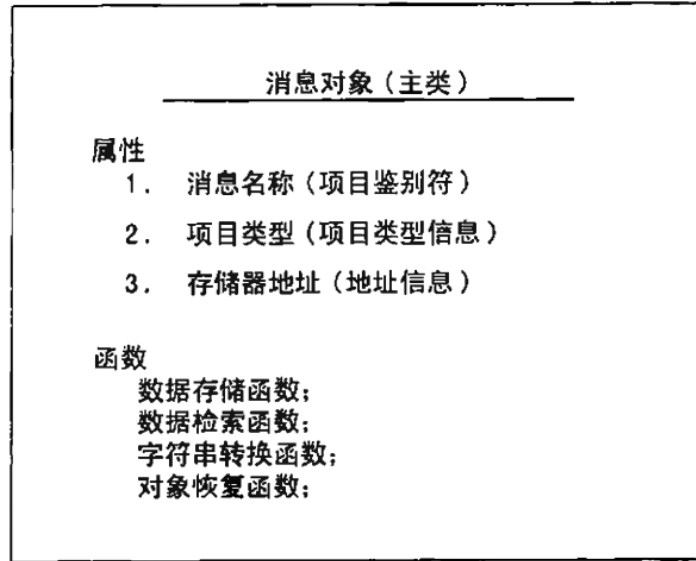
(七) 乙證 13 為 2004 年 9 月 1 日公開之中國大陸第 1525312 號「具有面向對象程序的存儲介質」專利案。

1、乙證 13 技術內容

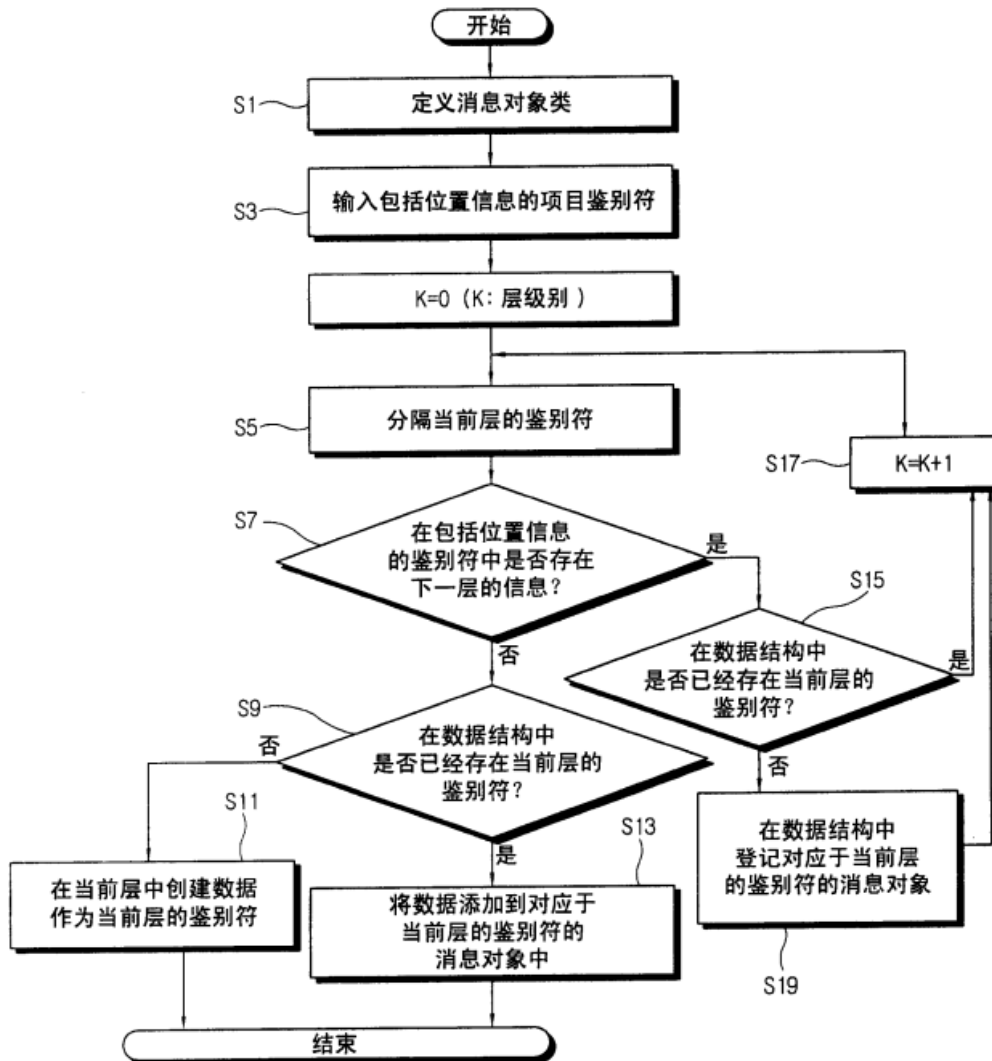
乙證 13 提供一種具有面向對象程序的存儲介質，主類創建任何類型的物件，使得通過更改要實現的內容而不用更改程序接口環境就可以容易地添加、修改或刪除函數（原審卷二第 413 頁）。

2、乙證 13 主要圖式

乙證 13 圖 1 是根據其發明實施例的的主類方框圖（原審卷二第 430 頁）。



乙證 13 圖 4 是數據存儲函數的操作流程圖 (原審卷二第 434 頁)。



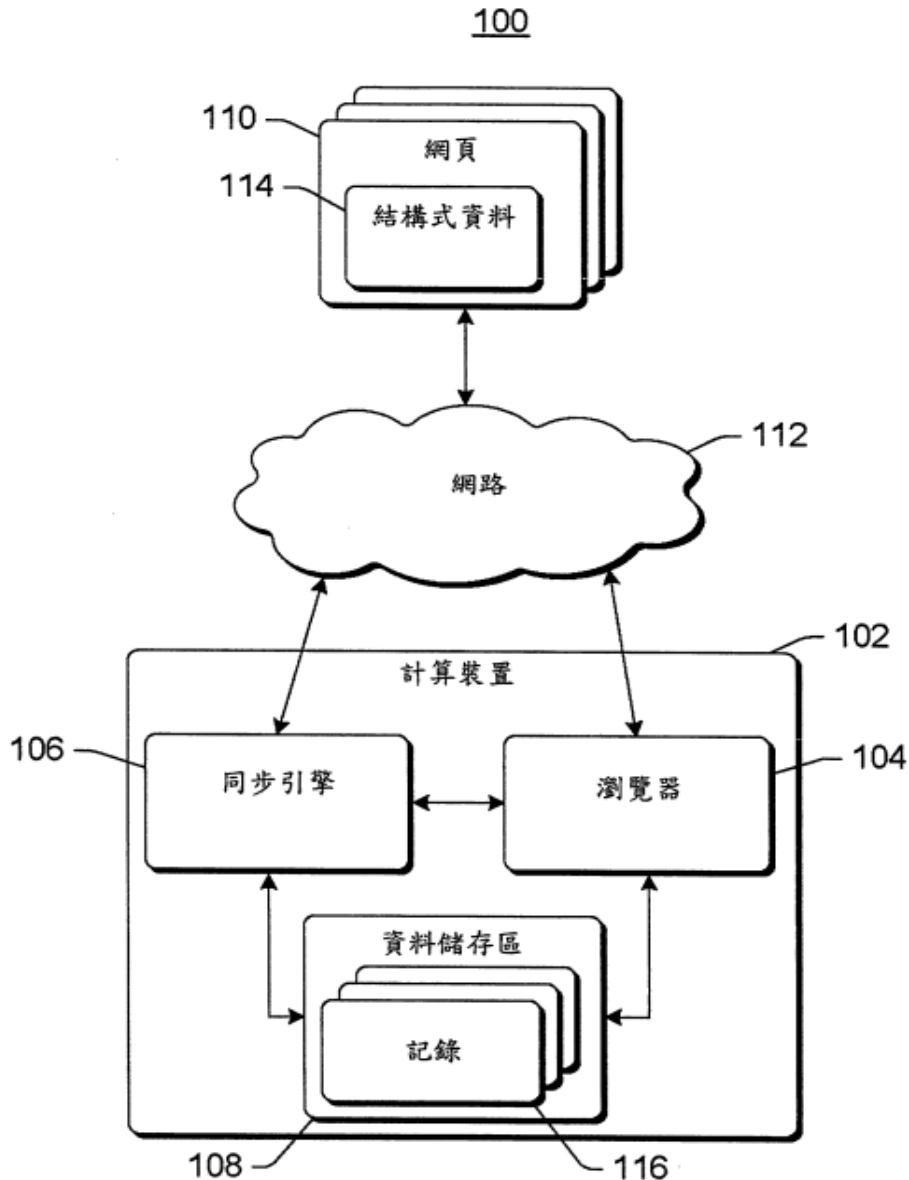
(八) 乙證 14 為 2008 年 10 月 16 日公開之我國第 200841244 號「使用結構式資料管理網頁連結的方法」專利案。

1、乙證 14 技術內容

乙證 14 係關於一種使用結構式資料管理網頁連結的方法，使用者可選擇正待從不同網頁所收集的結構式資料，且儲存包括該結構式資料之該等網頁以用於離線使用。此外，該使用者可預訂該結構式資料之變更，以便該結構式資料無論何時變更，均將該變更通知該使用者。一使用者介面通知該使用者該結構式資料之變更，且更允許該使用者於導航至該網頁之前預覽此等變更（原審卷二第 440 至 442 頁）。

2、乙證 14 主要圖式

乙證 14 圖 1 是使用結構式資料管理網頁連結的系統示意圖（原審卷二第 475 頁）。



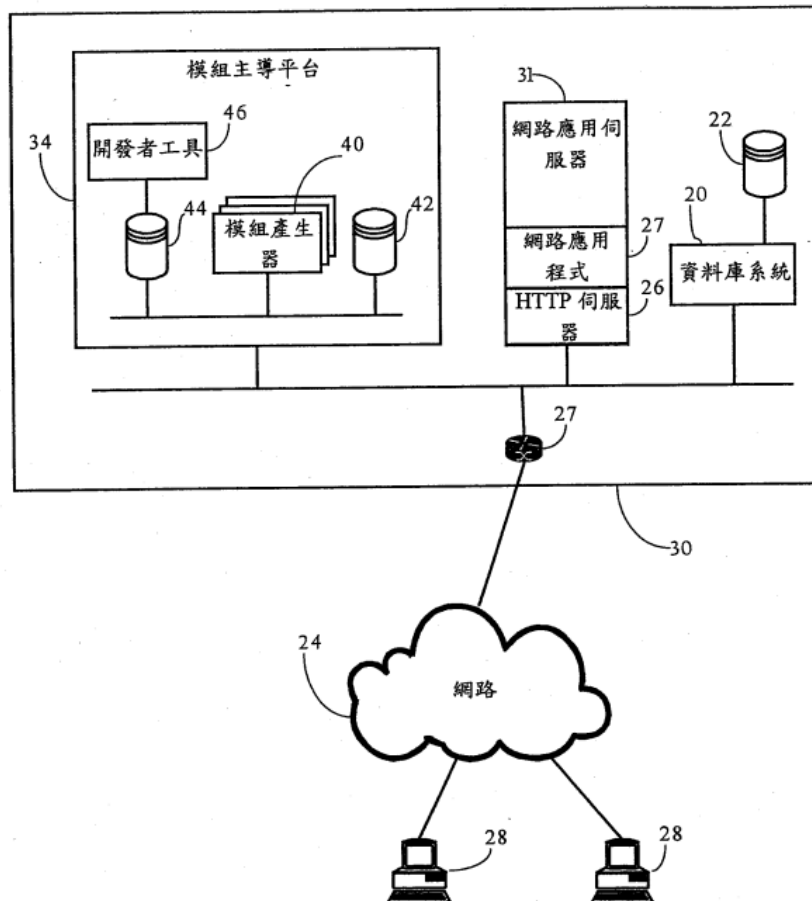
(九) 乙證 17 為 2009 年 6 月 16 日公開之我國第 200925883 號「模組主導與內容產生平台」專利案。

1、乙證 17 技術內容

乙證 17 提供一種利用模組輸出資訊以顯示在使用者的客製化頁面，例如客製化首頁、在社交網路系統的個人頁面等。模組係與一個人頁面，及顯示不同模組輸出資料（例如，個人資料、媒體播放器、內容、RSS 饋送等）在頁面之模組區域中有關的功能組件。一模組主導平台係提供模組輸出資料給一網路應用程式，然後合併模組輸出資料在一基本範本，並送回頁面給使用者。此外，一給定頁面可組態成包括一給定模組的一個以上的範例。一給定模組的每一範例可基於不同組態資訊。同樣地，網路應用程式可產生每一模組範例的不同資訊（原審卷四第 438 頁）。

2、乙證 17 主要圖式

乙證 17 圖 1 是一種在互動網站的模組主導及內容產生的一示範性網路環境（原審卷四第 466 頁）。



(十) 乙證 18 為 2009 年 7 月 8 日公開之中國大陸第 101479725 號「表示數位內容元資料」專利案。

1、乙證 18 技術內容



附表 8 (技術特徵簡易比對表)

系爭專利請求項 1 技術特徵		乙 證 7	乙 證 8	乙 證 9	乙 證 10	乙 證 11	乙 證 12	乙 證 13	乙 證 14	乙 證 17	乙 證 18
1A	一種將來自複數資訊源之資訊及工具予以統一化之方法，其包括：	×	○	×	×	○	○	×	×	×	×
1B	(i) 通過一元素轉換器擷取相對應於一原始資訊之一屬性和一相關連結或通過該元素轉換器擷取相對應於一原始工具之一屬性和一相關連結；	×	○	×	×	○	×	×	×	×	×
1C	其中，該原始資訊及該原始工具中之至少一者係自該複數資訊源中之至少一資訊源所取得；以及	×	○	×	×	○	×	×	×	×	×
1D	(ii) 通過該元素轉換器依據一統一化資料結構 (unified data model) 而重整該原始資訊之該屬性和該相關連結，以將該原始資訊模型化為一統一化資訊單元 (unified information unit)，或通過該元素轉換器以另一統一化資料結構而重整該原始工具之該屬性和該相關連結，以將該原始工具模型化為一統一化工具 (unified tool)；	×	○	×	×	○	×	×	×	×	×
1E	其中，該統一化資料結構用以模型化該原始資訊的格式，而該另一統一化資料結構用以模型化該原始工具的格式。	×	○	×	×	○	×	×	×	×	×