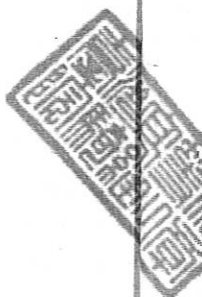


台耀公司主張項目/數量/金額			原審認定	本院認定	台耀公司主張之分項金額或計算式	證據出處
(一) 氨水處理						
1. 下氨水桶	3	2,100	2,100	0	(840+1260) = 2100	原審卷二第122至123、237頁。
2. 五金耗材	5	12,624	12,624	0	(2013+2630+2950+50+4650) * 1.05 = 12624	原審卷二第124頁
3. 水車	1	11,288	11,288	0	10750 * 1.05 = 11288	原審卷二第125、238頁
4. 白鐵沈水馬達	2	23,100	23,100	23,100		原審卷二第126頁。
5. 抽水溝	1	15,000	0	0		原審卷二第127頁
6. 風扇、帆布等	215	31,032	31,032	21,557	(砂及搬運費10500+風扇帆布5775+檢驗費315+檢驗費2520+粉胎被3700+試紙525+盆栽819+風扇6878) = 31032	原審卷二第128、124、129、130、131、132頁、卷一第59頁
7. 租停車場費	1	25,000	25,000	25,000		原審卷二第133、281-282頁。
8. 移氨水費用	3	7,140	7,140	0	(6000 * 1.05) + (800 * 1.05) = 7140	原審卷二第135-136頁
9. 塑膠水塔	3	59,640	59,640	59,640	25620+34020=59640	原審卷二第137頁
10. 運輸桶	67	211,050	211,050	148,050	(42000 * 1.05) + (141,000 * 1.05) + (18000 * 1.05) = 211050	原審卷二第124、138、139頁
11. 運輸桶工資	4	36,750	36,750	21,000	(20000 * 1.05) + 15750 = 36750	原審卷二第138、140頁
12. 廢水處理費	1	625,065	625,065	625,065	(66990+558075) = 625065	原審卷一第51、52頁、卷二第253至254頁、第285-297頁
13. 廢棄物處置計畫書	1	28,350	28,350	28,350	(14175+14175) = 28350	原審卷二第142頁正反面、第272-309頁、第253-254頁
14. 鑑定書	1	147,000	147,000	147,000		原審卷一第15頁、第162至185頁、卷二第143頁
15. 衛教手冊	1000	2,982	2,982	2,982		原審卷一第315頁、卷二第310至315頁、第144頁
小計		1,238,121	1,223,121	1,101,744		
(二) 救災防護裝備						
口罩	520	27,678	27,678	27,678	(3680+22680) * 1.05 = 27686	原審卷二第145頁



附表一

台耀公司主張項目/數量/金額		原審認定	本院認定	台耀公司主張之分項金額或計算式	證據出處
(三) 醫療、里民慰撫金、餐費等					
1.里民慰撫金	4	707,200	707,200	(154000+70000+108000+62000+108000+84000+60000+61200) = 707200	原審卷二第310至315頁、第146至154頁
2.里民健康檢查費	1	166,000	166,000	(116000+50000) = 166000	原審卷二第155至156頁
3.員工就診費	7	5,210	5,210	(600+610+600+550+550+600+600+550+550)=5210	原審卷二第157至170頁、第199頁
4.救災餐費、杯水等	15	54,060	0	(510+495+189+1100+4150+4800+275+241+3500+1500+700+4800+732+366+681+1880+2210+933+2985+126+2350+732+6+1882+6432+1262+1200+129+2780+5114)=54060	原審卷二第171至195頁
5.就診餐費	1	963	0	(690+191+82)=963	原審卷二第196至198頁
6.里民醫療費	2	4,740	4,740	(550+550+550+390+350+350+350+550+550)=4740	原審卷二第200至204頁
小計		938,173	883,150		
(四) 營業損失					
104年4月28日、29日停工	2	92,226	92,226	(223748445-112504195)/61日*2日*17.83%=650323	原審卷一第316至317頁、卷二第335頁
(五) 罰鍰					
防堵氨水-水污染	1	100,000	100,000		原審卷二第205頁
(六) 原氨氣區工程管線損壞					
原氨氣區工程管線	1	929,015	683,474	(344400+61320+58275+389306+6992+20948+47775)=929015	本院卷二第105-139、163頁
(七) 員工加班費及津貼					
加班費及津貼	1	385,575	385,575	(36111+203064+146400)=385575	見原審卷二頁391-409(原證28)
(八) 停工二日之薪資損失					
停工二日之薪資	1	901,487	0	(13522316/30)*2日=901487	見原審卷二頁397(原證28第5頁)

台耀公司主張項目/數量/金額	本院認定	台耀公司主張之分項金額或計算
----------------	------	----------------

停工二日之薪資	1	901,487	0	0	(13522316/30)*2日=901487	見原審卷二頁39(原證28第2頁)
---------	---	---------	---	---	-------------------------	-------------------

台耀公司主張項目/數量/金額		原審認定	本院認定	台耀公司主張之分項金額或計算式	證據出處
(九) 停工二日之租金損失					
停工二日之租金	1	32,927	0	(333900+160000)/30*2日=32927	見原審卷二頁410-426(原證29)
(一) 至 (九) 合計		4,645,202	3,273,847		

