

附表 1:

日期	內容
原 審 108.03.14 言 詞辯論筆錄第 6 頁	(法官問：本件侵權及損害同時辯論，如最後判斷不侵權，則損害部分之資料不援用。各被告製造或販售系爭商品之種類、數量、所得、成本、販售對象等資料，何時可提出[如已提出並認為並無其他資料需提出者，毋庸再提]?)被告耕雨公司兼法定代理人王仁村答：我們有進口報單可以提出。
原 審 108.04.25 言 詞辯論筆錄第 3 頁	(法官問：原告所稱此部分商業帳簿等資料，被告耕雨企業有限公司是否手上有資料可以提出?)被告耕雨公司兼法定代理人王仁村答：有。提出資料予鈞院。
原 審 108.06.20 言 詞辯論筆錄第 6 頁	(法官問[提示本案卷第 47 頁原證 6]：對照之右邊照片，是否被告曜葳企業有限公司、陳柏菰委託製作，其上「R」字相關圖案也是曜葳企業有限公司、陳柏菰提供並要求印製於系爭商品上?)被告耕雨公司兼法定代理人王仁村答：他有寫授權書還有下單資料。我們只是確定他下單授權，我們是接單生產，進口海關確認沒有問題才可以進口，進口報單裡面要附圖樣給海關，每一筆都要附。
原 審 108.09.05 言 詞辯論筆錄第 3 頁	1. (法官問[提示本案卷二第 28 頁「被告耕雨代工進口數量統計」]有何意見?)被告耕雨公司等 2 人共同訴訟代理人陳仲豪律師答：就卷二第 28 頁代工數量部分，沒有意見。 2. (法官問[提示本案卷二第 28 頁「被告耕雨代工進口數量統計」]是否均為曜葳企業有限公司所訂製?)被告耕雨公司等 2 人共同訴訟代理人陳仲豪律師答：另具狀陳報，耕雨公司於代工部分並非僅曜葳公司，請給予 2 週時間陳報到院。
原 審 108.10.01 言 詞辯論筆錄第 2 頁	1. (法官問[提示本案卷二第 28 頁「被告耕雨代工進口數量統計」]是否均為曜葳企業有限公司所訂製?或尚有其他公司訂製?)被告耕雨公司等共同訴訟代理人陳仲豪律師答：僅被告曜葳公司向被告耕雨公司訂製。 2. (法官問：除委託被告耕雨公司製造並打上系爭 LOGO 之商品外，還有委託其他何公司製造並打上系爭 LOGO

之商品?) 被告曜葳公司等共同訴訟代理人王信凱律師
答：沒有。

附表 2:

No.	YW-M5	YW-R301	YW-R3	YW-R113	YW-R310	YW-R210	出處/說明	
							進口日期	提單號碼
1			816				105/06/16 (基隆關卷 43-47)	AW/ /05/535/M02 12
2			1356				105/11/29 (基隆關卷 95-101)	AW/ /05/416/W06 03
3	1260						106/02/20 (基隆關卷 125-129)	AW/ /06/535/Y02 48
4		1,674	2,052				1050630 (原審卷一 397~399)	AW/ /05/535/M02 54
5		720	1,644				1050707 (原審卷一 403~405 ; 基隆關卷 48-51)	AW/ /05/535/Y08 59
6			1,142				1050721 (原審卷一 407~409 ; 基隆關卷 52-56)	AW/ /05/535/M030 7
7			600		2,064		1051104 (原審卷一 415 ; 基隆關卷 85-87)	AW/ /05/535/Y141 6
8			2,424		337		1051117 (原審卷一 421 ; 基隆關卷 88-94)	AW/ /05/535/Y148 0

9		2,164	152	180			1051213 (原審卷一 425； 基隆關卷 102-104)	AW/ /05/251/Y201 4
10	234						1060103 (原審卷一 431； 基隆關卷 109-112)	AW/ /06/251/Y000 5
11	1,314						1060117 (原審卷一 435； 基隆關卷 113-116)	AW/ /06/251/Y009 0
12						2,376	1060210 (原審卷一 437； 基隆關卷 121-124)	AW/ /06/535/Y021 2
數量 小計	2,808	4,558	10,186	180	2,401	2,376		

附表 3:

型號	銷 貨 總 金 額 (NTD)	計算式(銷貨單價×被告耕雨進貨數量＝ 銷貨總金額)
YW-M5	1, 246, 752	444×2808=1,246,752
YW-R301	902,484	198×4558=902,484
YW-R3	4,716,118	463×10,186=4,716,118
YW-R113	45,000	250×180=45,000 (註：被告耕雨公司進口報單 YW-R113 進口數量僅為 180 件，但實際查扣數量卻為 596，可見被上訴人根本有其它代工製造來源，在此依原審判決以最有利於上訴人方式 180 件計算)
YW-R310	828, 825	345×2401=828,825

YW-R201	613,008	$258 \times 2376 = 613,008$
	總計 8,352,187	