

13109106859 君 股

臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

108年度偵字第1749號

被 告 邵爾昌

選任辯護人 涂成樞律師

上列被告因偽造文書等案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、邵爾昌前受僱於龍翔公寓大廈管理維護有限公司，並於民國103年起至105年止，經該公司派駐臺北市

之「太平洋敦南大地A區管理委員會」（下稱管委會）擔任總幹事，受敦南大地A區區分所有權人之委任，負責該社區之管理維護及維護工程費之支付等公共事務，為從事業務之人，明知其為上開社區處理各項維修工程之發包、請款流程，均應據實檢具廠商單據及填寫管委會請款單，且不得收受不當回扣，竟意圖為自己不法之所有或利益，陸續為下列犯行：

（一）邵爾昌基於行使偽造私文書、詐欺取財之犯意，於104年7月13日至8月10日間，委請以未經登記之「宏大工程行」名義承攬工程業務之高銘宏，至上開社區施作附表一編號1所示之項目後，冒用「宏聚工程行」（設新北市

）負責人「張堯文」之名義，偽造附表一編號1所示之單據，並浮報金額而不實填載為15萬4,000元，隨後於104年8月10日，填載附表二編號1所示管委會之請款單，併同偽造之附表一編號1所示之單據，持向上開管委會請款而行使之，致不知情之上開管委會第13屆（任期自103年11月至104年10月）財務委員張業宇、監

察委員鄭家珍、副主任委員林麗萍、主任委員謝東儒陷於錯誤而予以核准。嗣邵爾昌於104年8月19日，自上開管委會之永豐銀行帳號  
號帳戶，提領15萬4,000元後，僅將13萬8,600元匯款至高宏銘之永和中正路郵局帳號  
號帳戶以供支付工程款，而詐得差額1萬5,400元（算式：154,000－138,600）。

- （二）邵爾昌基於背信、行使偽造私文書、詐欺取財之犯意，於104年8月13日至8月20日間，委請高銘宏至上開社區施作附表一編號2-1、2-2所示之項目，並要求收取回扣；高銘宏施作並開立附表一編號2-1所示金額為2萬1,000元之單據後，邵爾昌另再冒用「隆安工程行」（設臺北市

）負責人「梁信隆」之名義，偽造附表一編號2-2所示之單據，並浮報金額而不實填載為4萬7,000元，隨後於104年8月20日，填載附表二編號2-1、2-2所示之管委會請款單，併同偽造之附表一編號2-2所示之單據等，持向上開管委會請款而行使之，致不知情之財務委員張業宇、監察委員鄭家珍、副主任委員林麗萍、主任委員謝東儒陷於錯誤而予以核准。嗣邵爾昌於104年8月26日，自管委會之上開永豐銀行帳戶，分2筆提領各2萬1,000元、4萬7,000元共計6萬8,000元後，僅將4萬1,100元匯款至高宏銘之上開郵局帳戶以供支付工程款，另將1萬424元回存管委會之上開永豐銀行帳戶，而取得回扣及詐得差額1萬6,476元（算式：68,000－41,100－10,424）。

- （三）邵爾昌基於背信、行使偽造私文書、詐欺取財之犯意，於104年8月24日至9月18日間，委請高銘宏至上開社區施作附表一編號3-1至3-4所示之項目，並要求收取回扣；高銘宏與其舅舅林祥安經營之祥安工程行（設臺北市

）共同施作，並開立附表一編號3-2至3-4所

示之金額各為25萬2,900元、26萬1,400元、20萬0,000元之單據後，邵爾昌另再冒用「張堯文」之名義，偽造附表一編號3-1所示之單據，並浮報金額而不實填載為1萬2,000元，隨後於104年9月25日，填載附表二編號3-1至3-4所示之管委會請款單以及其他內容真實之附表二編號3-5至3-7所示之管委會請款單（金額分別為5,000元、5,616元、4,000元，對應附表一編號3-5至3-7所示之單據），併同偽造之附表一編號3-1所示之單據等，持向上開管委會請款而行使之，致不知情之財務委員張業宇、監察委員鄭家珍、副主任委員林麗萍、主任委員謝東儒陷於錯誤而予以核准。嗣邵爾昌於104年9月30日，自管委會之上開永豐銀行帳戶，分7筆提領各1萬2,000元、25萬2,900元、26萬1,400元、20萬0,000元、5,000元、5,616元（按：為零用金）、4,000元共計6萬8,000元共計74萬916元後，僅將64萬2,400元匯款至高宏銘之上開郵局帳戶以供支付工程款，另分別將5,000元、4,000元交付萬龍科技實業有限公司、海洋律師事務所陳信全主任以支付附表一編號3-5、3-7之項目，再將7,488元回存管委會之上開永豐銀行帳戶，而詐得差額8萬2,028元（算式：740,916－642,400－5,000－4,000－7,488）。

- （四）邵爾昌基於背信之犯意，於104年10月14日至11月6日間，委請高銘宏至上開社區施作附表一編號4所示之項目，並要求收取回扣；高銘宏交由祥安工程行施作並開立附表一編號4所示之金額合計為8萬6,000元之單據後，邵爾昌於104年11月9日，填載附表二編號4所示之管委會請款單，持向上開管委會請款，並獲不知情之上開管委會第14屆（任期自104年11月至105年10月）財務委員林貞羽、監察委員鄭家珍、副主任委員林麗萍、主任委員張業宇核准。嗣邵爾昌於104年11月13日，自管委會之上開永豐銀行帳

戶，提領8萬6,000元後，僅將3萬6,000元匯款至高宏銘之上開郵局帳戶，而取得回扣5萬元（算式：86,000—36,000）。

（五）邵爾昌基於背信之犯意，於104年11月7日至11月12日間，委請高銘宏至上開社區施作附表一編號5所示之項目，並要求收取回扣；高銘宏施作並開立附表一編號5所示之金額6,500元之單據後，邵爾昌於104年11月12日，填載附表二編號5所示之管委會請款單，持向上開管委會請款，並獲不知情之上開管委會第14屆財務委員林貞羽、監察委員鄭家珍、副主任委員林麗萍、主任委員張業宇核准。嗣邵爾昌於104年11月16日，自管委會之上開永豐銀行帳戶，提領6,500元後，藉故免於付給高銘宏，卻僅將4,594元回存管委會之上開永豐銀行帳戶，而取得回扣1,906元（算式：6,500—4,594）。

（六）邵爾昌基於背信之犯意，於104年10月30日至12月18日間，委請高銘宏至上開社區施作附表一編號6所示之項目，並要求收取回扣；高銘宏承包並交由佶廣環保企業有限公司（下稱佶廣公司）施作，且自己開立附表一編號6所示之金額合計為13萬5,000元之單據後，邵爾昌於104年12月29日，填載附表二編號6所示之管委會請款單，持向上開管委會請款，致不知情之財務委員林貞羽、監察委員鄭家珍、副主任委員林麗萍、主任委員張業宇陷於錯誤而予以核准。嗣邵爾昌於105年1月5日，自管委會之上開永豐銀行帳戶，提領13萬5,000元後，僅將2萬8,950元匯款予佶廣公司，並另將2萬9,440元回存管委會之上開永豐銀行帳戶，而取得回扣7萬6,610元（算式：135,000—28,950—29,440）。

（七）邵爾昌基於背信之犯意，於105年1月間，委請聯亦消防安全設備檢修有限公司（下稱聯亦公司）至上開社區施作附



表一編號7-1、7-2所示之項目，另委請高銘宏至上開社區施作附表一編號7-3所示之項目，並均要求收取回扣；聯亦公司施作並開立附表一編號7-1、7-2所示之金額各為1萬1,250元、8,600元之單據，高銘宏則交由「億祥工程行」施作並開立附表一編號7-3所示之金額為3萬7,000元之單據後，邵爾昌於105年1月19日，填載附表二編號7-1、7-2、7-3所示之管委會請款單，持向上開管委會請款，致不知情之財務委員林貞羽、監察委員鄭家珍、副主任委員林麗萍、主任委員張業宇陷於錯誤而予以核准。嗣邵爾昌於105年1月28日，自管委會之上開永豐銀行帳戶，分3筆提領各1萬1,250元、8,500元、3萬7,000元共計5萬6,750元後，僅分別將1萬7,700元、3萬3,300元匯款予聯亦公司、高銘宏，而取得回扣5,750元（算式：56,750－17,700－33,000）。

- (八) 邵爾昌基於背信、行使偽造私文書、詐欺取財之犯意，於105年2月15日至2月16日間，委請高銘宏至上開社區施作附表一編號8-1至8-3所示之項目，另委請佶廣公司至上開社區施作附表一編號8-4所示之項目，並均要求收取回扣；高銘宏施作並開立附表一編號8-1所示金額為8,000元之單據，而佶廣公司施作並開立附表一編號8-4所示之金額為3萬1,050元之單據後，邵爾昌另再冒用「張堯文」之名義，偽造附表一編號8-2、8-3所示之單據，並浮報金額而分別不實填載為1萬3,000元、2萬元，隨後於105年2月25日，填載附表二編號8-1至8-4所示之管委會請款單以及其他內容真實之附表二編號8-5至8-6所示之管委會請款單（金額分別為5,395元、2,000元，對應附表一編號8-5至8-6所示之單據），併同偽造之附表一編號8-2、8-3所示之單據等，持向上開管委會請款而行使之，致不知情之財務委員林貞羽、監察委員鄭家珍、副主任委員林麗萍、主

任委員張業宇陷於錯誤而予以核准。嗣邵爾昌於105年3月1日，自管委會之上開永豐銀行帳戶，分6筆提領各8,000元、1萬3,000元、2萬元、3萬1,050元、5,395元（按：為零用金）、2,000元共計7萬9,445元後，僅將4萬元匯款至高宏銘之上開郵局帳戶、將2萬8,050元匯款予估廣公司以供支付工程款，另將2,000元用以支付附表一編號8-6之項目，再將6,366元回存管委會之上開永豐銀行帳戶，而詐得差額及取得回扣共計3,029元（算式：79,445－40,000－28,050－2,000－6,366）。

嗣上開管委會第15屆（任期自105年11月至106年10月）主任委員林淑燕、財務委員王金鳳上任後積極清查帳務，始查悉上情。

二、案經林淑燕告訴暨臺北市政府警察局文山第二分局報告偵辦。

### 證據並所犯法條

#### 一、證據清單

| 編號 | 證據名稱             | 待證事實                                                                                                             |
|----|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 被告邵爾昌於警詢及偵查中之供述  | (1)坦承附表一所示之項目，大多由伊交由證人高銘宏之宏大工程行承包，並向證人高銘宏收取10%回扣之事實。<br>(2)被告已與上開管委會達成和解，賠償上開管委會約42萬6,000元之事實。                   |
| 2  | 告訴人林淑燕於警詢及偵查中之指述 | 全部犯罪事實。                                                                                                          |
| 3  | 告訴代理人王金鳳於偵查中之指述  | (1)全部犯罪事實。<br>(2)被告已與上開管委會達成和解，賠償上開管委會42萬6,539元；該金額之計算依據為被告在犯罪事實欄（一）至（八）所獲取不法所得與利益合計25萬1,199元，加上被告另於104年7至10月間，因 |

(續上頁)

|   |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                 | 發包施作頂樓防水工程之品質低下，導致管委會需重新發包（此部分未據告訴）之損害賠償17萬5,340元，總計為42萬6,539元之事實。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 4 | 證人高銘宏於警詢及偵查中之證述 | <p>(1)附表一編號1所示之項目，實際上為證人高銘宏施作，惟證人高銘宏並未提供附表一編號1所示之宏聚工程行單據之事實。</p> <p>(2)附表一編號2-1、2-2所示之項目，實際上均為證人高銘宏施作，惟證人高銘宏並未提供附表一編號2-2所示之隆安工程行單據，且證人高銘宏亦不認識隆安工程行暨其負責人梁信隆之事實。</p> <p>(3)附表一編號3-1至3-4所示之項目，實際上為證人高銘宏與祥安工程行共同承包施作，惟證人高銘宏並未提供附表一編號3-1所示之宏聚工程行單據之事實。</p> <p>(4)附表一編號4所示之項目，實際上係證人高銘宏交由祥安工程行施作之事實。</p> <p>(5)附表一編號5所示之項目，實際上係證人高銘宏施作之事實。</p> <p>(6)附表一編號6所示之項目，實際上係證人高銘宏承包之事實。</p> <p>(7)附表一編號7-2所示之項目，實際上係證人高銘宏交由「億祥工程行」施作之事實。</p> <p>(8)附表一編號8-1至8-3所示之項目，實際上為證人高銘宏承包，惟證人高銘宏並未提供附表一編號8-2、8-3所示之宏聚工程行單據之事實。</p> |
| 5 | 證人張堯文於警詢及偵查中之證述 | (1)宏聚工程行並未施作附表一編號1所示之工程，亦未提供附表一編號1所示之單據之事實。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

(續上頁)

|    |                                |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                | <p>(2)宏聚工程行並未施作附表一編號3-1所示之工程，亦未提供附表一編號3-1所示之單據之事實。</p> <p>(3)宏聚工程行曾施作附表一編號8-2、8-3所示之工程，但未提供附表一編號8-2、8-3所示之單據，且附表一編號8-2至8-3所示之單據中，亦僅有附表一編號8-3所示之單據（金額為2萬元）中揚水馬達乙項之金額1萬8,000元是正確的之事實。</p> <p>(4)證人張堯文從未授權被告開立宏聚工程行之單據以請款，亦未曾提供宏聚工程行之空白單據予被告之事實。</p> |
| 6  | 證人梁信隆於偵查中之證述                   | <p>(1)隆安工程行並未施作附表一編號2-2所示之工程，亦未提供附表一編號2-2所示之單據之事實。</p> <p>(2)證人梁信隆未曾承作上開社區之工程，亦不認識證人高銘宏之事實。</p>                                                                                                                                                   |
| 7  | 證人林貞羽於偵查中之證述                   | 佐證全部犯罪事實。                                                                                                                                                                                                                                         |
| 8  | 證人鄭家珍於偵查中之證述                   | 佐證全部犯罪事實。                                                                                                                                                                                                                                         |
| 9  | 卷附附表一所示之單據（除出處欄註記為「無單據」者外）     | 全部犯罪事實。                                                                                                                                                                                                                                           |
| 10 | 卷附附表二所示之管委會請款單（除出處欄註記為「無單據」者外） |                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 11 | 卷附告訴事實欄（一）至（八）之取款、匯款、存款憑證      |                                                                                                                                                                                                                                                   |



二、核被告所為，就犯罪事實欄（一）係涉犯刑法第216條、第210條之行使偽造私文書及同法第339條第1項之詐欺取財罪嫌；就犯罪事實欄（二）、（三）、（八）係涉犯刑法第216條、第210條之行使偽造私文書及同法第339條第1項之詐欺取財、第342條第1項之背信罪嫌；就犯罪事實欄（四）至（七）所為，係犯刑法第342條第1項之背信罪嫌；其偽造印文為偽造私文書之部分行為，又其偽造私文書後復持之行使，偽造之低度行為應為行使之高度行為所吸收，均不另論罪。又被告就犯罪事實欄（一）所為，係以一行為觸犯行使偽造私文書及詐欺取財等2罪名，為想像競合犯，請從一重之行使偽造私文書罪嫌處斷；被告就犯罪事實欄（二）、（三）、（八）所為，均係以一行為觸犯行使偽造私文書、詐欺取財、背信等3罪名，為想像競合犯，請從一重之行使偽造私文書罪嫌處斷。被告所涉犯4次行使偽造私文書、4次背信之行為，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。又被告之犯罪所得共計25萬1,199元（即15,400+16,476+82,028+50,000+1,906+76,610+5,750+3,029），考量被告已與管委會達成和解，並已於108年7月25日給付管委會42萬6,539元乙節，有臺灣臺北地方法院新店簡易庭108年店司簡調字第292號調解筆錄、本署詢問筆錄與公務電話紀錄等在卷可稽，足認被告之犯罪所得已遭剝奪，爰不聲請宣告沒收。

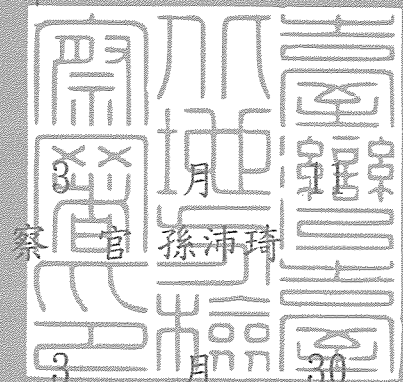
三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺北地方法院

中 華 民 國 109 年

檢  
察  
官



本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 109 年



附錄本案所犯法條全文

中華民國刑法第210條

（偽造變造私文書罪）

偽造、變造私文書，足以生損害於公眾或他人者，處 5 年以下有期徒刑。

中華民國刑法第216條

（行使偽造變造或登載不實之文書罪）

行使第 210 條至第 215 條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實事項或使登載不實事項之規定處斷。

中華民國刑法第339條

（普通詐欺罪）

意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以下罰金。

以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

前二項之未遂犯罰之。

中華民國刑法第342條

（背信罪）

為他人處理事務，意圖為自己或第三人不法之利益，或損害本人之利益，而為違背其任務之行為，致生損害於本人之財產或其他利益者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以下罰金。

前項之未遂犯罰之。

附表一：請款檢附單據

| 編號 | 次編號 | 單據        |       |       |         |           | 註記<br>(有無偽造情形) |
|----|-----|-----------|-------|-------|---------|-----------|----------------|
|    |     | 日期        | 種類    | 項目    | 金額      | 出處(他字卷頁數) |                |
| 1  | 無   | 104.07.13 | 宏聚水電工 | 頂樓監視器 | 154,000 | p.131     | 冒用張堯文之名        |

(續上頁)

|   |   |           |                      |                     |         |        |                  |
|---|---|-----------|----------------------|---------------------|---------|--------|------------------|
|   |   |           | 程行估價單                | 等2個項目               |         |        | 義、偽造宏聚水電工程行之印文   |
|   |   | 104.08.10 | 收據                   | 頂樓監視器等              | 154,000 | p. 129 | 偽造宏聚水電工程行、張堯文之印文 |
| 2 | 1 | 104.08.13 | 宏大工程行估價單             | 頂樓爬梯蓋維修             | 21,000  | p. 141 |                  |
|   |   | 104.08.19 | 收據(宏大工程行)            | 頂樓爬梯蓋               | 21,000  | p. 139 |                  |
|   | 2 | 104.08.20 | 收據(隆安水電行名義)          | 辦公室電線更換等2個項目        | 47,000  | p. 137 | 偽造隆安水電行、梁信隆之印文   |
| 3 | 1 | 104.09.11 | 收據                   | 新安裝BNC接頭等           | 5,000   | p. 43  | 偽造宏聚水電工程行、張堯文之印文 |
|   |   | 不詳        | 收據                   | 不詳(內容被遮住)           | 不詳      | p. 43  | 偽造宏聚水電工程行、張堯文之印文 |
|   | 2 | 104.08.24 | 宏大工程行估價單             | 頂樓防水工程              | 261,400 | p. 17  |                  |
|   |   | 104.09.14 | 收據(宏大工程行)            | 防水工程23-1            | 261,400 | p. 15  |                  |
|   | 3 | 104.08.31 | 宏大工程行估價單             | 頂樓防水工程23號           | 252,900 | p. 19  |                  |
|   |   | 104.09.14 | 收據(宏大工程行)            | 防水工程23號             | 252,900 | p. 11  |                  |
|   | 4 | 104.09.18 | 收據(祥安工程行)            | 白鐵防火門               | 200,000 | p. 23  |                  |
|   | 5 | 104.09.22 | 萬龍科技實業有限公司報價單        | 連線型MIFARE門禁感應卡機等    | 5,000   | p. 39  |                  |
|   |   | 104.09.22 | 免用統一發票收據(萬龍科技實業有限公司) | 感應機卡                | 5,000   | p. 37  |                  |
|   | 6 | 104.09.25 | 104年9月零用金使用明細        | 9月2日33公升垃圾袋*3等14個項目 | 5,616   | p. 29  |                  |
|   | 7 | 不詳        | 不詳                   | 區大會議律               | 4,000   | 無單據    |                  |

(續上頁)

|   |   |           |                |                     |        |       |  |
|---|---|-----------|----------------|---------------------|--------|-------|--|
|   |   |           |                | 師出席費                |        |       |  |
| 4 | 無 | 104.10.14 | 報價單 (祥安工程行)    | A21 號 23 號雨遮等 7 個項目 | 70,000 | p. 55 |  |
|   |   | 104.10.14 | 報價單 (祥安工程行)    | 頂樓防火門防水條            | 16,000 | p. 57 |  |
|   |   | 104.11.03 | 收據 (祥安工程行)     | 不詳                  | 16,000 | p. 53 |  |
|   |   | 104.11.06 | 收據 (祥安工程行)     | 頂樓遮雨棚               | 70,000 | p. 53 |  |
| 5 | 無 | 104.11.07 | 估價單 (宏大工程行)    | 垃圾車等                | 6,500  | p. 65 |  |
|   |   | 104.11.12 | 收據 (宏大工程行)     | 垃圾車等                | 6,500  | p. 63 |  |
| 6 | 無 | 104.10.30 | 宏大工程行估價單       | 頂樓花台泥土清運含防水         | 25,000 | p. 73 |  |
|   |   | 104.12.13 | 宏大工程行估價單       | 頂樓花台泥土清運含防水         | 30,000 | p. 75 |  |
|   |   | 104.12.13 | 宏大工程行估價單       | 頂樓花台泥土清運含防水         | 30,000 | p. 81 |  |
|   |   | 104.12.18 | 宏大工程行估價單       | 頂樓花台泥土清運含防水         | 25,000 | p. 77 |  |
|   |   | 104.12.18 | 宏大工程行估價單       | 頂樓花台泥土清運含防水         | 25,000 | p. 79 |  |
| 7 | 1 | 105.01.20 | 統一發票 (聯亦公司)    | 1 月份機電消防保養          | 5,000  | p. 89 |  |
|   |   | 105.01.20 | 機電消防維修單 (聯亦公司) | 緊急出口燈等 2 個項目        | 6,250  | p. 91 |  |
|   |   | 105.01.25 | 聯亦消防安全設備檢修     | 緊急出口燈等 2 個項目        | 6,250  | p. 93 |  |



(續上頁)

|   |   |           |           |          |        |       |                  |
|---|---|-----------|-----------|----------|--------|-------|------------------|
|   |   |           | 有限公司請款單   |          |        |       |                  |
|   | 2 | 不詳        | 聯亦公司      | 消防安檢     | 8,600  | 無單據   |                  |
|   | 3 | 不詳        | 億祥工程行     | C棟頂樓油漆工程 | 3,700  | 無單據   |                  |
| 8 | 1 | 105.02.15 | 收據(宏大工程行) | 不鏽鋼水盤    | 8,000  | p.103 |                  |
|   | 2 | 105.02.15 | 收據        | 照射燈等     | 13,000 | p.107 | 偽造宏聚水電工程行、張堯文之印文 |
|   | 3 | 105.02.16 | 收據        | 揚水馬達     | 20,000 | p.105 | 偽造宏聚水電工程行、張堯文之印文 |
|   | 4 | 105.02    | 請款單(估廣公司) | 廢棄物回收    | 31,050 | p.109 |                  |
|   | 5 | 不詳        | 不詳        | 零用金      | 5,395  | 無單據   |                  |
|   | 6 | 不詳        | 不詳        | 子母車清潔費   | 2,000  | 無單據   |                  |

附表二：管委會請款單

| 編號 | 子編號 | 管委會請款單    |                    |          |         |           | 小計(元)   |
|----|-----|-----------|--------------------|----------|---------|-----------|---------|
|    |     | 請款日期      | 請款名稱               | 請款廠商     | 請款金額(元) | 出處(他字卷頁數) |         |
| 1  | 無   | 104.08.15 | 監視器14支等            | 宏聚水電工程行  | 154,000 | p.129     | 154,000 |
| 2  | 1   | 104.08.20 | 頂樓爬梯蓋燒焊等           | 宏大工程行    | 21,000  | p.139     | 68,000  |
|    | 2   | 104.08.20 | 辦公室電線更換等           | 隆安水電工程行  | 47,000  | p.137     |         |
| 3  | 1   | 104.09.25 | 新安裝主機橡皮接頭、防水監視器鏡頭等 | 宏聚監視器工程行 | 12,000  | p.43      | 740,916 |
|    | 2   | 104.09.25 | 20-10頂樓防水工程        | 宏大工程有限公司 | 252,900 | p.11      |         |
|    | 3   | 104.09.25 | 20-10-1頂樓防水工程      | 宏大工程有限公司 | 261,400 | p.15      |         |
|    | 4   | 104.09.25 | 頂樓防火不鏽鋼門5          | 祥安工程行    | 200,000 | p.23      |         |

(續上頁)

|   |   |           |                        |                |         |        |         |
|---|---|-----------|------------------------|----------------|---------|--------|---------|
|   |   |           | 扇等                     |                |         |        |         |
|   | 5 | 104.09.25 | 大門感應機卡更換等              | 萬龍科技實業有限公司     | 5,000   | p. 37  |         |
|   | 6 | 104.09.25 | 104年9月份零用金             | 管委會            | 5,616   | p. 27  |         |
|   | 7 | 104.09.25 | 104年10月11日星期天區大會議律師出席費 | 海洋律師事務所陳信全主任   | 4,000   | p. 33  |         |
| 4 | 無 | 104.11.09 | 頂樓遮雨棚製作等               | 祥安工程公司         | 86,000  | p. 53  | 86,000  |
| 5 | 無 | 104.11.12 | 地下室入口100號車位旁公共空間清理垃圾車等 | 宏大工程行          | 6,500   | p. 63  | 6,500   |
| 6 | 無 | 104.12.29 | 21-10花台工程等             | 宏大工程行          | 135,000 | p. 71  | 135,000 |
| 7 | 1 | 105.01.19 | 1月份機電消防保養費等            | 聯亦消防安全設備檢修有限公司 | 11,250  | p. 89  | 56,750  |
|   | 2 | 105.01.19 | 消防安檢費用                 | 聯亦消防安全設備檢修有限公司 | 8,500   | 無單據    |         |
|   | 3 | 105.01.19 | C棟頂樓油漆工程款              | 億祥工程行          | 37,000  | 無單據    |         |
| 8 | 1 | 105.02.25 | 不鏽鋼水盤                  | 宏大工程行          | 8,000   | p. 103 | 79,445  |
|   | 2 | 105.02.25 | F棟外圍燈座燒毀等              | 宏聚水電工程行        | 13,000  | p. 107 |         |
|   | 3 | 105.02.25 | 2/5夜間維修等               | 宏聚水電工程         | 20,000  | p. 105 |         |
|   | 4 | 105.02.25 | 105年2月份地下室垃圾搬運及回收物處理   | 佶廣環保公司         | 31,050  | p. 109 |         |
|   | 5 | 105.02.25 | 無管委會請款單                | 零用金            | 5,395   | 無單據    |         |
|   | 6 | 105.02.25 | 無管委會請款單                | 子母車清潔費         | 2,000   | 無單據    |         |