

附表一：

編號	時間	被害人	各次業務員 之分工	購買標的及 數量	各次業務員之詐騙手段	付款時間(年/ 月/日)、新臺幣 金額	受詐欺 款項 (新臺 幣)	主文(主刑部 分)
1	I. 105 年 6 月 間 II. 105 年 7、8 月間	張 英 立	I.周晁興(業 務)、黃宥 勳(掩護業 務及收款) II.林秉緒 (業務)	I.夫妻座塔 位 1 個 II.未購入	I.被告周晁興向張英立謊稱：找到買 家要購買張英立持有之殯葬類產品， 但該買家另外還要淡水宜城墓園之 4 組夫妻位，且夫妻位部分買家願意 以 525 萬元購買，在 105 年 7 月 28、 29 日一定會成交云云。惟因張英立 手上資金無法一次購買 4 組夫妻位， 被告周晁興復謊以：願意用其購車預 備金幫張英立購買 3 組，張英立僅需 購買 1 組云云，致張英立陷於錯誤， 付款如右列所示款項。後於 105 年 7 月間，被告黃宥勳為掩護被告周晁興 實際上未與張英立合資，並使張英立 繼續加購產品，即接續謊稱：已查知 被告周晁興與客戶張英立有金錢往 來，案件現由其接手，所以原先交易	I.105/6/29、 196,000 II.無付款	196,000 0	周晁興共同犯 詐欺取財罪， 處有期徒刑參 月，如易科罰 金，以新臺幣 壹仟元折算壹 日。 黃宥勳共同犯 詐欺取財罪， 處有期徒刑陸 月，如易科罰 金，以新臺幣 壹仟元折算壹 日。 林秉緒犯詐欺 取財未遂罪，

						取消，若要繼續完成交易，同樣的買方還要 2 個龍巖種福田 27 人家族位，且可以合資云云，惟張英立未再同意付款被告黃宥勳以購買產品。 II.另於 105 年 8 月 24 日，被告林秉緒向張英立佯稱：張英立持有之祥雲觀夫妻位加牌位等殯葬類產品，已有買方要買，但是過戶前要先繳交管理費，1 個夫妻位管理費係 4 萬 5,000 元，牌位管理費則係 3 萬 6,000 元，張英立有 88 組，一共要 712 萬 8,000 元管理費云云，惟因張英立拒絕付款而未得逞。				處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
證 據 及 出 處	1.證人張英立相關之買賣委任書、使用權狀、匯出匯款憑證、烱烽公司業務員名片（甲 6 卷第 13-28 頁）									
2	106 年 6 月間	廖 正 雄	林 秉 緒 (業 務)、黃 宥 勳 (收 款)	緣吉祥生前契約 1 個	被告林秉緒向廖正雄洋稱：已找到買家要購買 10 個塔位（需搭配生前契約），且有人願意出售 9 個塔位，目前只差 1 個塔位，廖正雄加購生前契約 1 個後，即可出售其持有之 1 個塔位，並保證 1 個月內得以 75 萬元賣出，其會與廖正雄合資，廖正雄僅需	106/6/9、50,000	50,000	林秉緒共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。		

					給付半數價款即完成此筆交易，並可從中分得 50 萬元云云，致廖正雄陷於錯誤，付款如右列所示款項。				黃宥勳共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
證據及出處	1. 證人廖正雄相關之使用權狀、生前契約、存款憑條、匯款申請書、被害人通訊軟體 LINE 訊息紀錄（甲 6 卷第 55-104 頁）								
3	I. 106 年 5 月間 II. 106 年 12 月 4 日	蕭麗玉	I. 黃衍銷(業務)、黃宥勳(收款) II. 柯長廷(業務)	I. A 級骨灰罐 12 個(起訴書誤繕 6 個) II. 未購入	I. 被告黃衍銷向蕭麗玉誑稱：帶過買家去福田妙國看過了，該買家因為要遷葬，需要 16 個塔位加 16 個骨灰甕，其已覓得其他的賣家有 4 個塔位及 4 個虹彩玉骨灰甕可以出售，但因為蕭麗玉僅有 12 個塔位，還差 12 個骨灰甕，且該買家指定要淡水宜城之虹彩玉骨灰甕，1 組可以賣出 20 萬元。又 1 個骨灰甕要價 6 萬元，12 個骨灰甕共 72 萬元，其可借 36 萬元予蕭麗玉，待交易完成後再還款云云，並匯款 36 萬元予蕭麗玉，致蕭	I. 106/5/9、720,000（其中 360,000 為黃衍銷出資） II. 無付款	360,000	黃衍銷共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑捌月。 黃宥勳共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑捌月。 柯長廷犯詐欺取財未遂罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣	

					麗玉陷於錯誤，付款如右列所示款項。 II.被告柯長廷向蕭麗玉謊稱：已與買方碰面，該買家要買4組塔位、骨灰甕，且骨灰甕內要有內膽，是蕭麗玉持有之塔位、骨灰甕要出售，需加購內膽云云，惟因蕭麗玉拒絕付款而未得逞。				壹仟元折算壹日。
	證 據 及 出 處	1.證人蕭麗玉相關之 LINE 通訊聯絡人擷圖、忻烽公司帳戶存摺內頁、監聽譯文（甲6卷第121、125、127頁）							
4	105 年 6 月 間 (起 訴 書 繕 為 106 年 6 月 間)	黃 秀 美	黃 宥 勳 (業 務、收 款)	骨 灰 座 4 個、功 德 牌 位 4 個 (起 訴 書 誤 繕 為 各 1 個)	被 告 黃 宥 勳 向 黃 秀 美 謊 稱：有 找 到 買 家 要 購 買 黃 秀 美 持 有 之 殯 葬 類 產 品，但 該 買 家 另 外 還 要 新 宜 城 塔 位 及 功 德 牌 位 各 4 個，一 定 可 以 在 105 年 7 月 20 日 賣 出，且 可 與 黃 秀 美 合 資，由 其 買 2 個 新 宜 城 塔 位 及 功 德 牌 位，並 將 出 資 購 買 之 塔 位 及 功 德 牌 位 掛 在 黃 秀 美 名 下 云 云，並 匯 款 358,000 元 給 黃 秀 美，致 黃 秀 美 陷 於 錯 誤，付 款 如 右 列 所 示 款 項。	105/6/23、710,000 (其 中 358,000 元 係 由 黃 宥 勳 合 資)	352,000 0 (起 訴 書 誤 繕 為 358,000 0)	黃 宥 勳 犯 詐 欺 取 財 罪，處 有 期 徒 刑 捌 月。	
	證 據 及 出 處	1.證人黃秀美相關之忻烽公司存摺內頁（甲6卷第162-165頁）							

5	I. 106 年 3 月 間起 II. 106 年 11 月 間起	蔣 旺 財	I. 黃衍銷(業 務)、黃 宥 勳(收款) II. 柯 長 廷 (業務)	I. 淡水 宜城 塔位 II. 未購入	I. 被告黃衍銷向蔣旺財誑稱：其手上有客戶一次要買 6 個塔位，現要找人配合湊到 6 個塔位，因蔣旺財僅持有 1 個塔位，需加購第 2 個塔位，即可湊到 6 個塔位賣出，且該買家願意以 80 多萬元買 1 個塔位，1 個月左右即可售出云云，致蔣旺財陷於錯誤，付款如右列所示款項。 II. 被告柯長廷向蔣旺財誑稱：其手上有買家有要購買蔣旺財持有之淡水宜城 2 個塔位，但買家要求必須要有生前契約，如果加購生前契約即可以成交賣出云云，惟因蔣旺財拒絕付款而未得逞。	I. 106 年 3 月 間，98,000 II. 無付款	98,000	黃衍銷共同犯 詐欺取財罪， 處有期徒刑肆 月，如易科罰 金，以新臺幣 壹仟元折算壹 日。 黃宥勳共同犯 詐欺取財罪， 處有期徒刑肆 月，如易科罰 金，以新臺幣 壹仟元折算壹 日。 柯長廷犯詐欺 取財未遂罪， 處有期徒刑貳 月，如易科罰 金，以新臺幣 壹仟元折算壹 日。
---	--	-------	--	---------------------------	--	-------------------------------------	--------	--

1. 烱烽公司 106 年業績表(甲 4 卷第 177-188 頁)						
證 據 及 出 處	李 德 隆	周晃興、吳彬 茂(業務)、黃 衍銷(掩護業 務)、黃宥勳 (收款)	防 潮 內 膽 1 個	被告吳茂彬、周晃興向李德隆誑稱：有 找到 1 位大陸買家，其想要整批購買 李德隆持有之 6 個淡水宜城骨灰塔 位，但需要有功德牌位才會整套購買 云云，被告周晃興接續伴稱：其老婆有 2 個功德牌位，李德隆只要再以 6 萬 8 千元購買 1 個功德牌位，其餘功德牌 位其會處理，湊足 6 個功德牌位後，6 套骨灰塔位得以整批出售，且該大陸 買家表示 107 年 1 月 26 日就要買賣成 交，甚願意以每個 40 萬元之價格購買 1 個功德牌位，但時間很趕要李德隆趕 快出資購買，若李德隆資金不足，不足 部分由其代墊，且代墊之功德牌位歸 李德隆云云，致李德隆陷於錯誤，付款 如右列所示款項，然被告吳茂彬卻交 付內膽，並向李德隆伴稱：購買內膽仍 可使交易成功云云。後於 107 年 1 月 29 日，被告黃衍銷為掩護被告周晃興 實際上未與李德隆合資，並使李德隆	107/1/15、 44,000	44,000
6	107 年 1 月間					周晃興犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有 期徒刑壹年。 吳彬茂犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有 期徒刑陸月。 黃衍銷犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有 期徒刑壹年貳 月。 黃宥勳犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有 期徒刑壹年貳 月。

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

8	107 年 1 月間	賴世忠	黃衍銷(業務)、黃宥勳(收款)	功德牌位 4 個	被告黃衍銷向賴世忠誑稱：已經找到有個家族想要購買賴世忠所持有之 20 個塔位，但該家族希望要有足夠功德牌位，須再有 6 個功德牌位，其已找吳先生願意出售 2 個功德牌位，故賴世忠僅需購買 4 個功德牌位即湊足套組，若交易成功賴世忠全部之商品售出即可獲得 348 萬元云云，致賴世忠陷於錯誤，付款如右列所示款項。	107/1/11、272,000	272,000	黃衍銷共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
證人賴世忠相關之監聽譯文、民富公司帳戶存簿內頁（甲 6 卷第 303-309、294-295 頁）								
9	I. 106 年 2 月至 3 月間	徐雲盛	I. 柯長廷(業務)、黃宥勳(收款) II. 林秉緒(業務)、黃	I. 骨灰座 4 個、功德牌位 8 個 II. B 級青龍骨灰罐 8 個、防潮內	I. 被告柯長廷向徐雲盛誑稱：要幫徐雲盛仲介原持有之產品，且已找到買家要買，但買家要成套之商品，徐雲盛僅需購買所缺商品，原持有商品即可全數售出，且會代為支付部分價款，徐雲盛僅需匯所餘價款即可云	I. 1. 106/2/21、392,000 2. 106/3/9、544,000 II.	3,886,000 (左列標的及付款部分起訴	柯長廷共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑壹年。 林秉緒共同犯詐欺取財罪，

II. 106 年 4 月 間 III. 106 年 5 月至 6 月間 IV. 106 年 11 月間	宥 勳 (收 款) III. 黃衍銷 (業務)、黃 宥 勳 (收 款) IV. 黃宥 勳 (業務及收 款)	贍 8 個、證 書 8 個。 III. 防 潮 內 贍 13 個 、防 潮 內 贍 6 個、玉 石 8 個、B 級 骨 灰 罐 青 龍 4 個、證 書 4 個。 IV. 玉 石 6 個	云，致徐雲盛陷於錯誤，接續付款如 右列所示款項。 II. 被告林秉緒向徐雲盛誑稱：要幫徐 雲盛仲介原持有之產品，且已找到買 家要買，但買家要成套之商品，徐雲 盛僅需購買所缺商品，原持有商品即 可全數售出，且會代為支付部分價 款，徐雲盛僅需匯所餘價款即可云 云，致徐雲盛陷於錯誤，接續付款如 右列所示款項。 III. 被告黃衍銷向徐雲盛誑稱：已有 找到買家，其為模具工廠老闆，該買 家要 4 個種福田骨灰座及牌位、8 個 宜城骨灰灰座、牌位，若未搭配到成套 商品，此買賣就無法完成，且要求徐 雲盛購買內贍，並將該等內贍捐出去 節稅，始可完成交易云云，致徐雲盛 陷於錯誤，接續付款如右列所示款 項。 IV. 被告黃宥勳向徐雲盛誑稱：已找到 買家為馬來西亞投資客，因徐雲盛持 有之生前契約未附玉石罐，需加購玉 石罐始能交易完成云云，致徐雲盛陷	1. 106/4/19、 540,000 2. 106/4/26、 540,000 III. 1. 106/5/17、 539,000 2. 106/5/24、 211,000 3. 106/6/5/ 480,000 4. 106/6/19、 400,000 IV. 106/11/27 240,000	書有漏 載，爰 依炸烽 公司帳 戶存摺 內頁、 炸烽公 司 106 年業績 表所 載，更 正如 左，見 甲 4 卷 第 178- 185 頁、甲 6 卷第 330- 340 頁)	處有期徒刑壹 年貳月。 黃衍銷共同犯 詐欺取財罪， 處有期徒刑壹 年肆月。 黃宥勳共同犯 詐欺取財罪， 處有期徒刑貳 年。
---	---	--	--	---	--	--

10	1.106年 7月至9 月間	盧 麗 梅	黃衍銷(業 務)、黃宥勳 (收款)	I.防潮內膽 8個 II.A級骨灰 罐虹彩玉 及證書4個 III.骨甕座 2個	I.被告黃衍銷向盧麗梅誑稱：因中和 有公墓要遷葬，有找到買家有8個塔 位之需求，然買家要求塔位要防潮， 盧麗梅持有之8個春秋墓園塔位若 要賣給該買家，需購買8個內膽作搭 配云云，致盧麗梅陷於錯誤，付款如 右列所示款項。 II.被告黃衍銷接續向盧麗梅佯稱：塔 位交易完成後會有課稅問題，為節稅 盧麗梅需購買4個玉石後，轉贈送給 其他單位云云，致盧麗梅陷於錯誤， 付款如右列所示款項。 III.被告黃衍銷接續向盧麗梅誑稱：中 和公墓挖下去後，發現有多兩個偏 房，因買家不想將他們葬在一起，故 還需要2個塔位，盧麗梅需將持有之 2個福田妙國塔位換購成2個淡水宜 城塔位，1個塔位需補差價19萬 6,000元，若盧麗梅資金不足，可借 款予盧麗梅云云，並匯款19萬6,000 元予盧麗梅，致盧麗梅陷於錯誤，付 款如右列所示款項。	I.106/6/28、 320,000 II.106/7/19、 240,000 III.106/9/4/ 、392,000 (其中 196,000元為 黃衍銷合資)	756,000	黃衍銷共同犯 詐欺取財罪， 處有期徒刑壹 年。 黃宥勳共同犯 詐欺取財罪， 處有期徒刑壹 年。
----	----------------------	-------------	-------------------------	---	--	---	---------	--

證 據 及 出 處	1. 證人盧麗梅相關之烱烽公司帳戶存簿內頁、盧麗梅存簿內頁、匯款申請書、烱烽公司出具收據、提貨券、玉石鑑定書（甲 6 卷第 384-387、397-417 頁）	證 據 及 出 處	1. 證人盧麗梅相關之烱烽公司帳戶存簿內頁、盧麗梅存簿內頁、匯款申請書、烱烽公司出具收據、提貨券、玉石鑑定書（甲 6 卷第 384-387、397-417 頁）	證 據 及 出 處	1. 證人盧麗梅相關之烱烽公司帳戶存簿內頁、盧麗梅存簿內頁、匯款申請書、烱烽公司出具收據、提貨券、玉石鑑定書（甲 6 卷第 384-387、397-417 頁）	證 據 及 出 處	1. 證人盧麗梅相關之烱烽公司帳戶存簿內頁、盧麗梅存簿內頁、匯款申請書、烱烽公司出具收據、提貨券、玉石鑑定書（甲 6 卷第 384-387、397-417 頁）
1 106 年 12 月間	張 惟 修	柯 長 廷 (業 務)	未 購 入	被告柯長廷向張惟修謊稱：已找到特定買家需要 8 套（骨甕罐、骨甕座各 1 個為 1 套），張惟修僅持有 5 套，需加購 3 套，即得以 1 套 160 萬元賣給該買家，而骨甕罐 1 個 7 萬元，骨甕座 1 個 11 萬，故 3 套張惟修需給付價金 54 萬元云云，惟因張惟修拒絕付款而未得逞。	無付款	無	柯長廷犯詐欺取財未遂罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
證 據 及 出 處	證 據 及 出 處	證 據 及 出 處	證 據 及 出 處	證 據 及 出 處	證 據 及 出 處	證 據 及 出 處	證 據 及 出 處
1 106 年 7 月至 107 年 1 月間	林 完 妹	I. 莊 旺 翰 (業 務)、黃 宥 勳 (收 款) II. 至 IV. 莊 旺 翰、林 秉 緒 (互 相 搭 配 業 務)、黃	I. 骨 灰 罐 1 個 (起 訴 書 誤 繕 為 2 個)、骨 灰 座 2 個、骨 灰 座 6 個 II. 玉 石 骨 灰 罐 1 個 III. 骨 灰 罐 1 個	I. 被告莊旺翰向林完妹謊稱：已有找到買家，對方要宜城墓園骨灰座及骨灰罐，且買家願意以 1 個宜城骨灰座 100 萬元購入，因林完妹持有之鴻瑞公司投資憑證 1 張可換 2 張宜城墓園骨灰座權狀，林完妹只需將其鴻瑞公司投資憑證換購為宜城墓園骨灰座，再加購骨灰罐，交易即可完成云云，致林完妹陷於錯誤，接續付款如右列所示款項。	I. 106/7/28、60,000 2. 106/8/10、96,000 3. 106/8/24、400,000 II. 106/11/27、60,000	826,000 0(起訴書誤繕為 866,000)	莊旺翰犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年拾月。 林秉緒犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年捌月。

			宥勳(收款)	IV.防潮內膽 3 個(起訴 書誤繕為 1 個)	II.嗣被告林秉緒遂承接前揭即將交易氛圍，於 106 年 11 月間向林完妹誑稱：該買家仍要玉石骨灰罐 1 個，對方才願意一次承購林完妹持有之 8 個宜城墓園骨灰座，而玉石骨灰罐 1 個要價 12 萬元，其可負擔 6 萬元，林完妹僅以 6 萬塊元即可購得玉石骨灰罐 1 個云云，致林完妹陷於錯誤，付款如右列所示款項。 III.被告莊旺翰接續向林完妹佯稱：該買家尚需骨灰罐 1 個，始願意交易云云，致林完妹陷於錯誤，付款如右列所示款項。 IV.嗣被告莊旺翰向林完妹佯稱：上開交易之後由林秉緒負責，日後與被告林秉緒聯絡即可云云，被告林秉緒接續佯稱：該買家認為骨灰罐沒有內膽會太潮濕，要林完妹購入內膽 3 個，且過年前即能成交云云，致林完妹陷於錯誤，付款如右列所示款項。	III.106/11/29 、90,000 IV.107/1/8/ 120,000		黃宥勳犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有 期徒刑壹年拾 月。
證據及 出處	1.證人林完妹相關之旻烽公司帳戶存簿內頁、收據憑據、和解書、和旻烽公司會計劉采俐申辦帳戶存簿內 頁、民富第一銀行帳戶存簿內頁、黃宥勳華南銀行帳戶內頁(甲 7 卷第 11-60 頁)							

1 3	105 年 9 月至 11 月間	王 淑 芬	林秉緒、黃衍 銷(互相搭配 業務)、黃宥 勳(收款)	I. 骨灰位 2 個 II. 骨灰家族 6 座式 1 個	I. 被告林秉緒向王淑芬謊稱：已有買家要購買淡水新宜城塔位，王淑芬可將持有之祥雲觀塔位換購淡水新宜城塔位，惟需給付 196,000 元，其可借半數價款（即 98,000 元），餘款由王淑芬支付云云，並匯款 98,000 元予王淑芬，致王淑芬陷於錯誤，付款如右列所示款項。嗣王淑芬購得淡水新宜城塔位後，王淑芬要求被告林秉緒請買方交付訂金，被告林秉緒便請被告黃衍銷與王淑芬聯絡，被告黃衍銷即出示現金 8 萬元予王淑芬。 II. 被告黃衍銷向王淑芬謊稱：有劉姓客人欲購買王淑芬持有之 2 個淡水新宜城塔位，惟該客人帶同長輩去看塔位時，因長輩有意購買家族塔位，被告黃衍銷要王淑芬加買家族塔位（價格 588,000 元），則連同原有塔位便得以 1,200 萬元出售該劉姓客人，並保證 106 年 1 月 10 日前可售出，且被告黃衍銷、林秉緒均願意借款王淑芬購買塔位云云，後被告黃衍銷便出資 20 萬元，被告林秉緒則出	I. 105/10/3、 196,000（其中 98,000 為林秉 緒合資） II. 105/11/21、 588,000（其中 為 288,000 林 秉緒、黃衍銷 合資）	398,000（起 訴書誤 繕為 466,000 ）	林秉緒犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有 期徒刑壹年陸 月。 黃衍銷犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有 期徒刑壹年陸 月。 黃宥勳犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有 期徒刑壹年陸 月。
--------	------------------------	-------------	-------------------------------------	---------------------------------------	--	--	--	---

						買 2 本慈恩緣之生前契約跟玉石骨灰罐以完成交易，且在 107 年 1 月 5 日可以過戶云云，致宋登鳳陷於錯誤，付款如右列所示款項。			
證據及 出處	1.	證人宋登鳳相關之烱烽公司會計劉采俐存簿內頁、烱烽公司帳戶存簿內頁、收據、烱烽公司業績表、名片、宋登鳳筆記、受定單、使用權狀、生前契約（甲 7 卷第 132-152 頁）							
1 5	105 年 11 月	劉裕昭	黃衍銷（業務）、黃宥勳（收款）	A 級骨灰罐虹彩玉 32 個	被告黃衍銷向劉裕昭誑稱：有客戶要購買劉裕昭持有之殯葬類產品，一個骨灰罐願以 50 萬元購買，該買家係建設公司老闆，因欲將另一個墓園葬到宜城墓園，故需大量殯葬類產品，現劉裕昭尚需加購骨灰罐 32 個，因該買家已付 250 萬元訂金，扣除訂金後，劉裕昭尚需給付 212 萬元，其可與劉裕昭合資云云，並給付現金 115 萬元予劉裕昭，致劉裕昭陷於錯誤，分 2 次付款如右列所示款項。		1. 105/11/22、1,820,000（其中 1,150,000 為黃衍銷合資） 2. 105/11/25、300,000	970,000	黃衍銷共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑壹年。 黃宥勳共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑壹年。
證據及 出處		證人劉裕昭相關之烱烽公司業績表、買賣委任書、存款憑條、烱烽公司存簿內頁、名片、提貨憑證（甲 7 卷第 191-213 頁）							

1 6	106 年 11 月間	嚴 盛 森	柯長廷(業 務)	未購入	被告柯長廷向嚴盛森謊稱：已有買家中意嚴盛森持有之殯葬類產品，惟該買家要買整組，嚴盛森須加購106 年度之慈恩緣生前契約，該買家才會買云云，惟因嚴盛森拒絕付款而未得逞。	無付款	無	柯長廷犯詐欺取財未遂罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
		證據及 出處						
1 7	I. 105 年 7 月 II. 至 VI. 105 年 11 月至 106 年 5 月間	楊 長 政	I.黃衍銷(業 務)、黃宥 勳(收款) II.至 VI.林 秉緒 (業 務)、黃宥 勳(收款)	I.福祿壽生 前契約 2 個、A 級漢 白玉骨灰 罐 2 個 II.福祿壽生 前契約 2 個、A 級漢 白玉骨灰 罐 2 個 III.防 潮 內 膽 4 個	I.被告黃衍銷向楊長政謊稱：有個買家需要 8 套祥雲觀塔位之塔位、生前契約及骨灰罐，其手上有個宜蘭賣家手上有 6 套可以一起合售，目前缺 2 套，又楊長政雖持有祥雲觀塔位、皇陵公司生前契約，然皇陵公司已倒閉，楊長政持皇陵公司產品換購永慈公司生前契約及淡水宜城的漢白玉骨灰罐後，即可與宜蘭賣家合售該買家獲利云云，致楊長政陷於錯誤，付款如右列所示款項。 II.嗣改由被告林秉緒與楊長政接洽，被告林秉緒向楊長政謊稱：現有兩個	I.105/7.21、 130,000 II.105/11/9/ 130,000 III.105/12/13 、160,000 IV.106/1/6、 68,000 V.106/1/9、 68,000 VI.106/5/23、 98,000	654,000	黃衍銷共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 林秉緒共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑拾月。 黃宥勳共同犯詐欺取財罪，

				IV.新宜城功德牌位1個 V.新宜城功德牌位1個 VI.新宜城骨灰座2個	買家，第1位買家想要買4套，第2位買家想要買6套，若想出售給第1位買家，楊長政須換購2套永慈生前契約及淡水宜城骨灰罐，即可連同之前換購之產品，一起賣給該買家云云，致楊長政陷於錯誤，付款如右列所示款項。 III.被告林秉緒續向楊長政佯稱：上開買家去看過現場，嫌現場太潮溼，需要內膽來防潮云云，致楊長政陷於錯誤，付款如右列所示款項。 IV.被告林秉緒續向楊長政佯稱：因買家搬到淡水，其住所距離金山之祥雲觀塔位較遠，希望提供2個淡水的功德牌位以便在淡水就近祭拜，現在臺中有另一個賣家有1個功德牌位可以搭配合售云云，致楊長政陷於錯誤，付款如右列所示款項。 V.被告林秉緒續向楊長政誑稱：該臺中賣家因為急需用錢，已將功德牌位賣掉，楊長政需自行購買1個功德牌位以補足買家需求云云，致楊長政陷於錯誤，付款如右列所示款項。			處有期徒刑拾月。
--	--	--	--	---	---	--	--	----------

					VI.被告林秉緒續向楊長政謊稱：已找到另一個買家想要買新宜城的產品2套，但楊長政還差2個新宜城公司骨灰座，楊長政可用持有之祥雲觀塔位換購，且可代墊1個骨灰座之款項云云，致楊長政陷於錯誤，付款如右列所示款項。			
證 據 及 出 處					1.證人楊長政相關之旂烽公司帳戶存簿內頁、旂烽公司業績表、生前契約、使用權狀（甲7卷第272-275頁）			
1 8	196年12 月間	劉 奕 賜	周 晁 興（業 務）、黃衍銷 （掩護業務）、 黃宥勳（收 款）	防 潮 內 膽 1 個	被告周晁興向劉奕賜佯稱：已有特定買家要1次收購10個塔位，劉奕賜僅持有4個塔位，其會找其他賣家提供4個塔位，劉奕賜與該賣家僅需各買1個塔位（價格13萬8,000元），該交易就能完成云云，經劉奕賜回稱款項不足後，被告周晁興復向劉奕賜謊稱：劉奕賜可僅交付4萬元，其餘部分由其代墊，待交易完成後雙方再結算云云，致劉奕賜陷於錯誤，付款如右列所示款項，後被告黃衍銷為掩護被告周晁興實際上未與劉奕賜合資，且僅憑劉奕賜交付之4萬元亦不足售之1個	106/12/6、 40,000	40,000	周晁興犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有 期徒刑壹年。 黃衍銷犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有 期徒刑壹年貳 月。 黃宥勳犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有

					塔位，即向劉奕賜佯稱：因公司查到被告周晁興與劉奕賜合資，此違反公司規定，現劉奕賜可將 4 萬元改購買內膽 1 個，以符合另一個案件的買家需求云云。				期徒刑壹年貳月。
證 據 及 出 處	1. 證人劉奕賜相關之民富公司帳戶存簿資料、忻烽公司業績表（甲 7 卷第 30-32、357-361 頁）								
1 9	I. 105 年 6、7 月間 II. 105 年 11 月間 III. 106 年 3、4 月間	林梅子	I.黃宥勳(業務及收款) II.柯長廷(業務)、黃宥勳(收款) III.林秉緒(業務)、黃宥勳(收款)	I.琉璃罐 3 個、宜城憑證 1 個 II.新宜城骨灰座 3 個、A 級骨灰罐 3 個 III.新宜城虹彩玉 3 個、新宜城功德牌 6 個、防	I.被告黃宥勳向林梅子謊稱：要幫林梅子中介原持有之龍巖塔位，且已找到買家要買，但買家要成套之商品，林梅子僅需購買所缺商品，原持有之龍巖塔位即可售出云云，致林梅子陷於錯誤，付款如右列所示款項。 II.嗣由被告柯長廷與林梅子聯繫，被告柯長廷向林梅子謊稱：被告黃宥勳很忙，現有另 1 個新買家，但該買家要成套之商品，林梅子僅需購買所缺商品，原持有商品即可全數售出云云，致林梅子陷於錯誤，付款如右列所示款項。 III.後由被告林秉緒與林梅子聯繫，被告林秉緒向林梅子接續謊稱：已找	I.105/7/15、186,000 II.105/11/18、474,000 III. 1. 105/12/23、474,000 2. 106/3/7、408,000 3. 106/3/24、206,000 4. 106/4/19、194,000	1,942,000	柯長廷共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑捌月。 林秉緒共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑壹年貳月。 黃宥勳共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑壹年陸月。	

				潮內膽 10 個 (上開標的起訴書有漏載，爰依忻烽公司 105、106 年業績表所載，更正如上，見甲 4 卷第 172-179 頁)	到買家，且該買家有拿出幹旋金，但買家要成套之商品，林梅子需購買所缺商品，並加購買商品處理節稅問題，原持有商品即可全數售出云云，致林梅子陷於錯誤，接續付款如右列所示款項。			
	證據及出處	1. 證人林梅子相關之匯款單、收據、買賣委託書（甲 7 卷第 371-381 頁）						
2020 年 7 月起至 10 月間	詹玉遐 陳璟翔（業務，未據起訴）、林秉緒（掩護業務）、黃宥勳（收款）	宜城骨灰座 2 個	被告陳璟翔向詹玉遐誑稱：已有買家要購買詹玉遐持有之殯葬產品，但詹玉遐需再購入宜城骨灰座 2 個才可一起售予該買家云云，致詹玉遐陷於錯誤，付款如右列所示款項，後被告林秉緒為掩護被告陳璟翔實際上未尋得買家之情，即向詹玉遐佯稱：要共同與詹玉遐出售產品之賣家正在節稅，導致交易無法完成，倘詹玉遐想找其他公			106/7/31、196,000	196,000	林秉緒犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年肆月。 黃宥勳犯三人以上共同詐欺取財罪，處有

					司代為銷售產品，即需簽立放棄委託買賣書云云。				期徒刑壹年肆月。
1. 忻烽公司 106 年業績表(甲 4 卷第 177-188 頁)									
2 1	證據及 出處 107 年 1、 2 月間	廖運妹	I. 周晁興 (業務)、 黃宥勳 (收款) II. 周晁興、 黃衍銷 (互相搭 配業務)、 黃宥勳(收 款)	I. 防潮內 膽 1 個 II. 防潮內 膽 1 個	I. 被告周晁興向廖運妹佯稱：已找到有特定買家要購買廖運妹持有之產品，但廖運妹須有內膽 3 個配套才符合該買家需求，廖運妹僅需購買 1 個內膽，其餘內膽其會代墊云云，致廖運妹陷於錯誤，付款如右列所示款項。 II. 後被告黃衍銷為掩護被告周晁興並未為其出資之情，並使廖運妹繼續加購內膽，即向廖運妹佯稱：因公司查到被告周晁興與廖運妹合資，此違反公司規定，現廖運妹應補足原由被告周晁興出資之 2 個內膽云云，致廖運妹陷於錯誤，即付款如右列所示款項(廖運妹款項不足，故僅購買 1 個內膽)。	I. 107/1/3、 40,000 II. 107/2/27、 40,000	80,000	周晁興犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有 期徒刑壹年。 黃衍銷犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有 期徒刑壹年貳 月。 黃宥勳犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有 期徒刑壹年貳 月。	
1. 民富公司 107 年業績表(甲 4 卷第 187-188 頁)									
	證據及 出處								

2	106年6、7月間	張祐華	柯長廷、莊旺翰(互相搭配業務)、黃宥勳(收款)	I. 種福田功德牌3個、骨灰座2個、玉石3個 II. 防潮內膽8個玉石5個 III. A級漢白玉骨灰罐+證書8個 IV. 經文8個	被告莊旺翰先與張祐華稱：可代為銷售其持有之產品等語，嗣改由被告柯長廷與張祐華接洽，並接續向張祐華誑稱：要幫張祐華出售原持有之產品，且已找到買家要買，但買家要成套之商品，1套開價2,600萬元，張祐華僅需購買所缺商品，原持有商品即可全數售出云云，致張祐華陷於錯誤，接續付款如右列所示款項。嗣被告柯長廷仍持續要求張祐華補足買家其他需求，惟張祐華已無力負擔，後被告莊旺翰為掩護被告柯長廷實際上未尋得買家之情，並營造張祐華持有之產品確有人欲購買，於106年12月間向張祐華佯稱：已依先前委託尋得買家，且葬儀社已為其給付50萬元予買家，以擔保張祐華確會出售產品云云。	I. 106/6/29、660,000 II. 106/7/10、620,000 III. 106/7/17、480,000 IV. 106/7/19、320,000 (左列標的及付款部分起訴書有誤載及漏載，爰依旻烽公司華南銀行帳戶交易明細暨犯罪所得明細、旻烽公司106年業績表所載，更正如左，見甲4卷第182頁、甲13卷第83頁)	2,080,000	柯長廷犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑貳年陸月。 莊旺翰犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑貳年陸月。 黃宥勳犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑貳年陸月。
證據及出處		1. 旻烽公司106年業績表(甲4卷第177-188頁) 2. 旻烽公司華南銀行帳戶交易明細暨犯罪所得明細(甲13卷第83頁)						

2	106 年 8 月間至 12 月間	黃寶蓮、李坤穆	I. 陳璟翔(業務)、黃宥勳(收款) II. 至 III. 陳璟翔、林秉緒(業務)、黃宥勳(收款) IV. 林秉緒(業務)、黃宥勳(收款)	I. 玉石 (6 萬) 2 個 II. 青龍骨灰罐+證書 2 個 III. 玉石 (6 萬)、玉石 (10 萬) 各 2 個 IV. 宜城牌位 2 個	I. 被告陳璟翔對黃寶蓮、李坤穆夫妻誑稱：要幫李坤穆仲介原持有之產品，且已找到買家要買，但買家要成套之商品，李坤穆僅需購買所缺商品，原持有商品即可全數售出云云，致其等陷於錯誤，付款如右列所示款項。 II. 被告林秉緒承接前揭即將交易氛圍，對黃寶蓮誑稱：該買家認為其等持有之骨灰罐等級太差，要將骨灰罐要升級云云，致黃寶蓮陷於錯誤，付款如右列所示款項。 III. 被告林秉緒接續對黃寶蓮誑稱：其需購買產品，並將產品捐出去節稅，始可完成交易云云，致黃寶蓮陷於錯誤，付款如右列所示款項。 IV. 被告林秉緒再對黃寶蓮誑稱：該買家需要牌位，其需購買 2 個牌位，會與黃寶蓮合資，黃寶蓮僅需給付半數價款即完成此筆交易云云，致黃寶蓮陷於錯誤，付款如右列所示款項。	I. 106/8/31、120,000 II. 106/9/18、20,000 III. 106/9/29、160,000 IV. 106/12/4、68,000 (左列標的及付款部分起訴書有誤載及漏載，爰依忻烽公司 106 年業績表所載，更正如左，見甲 4 卷第 183-185 頁)	368,000	陳璟翔犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年肆月。 林秉緒犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年肆月。 黃宥勳犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年陸月。
---	-------------------	---------	---	--	---	---	---------	--

證 據 及 出 處		1.證人黃寶蓮、李坤穆相關之生前契約及提貨憑證、永久使用權狀、買賣委任書、烱烽公司106年業績表(甲4卷第177-188頁、甲7卷第511-550頁)						
2 4	106年12月間至107年1月間	彭家柔	林秉緒(業務)、黃宥勳(收款)	4 本生前契約(含玉石骨灰罐)	I.被告林秉緒向彭家柔誑稱：已確定有買家要購買彭家柔持有之產品，但要買整套殯葬商品，現尚缺2本生前契約，買家才會一併購入，且售出後1本生前契約可獲利23萬元云云，致彭家柔陷於錯誤，付款如右列所示款項。 II.被告林秉緒接續向彭家柔佯稱：原持有2本生前契約之賣家不願意出售，買家所需復缺2本生前契約，需購入買家始有意購買云云，致彭家柔陷於錯誤，付款如右列所示款項。	I.106/12/6、120,000 II.107/1/10、120,000 (左列時間、標的、付款部分起的、付款部分起的、訴書有誤載，爰依彭家柔所證及烱烽公司106年業績表所載，更正如左)	240,000	林秉緒共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 黃宥勳共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
證 據 及 出 處		1.烱烽公司106年業績表(甲4卷第185-187頁)						
2 5	106年9月間	陳瑋瑛	莊旺翰(業務)、林秉緒(掩護業)	骨甕罈1個	被告莊旺翰向陳瑋瑛誑稱：有買家要購買陳瑋瑛持有之5個納骨塔位，但買家要買整套殯葬商品，陳瑋瑛現尚缺3個骨灰罐，陳瑋瑛若財力不足，	106/9/30、110,000	110,000	莊旺翰犯三人以上共同詐欺取財罪，處有

			務)、黃宥勳 (收款)		可僅購入 1 個骨灰罐，所餘 2 個骨灰罐其會購買補足云云，致陳琇瑛陷於錯誤，付款如右列所示款項。嗣被告林秉緒為掩護被告莊旺翰並未為其出資購買骨灰罐之情，並使陳琇瑛繼續購買骨灰罐，即與被告莊旺翰分別向陳琇瑛佯以：因公司發現 2 個骨灰罐之轉帳金額係被告莊旺翰母親匯入，因業務員與客戶合資購買產品違反公司規定，陳琇瑛須補齊被告莊旺翰母親出資之款項，否則被告莊旺翰將被公司開除云云，惟因陳琇瑛無力付款而未得逞。			期徒刑壹年肆月。 林秉緒犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年肆月。 黃宥勳犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年肆月。
證據及 出處	1. 忻烽公司 106 年業績表(甲 4 卷第 177-188 頁)							
2 6	105 年間	萬 秋 月	林秉緒(業 務)、黃宥勳 (收款)	功德牌位 4 個(起訴書誤 繕為 3 個)	被告林秉緒向萬秋月謊稱：已有買家要購入萬秋月持有之殯葬產品，但買家要買整套殯葬商品，現差功德牌位即得以破千萬之收購價一併承購云云，致萬秋月陷於錯誤，付款如右列所示款項。	105/9/9、 220,000(起訴書 誤繕為 165,000)	220,000 0 (起 訴書誤 繕為 165,000 0)	林秉緒共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

									黃宥勳共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
證 據 及 出 處	1.證人萬秋月之和解書、(甲 7 卷第 619-621 頁) 2.忻烽公司 105 年業績表(甲 4 卷第 173 頁)								
	2 7	105 年 11 月間起	黃福芳	I. 周晁興、黃衍銷(互相搭配業務)、黃宥勳(收款) II. 周晁興、柯長廷(互相搭配業務)、黃	I. 新宜城功德牌位 4 個 II. 新宜城功德牌位 2 個 III. 新宜城骨灰座 2 個	I. 被告周晁興先向黃福芳誑稱：要幫黃福芳仲介原持有之產品，現有一個遷葬案，其持有之產品一定可以出售，被告黃衍銷為負責該遷葬案之人云云，並與被告黃衍銷一同與黃福芳接洽，被告黃衍銷、周晁興向黃福芳佯稱：該遷葬案因有政府補助，固定每月 15 日會有一批產品銷售出去，現黃福芳順位在前，但遷葬案需成套之商品，黃福芳僅需購買所缺商品，原持有商品即可全數售出，且被告周晁興可代其支付 20 萬元，黃福	I. 105/11/24、272,000 (起訴書誤繕為 280,000) II. 105/12/9、200,000 III. 106/1/13、200,000	672,000 (起訴書誤繕為 680,000)	周晁興犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年陸月。 黃衍銷犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年肆月。 柯長廷犯三人以上共同詐欺取財罪，處有

			宥勳(收款) III.周晁興(業務)、黃宥勳(收款)	芳僅需匯所餘價款即可云云,致黃福芳陷於錯誤,付款如右列所示款項。 II.後被告柯長廷為掩護被告周晁興並未為其出資之情,並使黃福芳繼續加購產品,即向黃福芳佯以:因公司發現產品轉帳金額係被告周晁興配偶匯入,由於業務員與客戶合資購買產品違反公司規定,黃福芳之交易案件目前已停擺,其須補齊被告周晁興配偶出資之款項,否則被告周晁興將被公司開除云云,致黃福芳陷於錯誤,付款如右列所示款項。 III.被告周晁興接續向黃福芳佯稱:雖上開交易停擺,但已找到大陸買家,該大陸買家要成套之商品,黃福芳僅需購買所缺商品,原持有及先前購買之商品即可全數售出云云,致黃福芳陷於錯誤,付款如右列所示款項。			期徒刑壹年肆月。 黃宥勳犯三人以上共同詐欺取財罪,處有期徒刑壹年捌月。
證據及出處	1.證人黃福芳相關之烱烽公司名片、收據、烱烽公司發票、匯款單、永久使用權狀、契約書、提貨憑證(甲1卷第151-214頁) 2.烱烽公司105、106年業績表(甲4卷第175-177頁)						

28	105年12月起至106年4月28日止	楊惠玫	黃衍銷(業務)、黃宥勳(收款)	I.A 級漢白玉骨灰罐、證書各12個 II.A 級漢白玉骨灰罐、證書、永慈福祿壽生前契約、新宜城功德牌各4個。 III.A 級骨灰罐虹彩玉、永慈福祿壽生前契約各4個 IV. 新宜城功德牌、A 級漢白玉骨灰罐、證書各8個	被告黃衍銷接續向楊惠玫謊稱：要幫楊惠玫仲介原持有之產品，已找到1位客戶係整個家族想要買，但買家要成套之商品，楊惠玫僅需購買所缺商品，即得以2、3千萬元成交，且可與楊惠玫合資云云，致楊惠玫陷於錯誤，接續付款如右列所示款項。	I.105/12/1、1,440,000元(其中240,000元為黃衍銷合資 II.105/12/27、1,012,000元(其中300,000元為黃衍銷合資 III.106/2/22、260,000 IV.106/4/28、1,284,000	3,456,000	黃衍銷共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑貳年。 黃宥勳共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑貳年。
----	---------------------	-----	-----------------	--	--	---	-----------	--

	證 據 及 出 處	1. 證人楊惠玫華南銀行帳戶明細及取款憑條、楊蕙玫記載紀錄、烱烽公司名片、匯款憑據、收據、黃衍銷轉入款紀錄、預計交易資料、提貨憑證、永久使用權狀（甲 1 卷第 71-106 頁） 2. 烱烽公司 105、106 年業績表(甲 4 卷第 175-178 頁)						
2 9	105 年 12 月至 106 年 1 月間	曾 水 田	莊旺翰（業 務）、黃宥勳 (收款)	I. 永慈福祿 壽生前契 約 1 個 II. B 級青龍 骨灰罐 1 個 III. 種福田 功德牌位、 種福田骨 灰座、A 級 漢白玉骨 灰罐各 2 個、 IV. 永慈福祿 壽生前契 約 2 個	被告莊旺翰向曾水田接續誑稱：要幫 曾水田仲介原持有之產品，且已找到 買家要買，但買家要成套之商品，曾水 田僅需購買所缺商品，原持有商品即 可全數售出云云，致曾水田陷於錯誤， 接續付款如右列所示款項。	I. 105/12/23、 5,000 II. 105/12/26、 100,000 III. 106/1/11、 620,000 IV. 106/1/12、 10,000	735,000	莊旺翰共同犯 詐欺取財罪， 處有期徒刑壹 年。 黃宥勳共同犯 詐欺取財罪， 處有期徒刑壹 年。
	證 據 及 出 處	1. 證人曾水田相關之使用權狀、服務契約跟提貨憑證、曾水田之富邦銀行帳戶交易明細（甲 1 卷第 115-143 頁） 2. 烱烽公司華南銀行大同分行存摺封面及明細影本(甲 4 卷第 195 頁)。 3. 上開帳戶開戶資料、交易明細暨犯罪所得明細(甲 13 卷第 82 頁) 4. 烱烽公司 105、106 年業績表(甲 4 卷第 176-177 頁)						

30	105年12月間	邱鴻達	康國安(業務)、黃宥勳(收款)	B級青龍骨灰罐2個、福祿壽生前契約2個	被告康國安向邱鴻達誑稱：要幫邱鴻達仲介原持有之產品，已有買家急著要買，需趕快補足殯葬產品始可出售，且希望可以合資，但不可告訴他人，因公司禁止業務員私下與客戶合資，若被公司主管知悉會被開除云云，致邱鴻達陷於錯誤，付款如右列所示款項。	105/12/29、210,000	210,000	康國安共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 黃宥勳共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
	證據及出處	證人邱鴻達相關之烱烽公司業績表、受定單、康國安名片、收據、受訂單、代刻印章授權書(甲7卷第652-672頁)						
31	105年12月至106年2月間	林秀花	I. 林秉緒(業務)、黃宥勳(收款)	I.A 級骨甕罐財子壽5個 II.A 級骨甕罐財子壽4個	I.被告林秉緒向林秀花誑稱：要幫林秀花仲介原持有之產品，因任職公司與葬儀社有往來，現葬儀社有買家在遷葬需要50個甕罐，林秀花可將其持有之灰罐換購成甕罐，若資金不足可先換購5個甕罐。又因林秀花持有	I.105/12/2、350,000 II.106/1/12、280,000	850,000	林秉緒犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年拾月。

			II. 林秉緒 (業 務)、黃 宥勳(收 款) III. 林秉緒、 黃衍銷 (互 相 搭 配 業 務)、黃 宥勳(收 款)	III. 刻 文 個	之灰罐有刻心經，且買家已給付葬儀社 70 萬元訂金，可以先付給林秀花 35 萬元，是林秀花換購 1 個甕罐僅需 7 萬元，5 個甕罐則 35 萬元云云，致林秀花陷於錯誤，付款如右列所示款項。 II. 被告林秉緒接續向林秀花佯稱：現有找到 1 人願意換 1 個甕罐，雖然無法湊足 50 個甕罐，然可用 10 個甕罐為單位進行交易，林秀花僅需再換購 4 個甕罐即可買賣，並可與林秀花合資云云，並給付現金 14 萬元予林秀花，致林秀花陷於錯誤，付款如右列所示款項。 III. 換購上開 9 個甕罐後，被告黃衍銷遂承接前揭即將交易氛圍，向林秀花謊稱：已帶該名欲購買 10 個甕罐之買家及法師去萬壽山看塔位，雖買家很滿意了，然法師表示今年若要遷葬會沖到家屬，但在甕罐上刻心經即可化解，是林秀花需將持有之甕罐刻心經即可交易云云，致林秀花陷於錯誤，付款如右列所示款項。	(其中 140,000 元為林秉緒合資) III. 106/2/16、 360,000		黃衍銷犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有 期徒刑壹年陸 月。 黃宥勳犯三人 以上共同詐欺 取財罪，處有 期徒刑壹年拾 月。
--	--	--	--	---------------	--	---	--	--

證據及 出處	1. 林秀花相關之匯款單及交易往來明細、統一發票、提貨憑證、協議書、名片（甲 7 卷第 731-749 頁） 2. 忻烽公司 105、106 業績表（甲 4 卷第 175-178 頁）	
	總計	20,211,000

附表二：

編號	時間	被害人	涉及被告之分工	取得標的及數量	各次業務員之詐術手段	付款時間（年/月/日）、新臺幣金額	受詐欺總額	主文（主刑部分）
1	107 年 2 月	徐雲盛	葉欣和（業務）、蔡岳恩、廖宗蔚（收款）	壽福生約及 A 級彩虹彩玉骨灰罐 2 個	被告葉欣和向徐雲盛虛稱：找到買主有意購買徐雲盛所持有之宜城塔位，但需搭配 2 份經銀行信託之生前契約等才能一起賣給該買家，買家願以一份 180 萬元收買，若有 2 份共可賣出 360 萬元云云，致徐雲盛陷於錯誤，付款如右列所示款項。	107/2/1/、130,000	130,000	葉欣和犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年肆月。 蔡岳恩犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年肆月。

	證據及出處	證人徐雲盛相關之鼎馥公司業績表、鼎馥公司申辦之臺北富邦銀行土城分行 710-10-2019951 號帳戶存簿影本（甲 5 卷第 271 頁、院甲 4 卷第 177-189 頁）					廖宗蔚犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年肆月。	
2	106 年 6 月至 12 月間	古文在	蔡岳恩、廖宗蔚（業務及收款）	I. 骨灰罐 5 個、 II. 內膽 6 個、 III. 骨灰甕 1 個	I. 古文在前與被告葉欣和合資購買骨灰罐（古文在購買 1 個骨灰罐，被告葉欣和購買 5 個骨灰罐），嗣被告蔡岳恩向古文在誑稱：找到買主有意購買古文在所持有之塔位，但對方需要搭配骨灰罐，要湊成套來賣給該買家，然被告葉欣和之前出資的款項已經被凍結了，所以要把剩下 5 個骨灰罐之價金補齊，古文在需實際購買 5 個骨灰罐後，才能夠出售云云，致古文在陷於錯誤，付款如右列所示款項。 II. 被告蔡岳恩接續向古文在佯稱：該買主希望骨灰罐可以防潮，故需要要內膽，該買家願意以每套 98 萬元購入古文在持有之產品，因買家已給付訂金 20	I. 106/6/21、300,000 II. 106/10/30、250,000 III. 106/12/27、196,000	746,000	蔡岳恩共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑壹年。 廖宗蔚共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑壹年。

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

3	106 年 9 月間	張水木	蔡岳恩(業務及收款)	平面火化區塔位8個	被告蔡岳恩向張水木謊稱：因張水木有認購權證，僅其始得購買宜城墓園塔位，且已找好買家願意以每個塔位 370 萬元購買宜城墓園塔位，因買家已給付訂金 20 萬元，故張水木購買 8 個宜城墓園塔位本應給付 96 萬元，現僅給付 76 萬元即可，將來塔位售出即可獲利云云，並出示該買家給付之訂金即現金 20 萬元予張水木，致張水木陷於錯誤，付款如右列所示款項。	106/9/26、760,000	760,000	蔡岳恩犯詐欺取財罪，處有期徒刑壹年。
	證據及出處	證人張水木相關之專案款項領取證明、鼎馥公司業績表及總分類帳、收據及統一發票、永久使用權狀(甲 8 卷第 96-114 頁、院甲 4 卷第 87-101 頁)						
4	106 年 5 月間起	高吳素月	I 至 II 康國安(業務)、蔡岳恩、廖宗蔚(收款) III 至 IV 康國安、陳莉淇(業務)、葉欣和	I.淡水宜城-證書、新宜城A級骨灰罐各2個。	I.被告康國安向高吳素月謊稱：已找到買家願意購買高吳素月所持有殯葬產品，但塔位需要搭配罐子作組合，因高吳素月持有之罐子數量不夠，須另外加購 3 個 A 級骨灰罐，其可幫忙出 1 個骨灰罐之價金，高吳素月僅需要購買 2 個 A 級骨灰罐即可，且 1	I.106/5/10、80,000 II.106/7/21、120,000 III.106/9/1、120,000 IV.106/10/3、130,000	450,000 (起訴書誤繕 3,420,000)	康國安犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年陸月。 陳莉淇犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年肆月。

						莉淇被公司查到與高吳素月私下有金錢往來，所以2人被公司處罰留職停薪，被告康國安、陳莉淇先前幫高吳素月預先支墊之款項須由其繳回，此筆518萬元才會撥付予高吳素月云云，以此掩護被告康國安、陳莉淇。				
	證據及出處	證人高吳素月相關之鼎馥公司業績表、名片、收據、提貨憑證、證明單、統一發票、簽收單（甲8卷第134-187頁）								
5	106年2月至7月間	邱鴻達	蔡岳恩(業務及收款)	I.骨灰座6個、功德牌位6個、II.骨灰座10個、功德牌位10個、B級青龍碧骨灰	I.被告蔡岳恩向邱鴻達誑稱：已找到買家，這位買家希望能夠將家族成員放在一起，目前需要購買6套殯葬商品（即功德牌位、骨灰座、骨灰罐及生前契約），1套願以用76萬元購買，現邱鴻達僅持有2個骨灰罐及2份生前契約，尚欠6個功德牌位、6個骨灰座、4個骨灰罐及4個生前契約(價格共60萬8,000元)，其會與邱鴻達合資完成此筆交易云云，致邱鴻達陷於錯誤，先給付40萬8,000元，後被告蔡	I. 106/2/21、408,000 2. 106/3/8、600,000（其中200,000為蔡岳恩合資 II.106/7/14、2,710,000（其中680,000係蔡岳恩合資）	2,838,000(起訴書誤繕1,011,000)	蔡岳恩犯詐欺取財罪，處有期徒刑貳年。		

				罐（含生前契約）10個	岳恩即交付 20 萬元予邱鴻達，以佯裝成其個人確與邱鴻達合資，邱鴻達進而匯款餘款 60 萬元至鼎馥公司帳戶。 II.被告蔡岳恩接續於106 年 7 月間向邱鴻達佯稱：另有新買家願意以 1 套殯葬商品（即功德牌位、骨灰座、骨灰罐及生前契約）70 萬元購買，該買家需要 16 套，邱鴻達現尚欠 10 套，若購買總價為 271 萬元，其願意出資 68 萬元以完成此筆交易云云，並先匯入 60 萬元至邱鴻達華南銀行帳戶，以佯裝為其個人與邱鴻達合資之情形，致邱鴻達陷於錯誤，匯款 271 萬元至鼎馥公司帳戶。			
	證據及出處	證人邱鴻達相關之收據、受訂單、匯款單、邱鴻達帳戶內頁、鼎馥公司業績表及總分類帳、受訂單、代刻印章授權書、送件明細表、蔡岳恩出具收據、保管條（甲 8 卷第 209-260 頁）						
6	106 年 7、8 月間	黃碧變	廖宗蔚、蔡岳恩（業務及收款）	功德牌位 22 個	I.被告廖宗蔚向黃碧變謊稱：已找到買家要購入黃碧變持有之骨灰罐、塔位，然過戶前要先辦	I.106/7/4、500,000	2,200,000(起訴書誤繕)	廖宗蔚共同犯詐欺取財罪，處有

				理節稅，又因買方欲以 644 萬元購入黃碧變之商品，故稅金需繳交 50 萬元云云，致黃碧變陷於錯誤，而匯款 50 萬元至鼎馥公司帳戶。 II.被告廖宗蔚接續向黃碧變佯稱：因買家改欲以 933 萬元購入，黃碧變需再補繳稅金 110 萬元，需先繳錢才有辦法成交買賣云云，致黃碧變陷於錯誤，而匯款 110 萬元至鼎馥公司帳戶。 III.被告廖宗蔚再向黃碧變佯稱：已辦好節稅，要把這個案子轉給被告蔡岳恩云云，被告蔡岳恩旋向黃碧變詐稱：買方已經確定要買了，要跟買方簽約，但要再繳交一筆 6%的契稅（即 60 萬元），一定要付這些款項，才能成交云云，致黃碧變陷於錯誤，而匯款 50 萬元至鼎馥公司帳戶，並交付現金 10 萬元予被告蔡岳恩，嗣被告廖宗蔚、蔡岳恩合稱：該買家反悔不買了云云	II.106/7/14、 1,100,000 III.106/8/28/ 、600,000	1,160,000)	期徒刑壹年捌月。 蔡岳恩共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑壹年捌月。
--	--	--	--	---	--	-------------------	--

							後，便逕自交付黃碧璵無意購買之功德牌位 22 個。			
	證據及出處	證人黃碧璵相關之匯款單、發票、鼎馥公司總分類帳及業績表（甲 8 卷第 289-344 頁）								
7	106 年 3 月間	陳榮潭	廖宗蔚、蔡岳恩（業務及收款）	淡水宜城防潮內牆及經文 15 個	被告廖宗蔚及蔡岳恩向陳榮潭誑稱：已找到買家要購入陳榮潭持有之骨灰罐 15 個，但這些骨灰罐須有經文及內膽，該買家才會購入云云，致陳榮潭陷於錯誤，付款如右列所示款項。	106/3/14、600,000	600,000	廖宗蔚共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑拾月。 蔡岳恩共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑拾月。		
	證據及出處	1. 證人陳榮潭相關之代刻印章同意書、受訂單、鼎馥公司業績表及總分類帳、鼎馥公司帳戶明細（甲 8 卷第 386-402 頁）								
8	106 年 3 月至 5 月間	李秋蜜	I 至 III 葉欣和（業務）、蔡岳恩、廖宗蔚（收款） IV 至 V 葉欣和（業務）、蔡岳恩（業務及收款）、廖宗蔚（收款）	I.A 級漢白玉骨灰罐 2 個 II.A 級骨灰罐 虹彩玉 10 個	I. 被告葉欣和向李秋蜜誑稱：已找到買家要購入李秋蜜持有之塔位，但買家尚須骨灰罐 2 個才會一起購入，且 1 套願以用 40 萬元購買云云，致李秋蜜陷於錯誤，付款如右列所示款項。 II. 被告葉欣和接續向李秋蜜佯稱：買家尚須骨灰罐 10 個（價格共 100 萬元），可與李秋蜜合	I. 106/3/30、120,000。 II. 106/4/27、1000,000（其中被告葉欣和中被出資 50 萬元） III. 106/5/25、300,000。	1,520,000（起訴書誤繕為 1,340,000）	葉欣和犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑貳年貳月。 蔡岳恩犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑貳年貳月。		

				III.新宜城骨灰座3個 IV.淡水宜城A級骨灰罐6個 V.新宜城骨灰座3個。	資完成此筆交易云云，並給付李秋蜜其自被告蔡岳恩處取得之50萬元，以佯裝成其個人確與李秋蜜合資，致李秋蜜陷於錯誤，匯款100萬元至鼎馥公司帳戶。 III.被告葉欣和續向李秋蜜誑稱：現買家尚須骨灰座3個才會一起購入云云，致李秋蜜陷於錯誤，付款如右列所示款項。 IV.被告蔡岳恩遂承接前揭即將交易氛圍，向李秋蜜佯稱：買家尚須骨灰罐6個才會一起購入，該買家已給付訂金30萬元云云，並交付該買家給付之訂金（即現金30萬元）予李秋蜜，以佯裝成有買家給付訂金，致李秋蜜陷於錯誤，匯款60萬元至鼎馥公司帳戶。 V.被告蔡岳恩續向李秋蜜佯稱：買家尚須骨灰座3個才會一起購入云云，致李秋蜜陷於錯誤，付款如右列所示款項。	IV.106/7/20、600,000（其中被告蔡岳恩交付買家訂金30萬元） V.106/8/30、300,000。		廖宗蔚犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑貳年貳月。
--	--	--	--	--	---	--	--	-----------------------------------

	證據及出處	證人李秋蜜相關之鼎馥公司業績表及總分類帳、受件明細表、受訂單、鼎馥公司帳戶資料、代刻印章同意書、臺北富邦交易明細（甲 8 卷第 583-624 頁）					
9	106 年 3 月 2 日起至 106 年 5 月 19 日	陳明智 康國安(業務)、蔡岳恩及廖宗蔚(收款)	I. 種福田 - 永慈福祿壽生前契約 2 個 II. 淡水宜城證書、新宜城 A 級骨灰罐各 4 個 III. 防潮內膽 4 個 IV. 淡水宜城證書、新宜城 A	I. 被告康國安向陳明智誆稱：已有買家要購入陳明智持有之殯葬產品，然買家尚須生前契約 2 個才會一起購入云云，致陳明智陷於錯誤，付款如右列所示款項。 II. 被告康國安續向陳明智誆稱：買家尚須骨灰罐 4 個才會一起購入云云，致陳明智陷於錯誤，付款如右列所示款項。 III. 被告康國安復向陳明智伴稱：買家尚須內膽 4 個才會一起購入云云，致陳明智陷於錯誤，付款如右列所示款項。 IV. 被告康國安續向陳明智伴稱：買家尚須骨灰罐 7 個才會一起購入云云，致陳明智陷於錯誤，付款如右列所示款項。	I. 106/2/28、10,000 II. 106/3/2、160,000 III. 106/4/7、160,000 IV. 106/5/16、280,000	610,000 (起訴書誤繕 600,000)	康國安犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年捌月。 廖宗蔚犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年捌月。 蔡岳恩犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑壹年捌月。

				級骨灰 罐各 7 個					
	證據及出處	1. 證人陳明智相關之統一發票、鼎馥公司業績表及總分類帳（甲 8 卷第 645-662 頁）							
10	106 年 5 月中旬起至 106 年 7 月上旬	巢 慧 玉	I 至 II 孫滋柔、陳莉淇 （業務）、廖宗 蔚、蔡岳恩（收 款） III 至 IV 孫滋柔、陳莉淇 （業務）、廖宗 蔚（業務）及收 款）、蔡岳恩（收 款）	I. 骨灰 罐上刻 經文 3 個 II. 骨灰 罐上刻 經文 7 個 III. 新 宜城骨 灰座 4	I. 被告孫滋柔、陳莉淇均向巢慧玉 佯稱：目前有大型遷葬案，有買家要 向巢慧玉購買其手上產品，但買方要 求骨灰罐上需要刻上經文，才願意購 買云云，致巢慧玉陷於錯誤，付款如 右列所示款項。 II. 被告孫滋柔、陳莉淇均接續向巢 慧玉 佯稱：該買家總共要 16 套，巢慧玉 手上有 3 套，另外有一位賣家有 6 套，尚需 7	I. 1. 106/5/17、 1,000 2. 106/5/18、 119,000 元 II. 106/6/5、 280,000 III. 106/6/12、 470,000 IV. 106/7/4、 300,000	1,170,000	孫滋柔犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑貳年。 陳莉淇犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑貳年。 廖宗蔚犯三人以上共同詐欺取財	

				套才能成交，故巢慧玉需再刻7個芙蓉玉骨灰罐經文云云，致巢慧玉陷於錯誤，付款如右列所示款項。 III.被告廖宗蔚承接前揭即將交易氛圍，向巢慧玉佯稱：後續交易由其接手，其持有的產品買家願意以458萬元購入，但因為巢慧玉之前在閱澤公司的案件有設定要節稅，因此現在不能不節稅，否則無法出售巢慧玉手上10套產品，巢慧玉尚須繳交60萬元節稅金，其可以代墊13萬元，巢慧玉只需繳47萬元，即以40萬元購買4個塔位，加上以7萬元購買1個牌位，以便於將來成交時捐贈給政府或社福機構云云，致巢慧玉陷於錯誤，付款如右列所示款項。 IV.被告廖宗蔚續向巢慧玉佯稱：代書說前次節稅金額不夠，無法成交，巢慧玉要再節			罪，處有期徒刑貳年。 蔡岳恩犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑貳年。
--	--	--	--	--	--	--	---

						稅 60 萬元，其可代墊 30 萬元，巢慧玉僅需再買 3 個 10 萬元塔位來節稅云云，致巢慧玉陷於錯誤，付款如右列所示款項。				
證據及出處	1.告訴人巢慧玉相關之 106 年 5 月 18 日收據及提貨憑證、106 年 6 月 7 日之統一發票及提貨憑證、106 年 6 月 12 日台灣銀行匯款申請書及收據、106 年 6 月 19 日宜城墓園永久使用權狀、106 年 7 月 4 日玉山銀行匯款申請書、106 年 7 月 7 日宜城墓園永久使用權狀（乙 1 卷第 249、251-253、243-247、255、261-263、265-267、269-277、281-285 頁）									
11	106 年 12 月間	姚鳳君	I. 黃仁佑(業務)、廖宗蔚、蔡岳思(收款) II. 黃仁佑(業務)、廖宗蔚(業務及收款)、蔡岳恩(收款)	I. 淡水宜城 A 級骨灰罐 13 個。 II. 3 個骨灰罐。	I.被告黃仁佑向姚鳳君佯稱：已有買主要購買姚鳳君既有之 20 個塔位及 7 個骨灰罐，希望姚鳳君能出售 20 套（即塔位、骨灰罐各 1 套為 1 套），故姚鳳君需要再加購 13 個骨灰罐以配出售云云，致姚鳳君陷於錯誤，付款如右列所示款項。 II.被告廖宗蔚遂承接前揭即將交易氛圍，向姚鳳君謊稱：上開買賣要成功需先節稅才能撥出售塔位的錢，且需先交節稅的 46 萬元云云，致姚鳳君陷於			I. 106/12/25、20,000、106/12/26、760,000 II. 107/1/18、300,000 元（就標的及付款部分，追加起訴書漏載，爰依下列證據補充如上）	1,080,000	黃仁佑犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑貳年。 廖宗蔚犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑貳年。 蔡岳恩犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑貳年。

							錯誤，惟因姚鳳君僅有30萬元，便付款30萬元，嗣被告廖宗蔚便逕自交付姚鳳君無意購買之3個骨灰罐。			
證據及出處	1. 臺北富邦商業銀行股份有限公司土城分行107年3月9日北富銀土城字第107000000020號函附鼎馥公司105年-107年3月5日交易明細、108年3月6日北富銀土城字第108000000015號函附鼎馥公司106年12月份之交易明細（乙2卷第39-54頁、乙9卷第19-22頁）									
	總計									12,104,000（起訴書誤繕 12,017,000）

附表三：

編號	時間	被害人	購買標的及數量	詐術手段	付款時間（年/月/日）、新臺幣金額	受詐欺款項（新臺幣）	主文（主刑部分）

1	106 年 9 月間 起	葉 優 三	I. 國榮墓園戶 外別墅型單 人骨灰位 6 個 II. 榮墓園骨 灰座 4 個	I. 被告李宥逸向葉優三先謊稱：找到買主有意 購買葉優三所持有之佛林寺塔位，該買主是貿 易商，是買來投資的，但該買方要求要有骨灰 位，因葉優三持有的佛林寺塔位是寺廟型的， 要加買福安仙境骨灰位（即國榮墓園戶外別墅 型單人骨灰位），對方才會買，且買賣已經談 好了云云，致葉優三陷於錯誤，付款如右列所 示款項。 II. 被告李宥逸接續向葉優三佯稱：必須要在買 賣前先完成節稅手續，如果成交的話，殯葬業 產品交易必須要繳所得稅 30% 至 40%，如果 要辦理合法的節稅，必須購買骨灰位（即榮墓 園骨灰座）捐給慈善團體，購買的價款可以抵 前述賣出金山蓮園骨灰位的所得稅云云，致葉 優三陷於錯誤，付款如右列所示款項。	I. 106/9/18 、 120,000 II. 106/10/11 、 32,000	152,000	李宥逸犯詐欺 取財罪，處有 期徒刑陸月， 如易科罰金， 以新臺幣壹仟 元折算壹日。
	證據名 稱及出 處	1. 證人葉優三相關之受訂單、同意書、統一發票及收款單、塔位投資買賣契約書、永久使用權、登記憑證、永久使用 權認購契約書、名片（甲 9 卷第 11-46 頁）					
2	106 年 8 月間	劉 邦 強	國榮墓園綠金 園福安仙境戶 外別墅型個人 位 1 個	被告李宥逸向劉邦強謊稱：因劉邦強所持有之 國榮公墓塔位產權有問題賣不出去，若換成國 榮公墓綠金園福安仙境塔位後即可賣出，現已 有買家想要用 16 萬元購買，劉邦強只需以 2 萬	106/8/25 、 20,000	20,000	李宥逸犯詐欺 取財罪，處有 期徒刑肆月， 如易科罰金，

			元換購國榮墓園綠金園福安仙境戶外別墅型個人位 1 個即可獲利云云，致劉邦強陷於錯誤，付款如右列所示款項。			以新臺幣壹仟元折算壹日。
證據及出處	1. 證人劉邦強相關之受訂單、代刻印章同意書、收款單、塔位投資買賣契約書、永久使用權狀、名片（甲 9 卷第 66-79、83-84 頁）					
3 106 年 6 月間	傳 纖 嫔	優惠案骨灰座 1 個	被告李宥逸向傳纖嫔誑稱：因傳纖嫔持有國榮公墓塔位已經沒有交易價值，如果能和福安公司簽訂投資買賣契約書，由於已經有特定買主要買，只是傳纖嫔以 1 個塔位 2 萬元的優惠價，將原持有的國榮公墓塔位轉成優惠案骨灰座即可，並保證該買主會以 30 萬元向傳纖嫔購買轉換後之塔位云云，致傳纖嫔陷於錯誤，付款如右列所示款項。	106/6/30 、 20,000	20,000	李宥逸犯詐欺取財罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
證據及出處	1. 證人傳纖嫔與福安公司簽立之塔位投資買賣契約書、統一發票、收款單、永久使用權狀、客戶產權登記表及名片（甲 9 卷第 93-111 頁）					
				總計	192,000	