附表：110 年度自字第 49 號

編號	聯合報刊登內容	被告刊登時間	被告刊登頁面	被告刊登內容及自訴人相關主張整理	自訴法條	備註
1	聯合報 110 年 4 月 7 日 A13 版報版漫畫【自證 36，本院卷第 127 頁】	110 年 4 月 8 日上午 9 點 53 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	聯合報自打嘴巴 因為國民黨團 6 日在立法院亂搞一通，提案要求蘇貞昌、林佳龍下台，還在裡面放了一堆抹黑、不實的內容，夾雜成立調閱委員會。 當然是被民進黨否決掉。 而面這種荒謬提案，民眾黨、時代力量可都投棄權票，而不是反對國民黨的亂搞喔。 然後聯合報就如獲至寶，昨天登了這篇漫畫，惡質造假、抹黑蔡政府派出網軍、民進黨團，阻止調閱小組的成立。 結果，就在昨天，民進黨團就在交通委員會提案成立調閱小組了。 重重打臉惡質、造假的聯合報。 【自證 17，本院卷第 39 頁】 **自訴人追加自訴狀主張部分：** **①公然侮辱部分：** **「被告未具體說明聯合報之內容有何不妥，即以「惡質造假、抹黑蔡政府派出網軍、民進黨團，阻止調閱小組的成立。」、「惡質、造假的聯合報」等語對聯合報公司為抽象謾罵」、「被告曾韋禎 110 年 4 月 8 日上午 9 點 53 分之文章以「惡質造假、抹黑蔡政府派出網軍、民進黨團，阻止調閱小組的成立。」，「惡質、造假」乃描述品行卑劣、不潔之意，亦指品行敗壞、道德低劣…，以上均為負面否定描述，足以損毀他人名譽。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 17 頁至第 19 頁）** **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **公然侮辱部分：** **第 309 條第 1 項公然侮辱罪指「惡質造假、抹黑蔡政府派出網軍、民進黨團，阻止調閱小組的成立。」、「惡質、造假的聯合報。」（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 249 頁）** **自訴人追加自訴狀主張部分：** **②誹謗部分：** **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配**	刑法第 309 條第 1 項、第 310 條第 2 項	

				合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁） **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **誹謗部分：** **第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「聯合報自打嘴巴因為國民黨團 6 日在立法院亂搞一通，提案要求蘇貞昌、林佳龍下台，還在裡面放了一堆抹黑、不實的內容，夾雜成立調閱委員會。當然是被民進黨否決掉。而面這種荒謬提案，民眾黨、時代力量可都投棄權票，而不是反對國民黨的亂搞喔。然後聯合報就如獲至寶，昨天登了這篇漫畫，惡質造假、抹黑蔡政府派出網軍、民進黨團，阻止調閱小組的成立。結果，就在昨天，民進黨團就在交通委員會提案成立調閱小組了。重重打臉惡質、造假的聯合報。」** **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 249 頁至第 250 頁）**		
2	聯合報 110 年 4 月 17 日 A4 版「美團訪台 邱國正赴閉門會談？官方 3 版本」【自證 37，本院卷第 129 頁】 聯合報 110 年 4 月 17 日 A4 版「觀察站/謎之邱國正行程 難解外界疑慮」【自證 37，本院卷第 129 頁】 聯合報 110 年 4 月 17 日 A13 版「表面挺台 私下說重話」【自證 37，本	110 年 4 月 17 日上午 8 點 35 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	配合吳斯懷賣台，唱衰的聯合報 美國總統拜登特使團訪台，規格之大、國際之矚目，都創下數十年之最。結果聯合報卑劣到，找了賣台劣將吳斯懷，去質疑國防部長行程。 國防部長與美國何時會面、談了什麼，有什麼義務告知聯合報與賣台劣將？難道是要給他們去通報中國？ 更可笑的是，聯合報為了削弱此行的成就，居然找來一個連聽都沒聽過的所謂「資深媒體人」投書，鬼扯什麼私下說重話？聯合報是會觀落陰嗎？這麼厲害，還會不知道國防部長與美國談了什麼？ 真是惡質之尤的爛報。 【自證 18，本院卷第 41 頁】 **自訴人追加自訴狀主張部分：** **①公然侮辱部分：**	刑法第 309 條第 1 項、第 310 條第 2 項	

	院卷第 131 頁】			被告以「真是惡質之尤的爛報。」等語對聯合報公司為抽象謾罵」、「同年 4 月 17 日上午 8 點 35 分，被告以「惡質之尤」、「爛報」之意均係指人所從事的活動，違背公共道德，而被眾人所唾棄之可恥的行為、令人感到羞恥的行為，「爛」字亦有形容品性惡劣，且不知自己所為是違背道德、良知之行為而仍任意、率性而為之意…，以上均為負面否定描述，足以損毀他人名譽。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 18 頁至第 19 頁） 自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分： 公然侮辱部分： 第 309 條第 1 項公然侮辱罪指「真是惡質之尤的爛報。」 （110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 251 頁） ②自訴人追加自訴狀主張部分： 「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁） 自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分： 誹謗部分： 第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「配合吳斯懷賣台，唱衰的聯合報美國總統拜登特使團訪台，規格之大、國際之矚目，都創下數十年之最。結果聯合報卑劣到，找了賣台劣將吳斯懷，去質疑國防部長行程。國防部長與美國何時會面、談了什麼，有什麼義務告知聯合報與賣台劣將？難道是要給他們去通報中國？更可笑的是，聯合報為了削弱此行的成就，居然找來一個連聽都沒聽過的所謂「資深媒體人」投書，鬼扯什麼私下說重話？聯合報是會觀落陰嗎？這麼厲害，還會不知道國防部長與美國談了什麼？ 真是惡質之尤的爛報。」 （110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 251 頁至第 252 頁）		
3	【總統獨『樂樂』/上】明星	110 年 4 月 28 日	臉書帳號暱稱「曾	聯合報是忌妒自己只能當中國養的狗不能當總統養的狗嗎？ 聯合報無聊到不可思議，居然連蔡英文總統領養退休工作犬，都能	刑法第 310 條第 2 項	

	犬退役現身總統官邸 蔡英文遭質疑特權認養【自證 38，本院卷第 133 頁至第 146 頁】	下午 2 點 59 分	韋禎」個人頁面	大作文章。但是看完報導內容，完全感受不到不當的點在哪。只有滿滿的酸意。 公益工作犬平常勞苦功高，幫他們在退休後，找到適合、條件優渥的主人收養，這也是工作犬系統的重要支援工作。 總統有官邸住，本身的經濟條件也優渥，資源、人脈更是豐厚。還有比給總統收養更好的待遇嗎？ 要說消防署為了總統改規定。原來消防署是因為去年 HOPE 被領養後，自己跑走，引發愛狗人士譁然，要求消防署檢討。消防署才修改規定，必須過篩、家訪、與狗狗互動。 而且說真的，就算改又怎樣，讓有能力、有資源、社會高度矚目的有力人士來領養，有錯嗎？養這種退休工作犬，不但開銷驚人，而且沒幾年就會面臨狗的去世。真的要作秀、要炫耀的人，幹嘛做這種吃力不討好的事？ 不然，馬英九也去領養啊！不過馬英九養馬小九都要用特別費的，他會有愛心照顧這種老狗，我是不相信啦！ 為什麼連這都能酸？難道是聯合報是忌妒自己只能當中國養的狗，不能當總統養的狗嗎？ 還有，在裡面跟著無病呻吟的，就有何宗勳。那個什麼都要參一腳的所謂「環團」代表喔！ 【自證 19，本院卷第 43 頁】		
				自訴人追加自訴狀主張部分： **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁）** **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **誹謗部分：** **「聯合報是忌妒自己只能當中國養的狗不能當總統養的狗嗎？聯合報無聊到不可思議，居然連蔡英文總統領養退休工作犬，都能大作文章。但是看完報導內容，完全感受不到不當的點在哪。只有滿滿的酸意。公益工作犬平常勞苦功高，幫他們在退休後，找**		

				到適合、條件優渥的主人收養，這也是工作犬系統的重要支援工作。總統有官邸住，本身的經濟條件也優渥，資源、人脈更是豐厚。還有比給總統收養更好的待遇嗎？要說消防署為了總統改規定。原來消防署是因為去年 HOPE 被領養後，自己跑走，引發愛狗人士譁然，要求消防署檢討。消防署才修改規定，必須過篩、家訪、與狗狗互動。而且說真的，就算改又怎樣，讓有能力、有資源、社會高度矚目的有力人士來領養，有錯嗎？養這種退休工作犬，不但開銷驚人，而且沒幾年就會面臨狗的去世。真的要作秀、要炫耀的人，幹嘛做這種吃力不討好的事？不然，馬英九也去領養啊！不過馬英九養馬小九都要用特別費的，他會有愛心照顧這種老狗，我是不相信啦！為什麼連這都能酸？難道是聯合報是忌妒自己只能當中國養的狗，不能當總統養的狗嗎？還有，在裡面跟著無病呻吟的，就有何宗勳。那個什麼都要參一腳的所謂「環團」代表喔！」 **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 254 頁）**		
4	【總統獨『樂樂』/下】消防署默默修改搜救犬領養規定 立委：拍蔡英文馬屁？【自證 39，本院卷第 147 頁至第 158 頁】	110 年 4 月 28 日下午 4 點 15 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	惡質聯合報顛倒消防署修改規定 聯合報為了配合中國主子抹黑蔡英文總統，連她領養退休工作犬都要打。說消防署為了拍馬屁而修改規定。但我找了一下，原來消防署是因為去年 HOPE 被領養後，自己跑走，引發愛狗人士譁然，要求消防署檢討。消防署才修改規定，必須過篩、家訪、與狗狗互動。 所以，這種刻意造謠、抹黑的聯合報，到底還有什麼存在的價值？ https://www.cna.com.tw/news/ahel/202006020243.aspx 退休搜救犬 Hope 認養近一天走失尋獲消防署帶離認養人 https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1365380 參與氣爆、震災搶救退役「毛英雄」開放認養 https://news.ltn.com.tw/nevvs/society/breakingnews/3163882 搜救犬除役找認養人特搜隊 3 階審核：過篩、家訪、與狗狗互動 【自證 20，本院卷第 45 頁】	刑法第 310 條第 2 項	
				自訴人追加自訴狀主張部分： 「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報		

				社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁） **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **誹謗部分：** **「惡質聯合報顛倒消防署修改規定聯合報為了配合中國主子抹黑蔡英文總統，連她領養退休工作犬都要打。說消防署為了拍馬屁而修改規定。但我找了一下，原來消防署是因為去年 HOPE 被領養後，自己跑走，引發愛狗人士譁然，要求消防署檢討。消防署才修改規定，必須過篩、家訪、與狗狗互動。所以，這種刻意造謠、抹黑的聯合報，到底還有什麼存在的價值？」** **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 256 頁至第 257 頁）**		
5	聯合報 110 年 5 月 8 日 A4 版「包機還在喬重症駐印人員回不來」【自證 40，本院卷第 159 頁】	110 年 5 月 8 日下午 2 點 12 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	不寫假新聞就不是聯合報 聯合報今天大喇喇地寫假新聞，說外交部不管印度駐館的重症染疫人員。結果包機下午就要飛抵台灣了，直接被打臉。 可憐啊！丟臉啊！ 【自證 21，本院卷第 47 頁】 **自訴人追加自訴狀主張部分：** **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁）** **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **誹謗部分：** **第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「不寫假新聞就不是聯合報聯合報今天大喇喇地寫假新聞，說外交部不管印度駐館的重症染疫人員。結果包機下午就要飛抵台灣了，直接被打臉。可憐啊！丟臉啊！」** **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 258 頁）**	刑法第 310 條第 2 項（經當庭更正，110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 247 頁、第 258 頁）	

6	聯合報 110 年 5 月 9 日 A9 版「馬籲兩岸重開機 回歸原版九二共識」【自證 41，本院卷第 161 頁】 聯合報 110 年 5 月 9 日 A12 版「中共九二共識兩手策略」【自證 41，本院卷第 163 頁】	110 年 5 月 9 日上午 8 點 15 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	只剩聯合報在捧九二共識 馬英九昨天又提九二共識，但效果奇差無比，只有那些低水準的馬迷在自爽。 自由只用 A2 角落超小篇幅撻伐。中時也用 A2 角落超小篇幅，而且看起來也不像在稱許馬。 只剩馬迷兼親中的聯合報，用 A9 版超大篇幅在大作，而該版其他的篇幅都是親中、捧中的內容。不只如此，言論版還有當年當威權打手、痛罵共匪的主筆黃年，幫著替中國恐嚇要台灣接受九二共識。 聯合報這種卑躬屈膝的奴才樣，可悲啊！ 【自證 22，本院卷第 49 頁】 **自訴人追加自訴狀主張部分：** **①公然侮辱部分：** **「被告未具體說明聯合報之內容有何不妥，即以「聯合報這種卑躬屈膝的奴才樣，可悲啊！」等語對聯合報公司為抽象謾罵」、「同年 5 月 9 日上午 8 點 15 分之文章引用「卑躬屈膝」、乃形容沒有骨氣，奉承討好的醜態；「奴才樣」本意為罵人話，意為無用之人，只配為奴；「可悲啊！」描述令人悲傷之意…，以上均為負面否定描述，足以損毀他人名譽。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 18 頁至第 19 頁）** **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **公然侮辱部分：** **第 309 條第 1 項公然侮辱罪指「聯合報這種卑躬屈膝的奴才樣，可悲啊！」（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 259 頁）** **②自訴人追加自訴狀主張部分：** **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁）** **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：**	刑法第 309 條第 1 項、第 310 條第 2 項	

				誹謗部分： **第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「只剩聯合報在捧九二共識** **馬英九昨天又提九二共識，但效果奇差無比，只有那些低水準的馬迷在自爽。自由只用 A2 角落超小篇幅撻伐。中時也用 A2 角落超小篇幅，而且看起來也不像在稱許馬。只剩馬迷兼親中的聯合報，用 A9 版超大篇幅在大作，而該版其他的篇幅都是親中、捧中的內容。不只如此，言論版還有當年當威權打手、痛罵共匪的主筆黃年，幫著替中國恐嚇要台灣接受九二共識。聯合報這種卑躬屈膝的奴才樣，可悲啊！」** **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 260 頁）**		
7	聯合報 110 年 5 月 17 日 A12 版「政治正確 干擾 何時有救命疫苗」【自證 42，本院卷第 165 頁】	110 年 5 月 17 日上午 7 點 17 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	聯合報比中國時報還邪惡 我始終認為，聯合報比中國時報還邪惡。今日聯合報就有一篇推銷中國疫苗的投書。這位名為「趙秉儀」的護理師，首先查無其人。但她抹黑的手法又如此熟練，在罵范雲時敢點名，在影射某立委時，又不敢點名了；因為她知道這種抹黑只要一點名，立刻挨告；某立委沒注意到，也有無數眼睛在盯。 然後最終的目的，就是推銷中國疫苗。 連中國時報都沒那麼明目張膽，聯合報做到了。 【自證 23，本院卷第 51 頁】	刑法第 310 條第 2 項	
				自訴人追加自訴狀主張部分： **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁）** **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **誹謗部分：** **第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「聯合報比中國時報還邪惡我始終認為，聯合報比中國時報還邪惡。今日聯合報就有一篇推銷中國疫苗的投書。這位名為「趙秉儀」的護理師，首先查無其人。但她抹黑的手法又如此熟練，在罵范雲時敢點名，在影射某立委時，又不敢點名了；因為她知道這種抹黑只要一點名，立刻挨**		

				告；某立委沒注意到，也有無數眼睛在盯。然後最終的目的，就是推銷中國疫苗。連中國時報都沒那麼明目張膽，聯合報做到了。」 **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 261 頁至第 262 頁）**		
8	聯合報 110 年 5 月 17 日 A12 版「政治正確 干擾 何時有救命疫苗」【自證 43，本院卷第 167 頁】	110 年 5 月 19 日上午 8 點 29 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	舔中礙台中國時報豈能輸給聯合報 我昨天說過了，中國認知戰四寶，就是封城、普篩、方艙、疫苗。其中疫苗是最中國最盡力在推動的。 聯合報前幾天找了來路不明的「護理師」投書，搶下推薦中國疫苗的先機。中國時報應該非常不好受，可能內部大為震動。 所以今天又用更大的篇幅來吹捧中國疫苗了。首先用 A3 全版，詆毀台灣的疫苗，把蔡英文支持台灣疫苗，都抹黑為炒股、政治干預；然後透過兩個買辦政客來吹噓中國疫苗，最後更是完全引述中國疫苗廠的說法，大吹中國疫苗有多好。 A12 言論版，還找來老同事投書，把中國疫苗吹上天。 說真的，如果中國的醫學可信的話。為什麼黃安要回台灣就醫？你連就醫都不敢的國家，還相信他們用病毒做成的疫苗打入人體？這不是自殺嗎？【自證 24，本院卷第 53 頁】	刑法第 310 條第 2 項	
				自訴人追加自訴狀主張部分： **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁）** **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **誹謗部分：** **第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「舔中礙台中國時報豈能輸給聯合報我昨天說過了，中國認知戰四寶，就是封城、普篩、方艙、疫苗。其中疫苗是最中國最盡力在推動的。聯合報前幾天找了來路不明的「護理師」投書，搶下推薦中國疫苗的先機。中國時報應該非常不好受，可能內部大為震動。所以今天又用更大的篇幅來吹捧中國疫苗了。首先用 A3 全版，詆毀台灣的疫苗，把蔡英文支持台灣疫苗，都抹黑為炒股、政治干預；然後透過兩個買辦政客**		

				來吹噓中國疫苗，最後更是完全引述中國疫苗廠的說法，大吹中國疫苗有多好。A12 言論版，還找來老同事投書，把中國疫苗吹上天。說真的，如果中國的醫學可信的話。為什麼黃安要回台灣就醫？你連就醫都不敢的國家，還相信他們用病毒做成的疫苗打人人體？這不是自殺嗎？」 **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 263 頁至第 264）**		
9	聯合報 110 年 5 月 20 日 A6 版「觀察站/雙北防疫狠超車 中央地方角力」【自證 44，本院卷第 169 頁】 聯合報 110 年 5 月 20 日 A3 版「觀察站/防疫模範生 上戰場卻荒腔走板」【自證 44，本院卷第 171 頁】 聯合報 110 年 5 月 20 日 A2 版「聯合報社論/疫苗問題十萬火急 政府勿再政治操作」【自證 44，本院卷第 173 頁】	110 年 5 月 20 日上午 7 點 24 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	聯合報今日下限超經典 今日聯合報太讓人目瞪口呆了，戒嚴時期的倒著看，今天完全適用。首先，聯合報正式用社論，宣布他們對中國疫苗的支持，還瘋狂唱衰台灣疫苗。 說真的，聯合報真的挺中國疫苗的話，拜託請 2019 年去向汪洋嗑頭的那些高層，以及黃國樑、李光儀、林河名、林新輝等編採主管攜家帶眷，一起去中國打嘛！是驢是馬，打了就知道。 此外，這波疫情，表現荒腔走板的應該是是侯友宜吧，結果聯合報兩篇特稿都寫反了，要顛倒看才行吧！不得不提那位把侯友宜吹上天的資深記者蔡蕙萍，她當年就是大張旗鼓地聲討高鐵使用「Baby Changing」標示尿布台，結果被徹底打臉的那位蠢材。果然，她的品味就是這樣低劣。 【自證 25，本院卷第 55 頁】	刑法第 310 條第 2 項	
				自訴人追加自訴狀主張部分： **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁）** **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：**		

				誹謗部分： **第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「聯合報今日下限超經典今日聯合報太讓人目瞪口呆了，戒嚴時期的倒著看，今天完全適用。首先，聯合報正式用社論，宣布他們對中國疫苗的支持，還瘋狂唱衰台灣疫苗。」** **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 265 頁）**		
10	聯合報 110 年 5 月 31 日 A3 版「高端、聯亞 2 國產疫苗 疾管署 28 日已簽約」【自證 45，本院卷第 175 頁】 聯合報 110 年 5 月 31 日 A3 版「疫苗炒股？綠委：政府應自清」【自證 45，本院卷第 175 頁】 聯合報 110 年 5 月 31 日 A4 版「范綱皓護航國產疫苗？高層傻眼」【自證 45，本院卷第 177 頁】 聯合報 110 年 5 月 31 日 A4 版「冷眼集/又見謬論 綠營信用快破產」【自證 45，本院卷第 177 頁】	110 年 5 月 31 日上午 8 點 21 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	時代力量、聯合中時都淪中國的抹黑國產疫苗大隊 時力黨主席陳椒華 28 日抹黑疫苗，現在看來就是時力全黨的基調。立法院時力黨團昨深夜就以彷彿國民黨當年抹黑宇昌案、抹黑翁啟惠一樣去抹黑國產疫苗。 而且時力這過去就有前科了。時力副秘書長張衞航，當年就幫協助劉憶如作假的公務員辯護，他太太則護航劉憶如，撰寫特稿抹黑蔡英文。 除了時力。聯合、中時兩報，今天都用兩個版的下面，分別搭配自購疫苗受阻、紓困引發地方質疑，去抹黑國產疫苗；而且內容都一樣，同樣找根本不能代表民進黨的高嘉瑜、潘建志來噴。也不免讓人懷疑，這是不是他們實質編輯汪洋直接下令，要他們這樣搞的？ https://www.facebook.com/grant0516/posts/4611370792213610 時代力量何以能夠腦殘、反智至此？ https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/3552026 指揮中心深夜說明：國內外 3 千萬劑疫苗均為預採購模式 【自證 26，本院卷第 57 頁】	刑法第 310 條第 2 項	
				自訴人追加自訴狀主張部分： **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多**		

				數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁） **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **誹謗部分：** **「時代力量、聯合中時都淪中國的抹黑國產疫苗大隊」** **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 267 頁）**		
11	聯合報 110 年 6 月 1 日頭版、A2 版、A3 版【自證 46，本院卷第 179 頁至第 183 頁】	110 年 6 月 1 日上午 7 點 19 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	聯合中時又聽汪洋的話？ 聯合報、中國時報，今日抹黑的口徑更一致，幾乎是兩份完全相同的報紙。頭版頭都拿蔡英文的話來扭曲，護航自購疫苗；A2 版都在歌頌自購疫苗，抹黑質疑的聲音，聯合報還特地趁機挑撥蔡蘇關係，社論都在砲轟 FDA 管制疫苗審查；A3 版全面抹黑國產疫苗。對了，頭版頭另條新聞，則是唱衰疫情趨緩，這該不會是兩報的實質總編輯汪洋，親自給下令的吧！要說這背後沒有中國介入，鬼才相信。【自證 27，本院卷第 59 頁】 **自訴人追加自訴狀主張部分：** **公然侮辱部分：** **「被告未具體說明聯合報之內容有何不妥，即以「抹黑質疑」、「唱衰疫情趨緩」等語對聯合報公司為抽象謾罵」、「同年 6 月 1 日上午 7 點 19 分之文章引用「抹黑」比喻醜化人或事物的形象；「唱衰」意旨不看好（有鄙視的意思）…，以上均為負面否定描述，足以損毀他人名譽。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 18 頁至第 19 頁）** **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **公然侮辱部分：** **第 309 條第 1 項公然侮辱罪指「抹黑質疑」、「唱衰疫情趨緩」** **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 269 頁）** **自訴人追加自訴狀主張部分：** **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中**	刑法第 309 條第 1 項、第 310 條第 2 項	

				國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁） **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **誹謗部分：** **第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「聯合中時又聽汪洋的話？** **聯合報、中國時報，今日抹黑的口徑更一致，幾乎是兩份完全相同的報紙。頭版頭都拿蔡英文的話來扭曲，護航自購疫苗；A2 版都在歌頌自購疫苗，抹黑質疑的聲音，聯合報還特地趁機挑撥蔡蘇關係，社論都在砲轟 FDA 管制疫苗審查；A3 版全面抹黑國產疫苗。對了，頭版頭另條新聞，則是唱衰疫情趨緩，」** **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 269 頁）**		
12	無報導 （自訴人主張，被告所引用之內容為其員工黃國樑於臉書內容「如果是以下的狀況：印度變種侵入臺灣，每天兩千人確診、三、五十人死亡，病毒像燎原之火撲向每一個角落。但沒有一劑歐美疫苗可以救援，國產疫苗解盲失敗，或保護力奇低形同無效。這時，臺灣仍然不用國藥、科興，寧願採取全民染疫以達成群體	110 年 6 月 3 日下午 3 點 4 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	聯合報高層竟然詛咒台灣每天 3000 人確診，無論如何就是想看到中國國藥、科興疫苗來台。 黃國樑 https://www.facebook.com/gregory0909 【自證 28，本院卷第 61 頁】 **自訴人追加自訴狀主張部分：** **公然侮辱部分：** **「被告未具體說明聯合報之內容有何不妥，即以「聯合報高層竟然詛咒台灣每天 3000 人確診」等語對聯合報公司為抽象謾罵」、「同年 6 月 3 日下午 3 點 04 分之文章「詛咒」，乃指用惡毒的言語咒罵，或祈求鬼神降禍他人等節，以上均為負面否定描述，足以損毀他人名譽。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 18 頁至第 19 頁）** **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **公然侮辱部分：** **第 309 條第 1 項公然侮辱罪指「聯合報高層竟然詛咒台灣每天 3000 人確診」** **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 271 頁）** **自訴人追加自訴狀主張部分：** **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配**	刑法第 309 條第 1 項、第 310 條第 2 項	

	免疫，臺灣死亡近百萬人，那我就向臺灣人致敬，並豪不遲疑地斷言，這下你們真可以宣布臺灣獨立了。看似堅決而瀟灑的任性，不是因為你們還有選擇罷了！」【自證 53，本院卷第 361 頁】，110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 272 頁）			**合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁）** **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **誹謗部分：** **第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「聯合報高層竟然詛咒台灣每天 3000 人確診，無論如何就是想看到中國國藥、科興疫苗來台。」（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 271 頁）**		
13	聯合報 110 年 6 月 10 日 A3 版「插隊打疫苗 第二類官員搶打」【自證 47，本院卷第 185 頁】 聯合報 110 年 6 月 10 日頭版「丁怡銘打疫苗 惹特權爭議」【自證 47，本院卷第 187 頁】	110 年 6 月 10 日上午 9 點 50 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	聯合報又在竹篙湊菜刀 聯合報為了掩護他們親中政權不斷爆發的疫苗特權施打風暴，居然把依法、依規定造冊施打的對象拖下水，抹黑為特權、插隊。 事實上，指揮中心早就宣布，維持防疫體系運作的中央，地方重要官員，都是第二類施打對象，包括蘇貞昌、陳時中，各地方首長都是據此施打的。 丁怡銘天天要與行政院長、中央各部會官員開會，顧立雄、陳明通都是國安團隊成員。想想之前總統府有個文官染疫、經濟部官員染疫，大家不是在緊張總統、副總統、王美花、顧立雄是不是有接觸到？ 那丁怡銘、顧立雄、陳明通依法、依規定接受接種，有什麼不對？ https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/3492189 AZ 疫苗再到貨近 20 萬劑 4/12 起開放第二、三類對象接種 【自證 29，本院卷第 63 頁】 **自訴人追加自訴狀主張部分：** **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配**	刑法第 310 條第 2 項	

				合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁） **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **誹謗部分：** **第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「聯合報又在竹篙湊菜刀聯合報為了掩護他們親中政權不斷爆發的疫苗特權施打風暴，居然把依法、依規定造冊施打的對象拖下水，抹黑為特權、插隊。」** **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 273 頁）**		
14	聯合報 110 年 3 月 20 日 A2 版「疫苗疑慮重重，官員分批示範就能解決？」【自證 48，本院卷第 189 頁】 聯合報 110 年 6 月 11 日 A12 版「拒絕外國投資 疫苗目光短淺」【自證 48，本院卷第 191 頁】 聯合報 110 年 6 月 11 日 A12 版「為國產疫苗捨代工 不智之舉」【自證 48，本院卷第 191 頁】	110 年 6 月 12 日上午 10 點 49 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	事隔三月聯合報把 AZ 疫苗從最爛變最好 還記得三個月前，台灣剛打 AZ 疫苗，聯合報怎麼抹黑的。還有社論狂罵一輪。 現在國產疫苗露曙光了，也傳出台灣因為要確保國內的生產量能，拒絕代工 3 億劑 AZ 疫苗，只願意代工 1 億劑，因此告吹。結果那個兩個月前最爛的 AZ 疫苗，在聯合報眼中，搖身一變成為最好疫苗了。 說真的，如果沒有國產疫苗，而接受代工疫苗的話。聯合報會怎麼罵？這麼爛的疫苗.還要代工 3 億劑，簡直喪權辱國、唾面自乾。 套一句周玉蔻昨天講的，聯合報是賣國賊！ 【自證 30，本院卷第 65 頁】 **自訴人追加自訴狀主張部分：** **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中**	刑法第 310 條第 2 項（經當庭更正，110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 247 頁、第 275 頁）	

				國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁） **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **誹謗部分：** **第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「事隔三月聯合報把 AZ 疫苗從最爛變最好還記得三個月前，台灣剛打 AZ 疫苗，聯合報怎麼抹黑的。還有社論狂罵一輪。現在國產疫苗露曙光了，也傳出台灣因為要確保國內的生產量能，拒絕代工 3 億劑 AZ 疫苗，只願意代工 1 億劑，因此告吹。結果那個兩個月前最爛的 AZ 疫苗，在聯合報眼中，搖身一變成為最好疫苗了。說真的，如果沒有國產疫苗，而接受代工疫苗的話。聯合報會怎麼罵？這麼爛的疫苗.還要代工 3 億劑，簡直喪權辱國、唾面自乾。套一句周玉蔻昨天講的，聯合報是賣國賊！」** **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 275 頁）**		
15	「菲律賓來函要臺灣國產疫苗？指揮中心：有在尋找合作國家」【自證 49，本院卷第 193 頁至第 220 頁】	110 年 6 月 15 日下午 8 點 40 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	明明是聯合報烏龍新聞聯合報主管還要怪指揮中心 早上有個「鏡週刊」的菲律賓疫苗的新聞，記者是聯合報出身，有很多黑歷史，曾經一度在「上報」期間，瘋狂發假新聞攻擊賴清德內閣。我對這人是很不以為然的。 這條新聞，後來證實是烏龍。 而早上指揮中心的記者會，陳宗彥從頭到尾都沒證實這件事，但是率先亂寫的就是「聯合報」。指揮中心後來也很傻眼，連忙發聲明表示，陳宗彥沒這樣說。 而「聯合報」在 1007 發了這條假新聞後，高端股價就谷底反彈了。看來，似乎是「聯合報」比較在意高端的股價？ 最好笑的是，烏龍報導是前「聯合報」記者發的，把陳宗彥沒說過的話塞到他嘴裡的也是「聯合報」記者。結果這位「聯合報」主管居然也發假訊息，跟著抹黑 CDC。真是笑死人。 如果不是「聯合報」亂發，為什麼要改標題？ 講另個題外話。2011 年有群天龍國記者發起網路連署，在抹黑、醜化、踐踏老農津貼，說他們不支持提高老農津貼的總統候選人。結果參與連署的都是天龍、外省、統媒記者.這位「聯合報」主管是發起人，而這位「鏡週刊」的烏龍記者，當時是連署人呢！ 好笑的是，後來馬英九也支持提高老農津貼。這群政媒打手們馬上裝做沒這件事，乖乖歸隊投馬英九。 2021/6/15 09：30 中央流行疫情指揮中心全國防疫會議會後記者會	刑法第 310 條第 2 項	

				https://www.youtube.com/watch?v=IIT44uZ-mTM&feature=youtu.be 舊標：指揮中心證實菲律賓來函要台灣國產疫苗 新標：菲律賓來函要台灣國產疫苗？指揮中心：有在尋找合作國家 https://udn.com/news/story/120940/5532788 【自證 31，本院卷第 67 頁】		
				自訴人追加自訴狀主張部分： 「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁） 自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分： 誹謗部分： 第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「明明是聯合報烏龍新聞聯合報主管還要怪指揮中心早上有個「鏡週刊」的菲律賓疫苗的新聞，記者是聯合報出身，有很多黑歷史，曾經一度在「上報」期間，瘋狂發假新聞攻擊賴清德內閣。我對這人是很不以為然的。這條新聞，後來證實是烏龍。而早上指揮中心的記者會，陳宗彥從頭到尾都沒證實這件事，但是率先亂寫的就是「聯合報」。指揮中心後來也很傻眼，連忙發聲明表示，陳宗彥沒這樣說。而「聯合報」在 1007 發了這條假新聞後，高端股價就谷底反彈了。看來，似乎是「聯合報」比較在意高端的股價？最好笑的是，烏龍報導是前「聯合報」記者發的，把陳宗彥沒說過的話塞到他嘴裡的也是「聯合報」記者。結果這位「聯合報」主管居然也發假訊息，跟著抹黑 CDC。真是笑死人。如果不是「聯合報」亂發，為什麼要改標題？講另個題外話。2011 年有群天龍國記者發起網路連署，在抹黑、醜化、踐踏老農津貼，說他們不支持提高老農津貼的總統候選人。結果參與連署的都是天龍、外省、統媒記者.這位「聯合報」主管是發起人，而這位「鏡週刊」的烏龍記者，當時是連署人呢！好笑的是，後來馬英九也支持提高老農津貼。這群政媒打手們馬上裝做沒這件事，乖乖歸隊投馬英九。」		

				（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 277 頁至第 278 頁）		
16	聯合報 110 年 6 月 16 日頭版「高端申請 EUA 最快 7 月審」【自證 50，本院卷第 221 頁】 聯合報 110 年 6 月 16 日 A2 版「高端內線追藏鏡人」【自證 50，本院卷第 223 頁】	110 年 6 月 16 日上午 7 點 32 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	士檢查炒作高端股價請先查聯合報假新聞 今天聯合報大肆炒作高端疑似炒作股價，士檢要偵查。但昨天高端的股價的反彈，明明就是因為聯合報的假新聞。 昨天上午的指揮中心記者會，陳宗彥從頭到尾都沒說菲律賓要採認台灣的 EUA；但聯合報在記者會結束後，立刻發即時，造假新聞說「指揮中心證實」；聯合報臉書也馬上推播。 指揮中心發現被惡質塞入沒說過的話，連忙表明，從頭到尾都沒這樣說，請相關報導務必更正。 所以聯合報的假新聞才改標題。注意看就知道，10 點時.高端還是跌停，聯合報假新聞是 10 點 7 分出爐的，高端在 10 點 20 分的分盤交易就打開跌停，一路飆漲。不就是聯合報假新聞的作用？ 士檢查炒作高端股價，務必先查聯合報假新聞。為什麼陳宗彥明明沒說的事，聯合要造假是「指揮中心證實」？ 2021/6/15 09:30 中央流行疫情指揮中心全國防疫會議會後記者會 https://www.youtube.com/watch?v=IIT44uZ-mTM 舊標：指揮中心證實菲律賓來函要台灣國產疫苗 新標：菲律賓來函要台灣國產疫苗？指揮中心：有在尋找合作國家 https://udn.com/news/story/120940/5532788 【自證 32，本院卷第 69 頁】	刑法第 310 條第 2 項	
				自訴人追加自訴狀主張部分： **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁）** **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **誹謗部分：** **第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「士檢查炒作高端股價請先查聯合報假新聞今天聯合報大肆炒作高端疑似炒作股價，士檢要偵查。但昨天高端的股價的反彈，明明就是因為聯合報的假新聞。昨天上午的指揮中心記者會，陳宗彥從頭到尾都沒說菲律賓要採認台**		

				灣的 EUA；但聯合報在記者會結束後，立刻發即時，造假新聞說「指揮中心證實」；聯合報臉書也馬上推播。指揮中心發現被惡質塞入沒說過的話，連忙表明，從頭到尾都沒這樣說，請相關報導務必更正。所以聯合報的假新聞才改標題。注意看就知道，10 點時.高端還是跌停，聯合報假新聞是 10 點 7 分出爐的，高端在 10 點 20 分的分盤交易就打開跌停，一路飆漲。不就是聯合報假新聞的作用？士檢查炒作高端股價，務必先查聯合報假新聞。為什麼陳宗彥明明沒說的事，聯合要造假是「指揮中心證實」？」（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 280 頁至第 281 頁）		
17	聯合報 110 年 6 月 18 日 A2 版「願打國產才造冊惹議」【自證 51，本院卷第 225 頁】 聯合報 110 年 6 月 18 日 A2 版「工業局：沒要求必須打國產」【自證 51，本院卷第 225 頁】 聯合報 110 年 6 月 18 日 A2 版「勞工只能被迫當白老鼠」【自證 51，本院卷第 225 頁】	110 年 6 月 18 日上午 7 點 22 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	又是汪洋總編下令造假？ 兩大人渣報今天又有泯滅人性、突破文盲下限的假新聞演出，而且因為太丟臉，這次沒有記者敢掛名，有志一同都用「本報記者」，大概又是汪洋總編下令的。 全國工業區廠商協進會為將來的大規模施打疫苗預做準備，在調查意願時聲明，大規模施打時無法自選廠牌。所以註明「如有員工不願施打國產疫苗或指定特定疫苗者，請勿列入名冊」。 這只要有小學中文能力的人都知道，這段文字是說明，選擇大規模施，就無法選擇廠牌；居然被一堆有唸過博士、靠文字吃飯的人直接扭曲是「造冊打國產疫苗」。 明明全國工業區廠商協造會也出面打臉了兩大人渣報還是可以視若無睹，直接造假。指揮中心不辦嗎？ 藍營稱政府逼工業區打國產疫苗廠商總會發聲明狠打臉 https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3573049 【自證 33，本院卷第 71 頁】 **自訴人追加自訴狀主張部分：** **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗**	刑法第 310 條第 2 項	

				罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁） 自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分： 誹謗部分： 第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「又是汪洋總編下令造假？兩大人渣報今天又有泯滅人性、突破文盲下限的假新聞演出，而且因為太丟臉，這次沒有記者敢掛名，有志一同都用「本報記者」，大概又是汪洋總編下令的。全國工業區廠商協進會為將來的大規模施打疫苗預做準備，在調查意願時聲明，大規模施打時無法自選廠牌。所以註明「如有員工不願施打國產疫苗或指定特定疫苗者，請勿列入名冊」。這只要有小學中文能力的人都知道，這段文字是說明，選擇大規模施，就無法選擇廠牌；居然被一堆有唸過博士、靠文字吃飯的人直接扭曲是「造冊打國產疫苗」。明明全國工業區廠商協造會也出面打臉了兩大人渣報還是可以視若無睹，直接造假。指揮中心不辦嗎？」 （110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 283 頁）		
18	聯合報 110 年 6 月 21 日 A9 版「台港降冰點 陸委會做好準備了嗎」【自證 52，本院卷第 227 頁】	110 年 6 月 21 日上午 9 點 3 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	聯合報幫中國逼宮台灣接受一中承諾書 聯合報今天刊出這篇特稿，整個不演了，香港會有反送中，是蔡政府害的，害他們要訂逃犯條例；馬政府過去好好舔中，所以一中承諾書可以不用簽，是蔡政府打壞兩岸關係，才搞到這樣。 這完全就是國台辦、林鄭月娥立場啊！ 【自證 34，本院卷第 73 頁】 **自訴人追加自訴狀主張部分：** **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁）** **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **誹謗部分：** **第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「聯合報幫中國逼宮台灣接受一中承諾書聯合報今天刊出這篇特稿，整個不演了，香港會有反送中，是蔡政府害的，害他們要訂逃犯條例；馬政府過去好好舔**	刑法第 310 條第 2 項	

				中，所以一中承諾書可以不用簽，是蔡政府打壞兩岸關係，才搞到這樣。這完全就是國台辦、林鄭月娥立場啊！」 **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 285 頁）**		
19	無報導（自訴人主張，被告所引用之內容為其員工李光儀於臉書內容「論人均收入論 GDP 論業務能力，我台確實是疫苗乞丐界的霸主」【自證 54，本院卷第 365 頁】，110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 287 頁）	110 年 6 月 22 日下午 8 點 4 分	臉書帳號暱稱「曾韋禎」個人頁面	聯合報記者是這樣酸立陶宛捐台灣疫苗的 聯合報自從日本、美國捐台灣疫苗後，就徹底崩潰，跟著中國共產黨、國民黨、環球時報論調在狗吠火車。 今天立陶宛宣布捐贈台灣疫苗，聯合報大記者馬上就開酸。 平常發臉書是這樣程度，也難怪他在聯合報具名的文章，都是要收費才能看。因為怕大家看了會吐翻他啊！ 一個具名報導、評論不敢公諸於世的膽小鬼，又怎麼好意思質疑別人臉書不開放給網軍留言？ 【自證 35，本院卷第 75 頁】	刑法第 310 條第 2 項	
				自訴人追加自訴狀主張部分： **「除具體以負面文字貶抑自訴人外，更惡意不實指摘聯合報公司宣傳中國疫苗，利用頭版造謠帶風向，並配合假消息進行政治攻擊等不實事實，致使聯合報公司名譽嚴重受損，被告業已分別該當 20 項刑法第 310 條第 2 項加重誹謗罪」、「依被告上開所發表文章則以相同手法，指摘聯合報公司為利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之爛報。被告之舉已足使各地不特定或多數點閱瀏覽上開各文章之網路使用者，認定聯合報公司為宣傳中國試劑，並利用頭版造謠帶風向，配合假消息進行政治攻擊之報社，致使聯合報公司之名譽於社會評價上受到嚴重貶損，名譽受到詆毀甚鉅，被告業已分別構成刑法第 310 條第 2 項之加重誹謗罪。」110 年 8 月 19 日追加自訴狀（本院卷第 19 頁至第 24 頁）** **自訴人 110 年 11 月 19 日準備程序主張部分：** **誹謗部分：** **第 310 條第 2 項加重誹謗罪指「聯合報記者是這樣酸立陶宛捐台灣疫苗的聯合報自從日本、美國捐台灣疫苗後，就徹底崩潰，跟著中國共產黨、國民黨、環球時報論調在狗吠火車。今天立陶宛宣布捐贈台灣疫苗，聯合報大記者馬上就開酸。平常發臉書是這樣程度，也難怪他在聯合報具名的文章，都是要收費才能看。因為怕大家看了會吐翻他啊！一個具名報導、評論不敢公諸於世的膽小鬼，又怎麼好意思質疑別人臉書不開放給網軍留言？」** **（110 年 11 月 19 日準備程序筆錄，本院卷第 286 頁）**		