



臺灣彰化地方檢察署檢察官起訴書

112年度調偵字第180號

被 告 賴皓宇

上列被告因過失致死案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

犯罪事實

一、賴皓宇於民國111年10月13日晚間，騎乘車牌號碼1號重型機車，沿彰化縣彰化市臺74甲公路機慢車道由南往北騎乘，嗣於同日22時14分許，行經該路段2公里200公尺附近，該路段速限為時速40公里，理應注意應依速限行駛，而依當時情形，並無不能注意之情形，竟疏未注意，貿然以時速60公里以上超速行經上揭路段。適有林錫津由人行道徒步入上開機慢車道，因此遭賴皓宇之上揭機車碰撞，造成林錫津受有胸腹挫傷併內出血、右側肢體多處骨折等嚴重傷害，於同日22時59分許，送醫後不治死亡。

二、案經本署檢察官簽分偵辦。

證據並所犯法條

一、訊據被告賴皓宇就上開犯罪事實坦承不諱，核與證人邱俛睿於警詢之證述、死者家屬王淑玲於警詢及偵訊時之指述大致相符，並有彰化基督教醫院法醫參考病歷資料、110報案紀錄單、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)-1、違反道路管理事件通知單、車輛詳細資料報表、蒐證照片、本署勘驗筆錄、檢驗報告書、相驗屍體證明書等在卷可稽。足認被告罪嫌堪予認定。

二、按行車速度，依速限標誌或標線之規定，道路交通安全規則第93條第1項訂有明文。本件被告既騎乘機車上路，對於上開交通安全規則自應知之甚稔，且依當時情形亦無不能注意

之情事，然被告騎乘機車行經前揭路段時，超速行駛，致生車禍，是被告顯有過失。又被害人林錫津因本件車禍之發生而死亡。是被告之過失駕車行為，與被害人死亡結果間，自具有相當因果關係。是核被告所為，係犯刑法第276條過失致死罪嫌。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣彰化地方法院

中 華 民 國

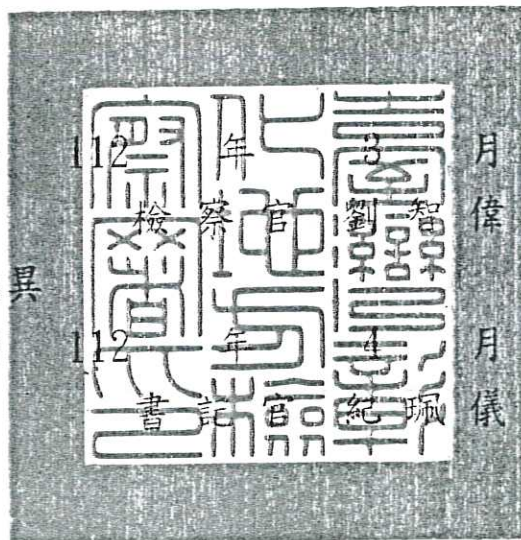
本件正本證明與原本無異

中 華 民 國

所犯法條：

刑法第276條

因過失致人於死者，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。



月 偉

21 日

月 儀

6 日

書記官
紀珮儀

調解筆錄

聲請人 賴皓宇

相對人 王淑玲

相對人 林鍵智

相對人 林煒訓 住

相對人 王珮珊 住

兼上二人

代理人 林珮君 住

上列當事人間112年度彰司刑移調字第168號（即112年度交訴字第57號）損害賠償事件於中華民國112年5月3日下午4時30分在本院民事第1調解室調解，出席人員如下：

司法事務官 邱志忠

書記官 蕭秀吉

點呼調解事件後，到庭調解關係人如下：

聲請人 賴皓宇 到

相對人 王淑玲 到

相對人 林鍵智 到

相對人兼代理人 林珮君 到

調解委員：勸諭兩造讓步。

當事人間調解成立，其內容如下：

- 一、聲請人願給付相對人等五人新台幣（下同）陸拾萬元整。上開金額不包括強制汽車責任保險法規定之給付，強制汽車責任保險法規定之各項給付則由相對人另行請求給付方式：自112年7月起按月於每月15日前給付壹萬元整至清償完畢止。上開金額如一期遲誤給付，視為全部到期。並同意直接匯入相對人所指定之「中國信託銀行彰化分行、戶名：林珮君、帳號：_____」帳戶中。

- 二、聲請人同意自行負擔車輛損失（即車牌號碼：_____）



三、兩造本件其餘民事請求均拋棄，相對人等五人不追究聲請人
相關刑事責任（即本院112 年度交訴字第57號）。如聲請人
符合緩刑之宣告或認罪協商之要件，相對人同意，並原諒聲
請人，惟請法院斟酌將上開金額全部之給付，列為緩刑之條

件
以上筆錄所載調解成立條款經依聲請交關係人閱覽並無異議後簽
名。

聲 請 人 賴皓宇
相 對 人 王淑玲
相 對 人 林鍵智
相對人兼代理人 林珮君

中 華 民 國 112 年 5 月 3 日

臺灣彰化地方法院彰化簡易庭
書記官 蕭秀吉
司法事務官 邱志忠
以上正本係照原本作成
中華民國 112 年 5 月 3 日
書記官 蕭秀吉