



31111108710 誠股

## 臺灣臺南地方檢察署檢察官起訴書

111年度偵字第1524號

被 告 陳昆至

上列被告因肇事逃逸等案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

### 犯 罪 事 實

- 一、陳昆至之駕駛執照業經吊銷，於民國111年1月1日11時至11時52分，在臺南市永康區大灣路某處飲用酒類後，吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25毫克以上，不能安全駕駛動力交通工具之程度，竟仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同日11時52分許酒後駕駛車牌號碼 號自用小客車上路。嗣其於同日12時5分許，沿臺南市永康區復國路53巷由西往東方向，行至該道路與復國路交岔路口時，本應注意車前狀況，並隨時採取必要之安全措施，而依當時天候晴、日間自然光線、柏油路面乾燥無缺陷、無障礙物、視距良好等情，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，在酒後注意力及操控力明顯降低之情形下，不慎自後撞擊由藍鳳梅所騎乘之車牌號碼 號普通重型機車，致藍鳳梅人、車倒地，並受有左側肢體鈍挫傷之傷害。詎陳昆至明知駕駛動力交通工具肇事致人受傷後，應停留現場處理傷者就醫事宜及接受員警調查，竟未對藍鳳梅採取任何必要之救護措施，復未報警處理，或留在現場處理車禍相關事宜，逕自徒步逃離現場，嗣員警據報趕往現場處理，將陳昆至帶返現場，並施以呼氣酒精濃度測試，於同日12時22分許測得其吐氣所含酒精濃度達每公升1.59毫克，始悉上情。



二、案經藍鳳梅訴由臺南市政府警察局永康分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
1	被告陳昆至於警詢時及偵查中之供述	坦承其酒後駕車，以及發生上述車禍事故後離開現場等事實。
2	證人即告訴人藍鳳梅於警詢時及偵查中經具結之證述	告訴人藍鳳梅因上述車禍事故而受有犯罪事實欄所載傷害，以及被告肇事逃逸等事實。
3	酒精測定紀錄表、呼氣酒精測試器檢定合格證書、臺南市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單、車輛詳細資料報表、證號查詢汽車駕駛人各1紙	被告為警查獲時其吐氣所含酒精濃度達每公升1.59毫克之事實。
4	道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)各1份、現場及車損照片26張	證明被告於上開時、地，肇事後徒步離開現場之事實
5	高雄榮民總醫院臺南分院診斷證明書各1份	證明告訴人因上述交通事故受有犯罪事實欄所載傷害之事實

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具、同法第





284條前段之過失傷害及同法第185條之4之肇事逃逸等罪嫌。被告無駕駛執照駕車，因而致被害人受傷，就被告所犯過失傷害部分，請依道路交通管理處罰條例第86條第1項規定，加重其刑。被告所犯上開3罪間，罪名有異，行為有異，請予分論併罰。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺南地方法院

中 華 民 國 111 年 3 月 29 日

檢察官 廖 羽 羚

本件證明與原本無異

中 華 民 國 111 年 4 月 1 日

書記官 蔡 素 雅

書記官  
蔡素雅

附錄本案所犯法條全文

中華民國刑法第185條之3

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑，得併科 30 萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上。

二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不能安全駕駛。

三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。

因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，得併科 1 百萬元以下罰金。

曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以



下罰金。

#### 中華民國刑法第284條

因過失傷害人者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 10 萬元以下罰金；致重傷者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 30 萬元以下罰金。

#### 中華民國刑法第185條之4

駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑；致人於死或重傷而逃逸者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑。

犯前項之罪，駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者，減輕或免除其刑。