



臺灣苗栗地方檢察署檢察官起訴書

111年度偵字第5381號

111年度偵字第5940號

被 告 高健勝

傅毅豪

上列被告等因詐欺等案件，業經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

- 一、高健勝、傅毅豪(2人涉嫌違反組織犯罪防制條例部分，業經臺灣雲林地方檢察署檢察官以110年度偵字第9516號、9520號、111年度偵字第499號、2104號、2281號、111年少連偵字第37號提起公訴)、徐嘉銓(另行通緝)分別自民國110年5月間某日起，應允參加張嘉豪(Telegram通訊軟體暱稱「色狼」，另行通緝)所發起、操縱、指揮，而具有持續性、牟利性、結構性之詐欺集團犯罪組織，由張嘉豪透過Telegram通訊軟體指示傅毅豪、高健勝、徐嘉銓前往ATM提領被害人遭詐騙之款項。高健勝、傅毅豪與徐嘉銓、張嘉豪以及其他所屬詐欺集團成員間，共同意圖為自己不法之所有，基於3人以上共同犯詐欺取財及洗錢之犯意聯絡，於如附表所示時

間，以如附表所示方式，向如附表所之被害人詐騙，使如附表所示之被害人陷於錯誤，因而匯款至該詐欺集團指定之人帳戶，該詐欺集團再指派高健勝、傅毅豪、徐嘉銓提領被害人遭詐騙之款項，由高健勝提款後交給徐嘉銓，徐嘉銓再交給傅毅豪，傅毅豪再上交予該詐欺集團指定之人收取。嗣經附表所示之人發現受騙，報警處理，因而循線查獲上情。

二、案經陳建銘、范葦亭、羅宛華、莊雅筑訴由苗栗縣警察局苗栗分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

臺灣  
苗栗  
檢察  
署

編號	證據名稱	待證事實
1	被告高健勝於警詢及本署偵查中之自白、證述。	1. 坦承全部犯罪事實。 2. 證明被告傅毅豪為駕車搭載其提領款項之詐欺集團成員、及為第三層收水之事實。
2	被告傅毅豪於警詢及本署偵查中之自白、證述。	1. 坦承全部犯罪事實。 2. 證明被告高健勝為負責提領詐欺款項之詐欺集團成員。
3	證人即告訴人陳建銘於警詢中之證述、帳戶交易明細。	附表編號1之犯罪事實。
4	證人即被害人朱紹誠於警詢中之證述、帳戶交易明細。	附表編號2之犯罪事實。
5	證人即告訴人范葦亭於警詢中之證述、帳戶交易明細。	附表編號3之犯罪事實。

(續上頁)

	細。	
6	證人即告訴人莊雅筑於警詢中之證述、帳戶交易明細。	附表編號4之犯罪事實。
7	證人即告訴人羅宛華於警詢中之證述、帳戶交易明細。	附表編號5之犯罪事實。
8	提領畫面翻拍照片	被告高健勝提領被害人遭詐騙款項之事實。

栗地方  
騎縫章

二、核被告高健勝、傅毅豪所為，均係犯刑法第339條之4第1項第2款之3人以上共同犯詐欺取財及洗錢防制法第14條第1項之一般洗錢等罪嫌（2人涉犯組織犯罪防制條例部分，業經臺灣雲林地方檢察署檢察官以110年度偵字第9516號、9520號、111年度偵字第499號、2104號、2281號、111年少連偵字第37號提起公訴，不在本件起訴範圍）。被告高健勝、傅毅豪與同案被告、徐嘉銓、張嘉豪就本件加重詐欺及洗錢犯行，有犯意聯絡及行為分擔，請論以共同正犯。又被告2人對被害人5人所為犯行，均係以一行為同時觸犯刑法第339條之4第1項第2款之3人以上加重詐欺取財罪及洗錢防制法第14條第1項之一般洗錢罪，為想像競合犯，皆請依刑法第55條之規定，從一重依刑法第339條之4第1項第2款之3人以上共同犯詐欺取財處斷。再被告2人所犯5次加重詐欺取財罪間，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。至被告2人之犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段之規定，宣告沒收之，於全部或一部不能執行沒收或不宜執行沒收時，請依同條第3項之規定，追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。



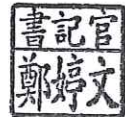
此 致  
臺灣苗栗地方法院

中 華 民 國 112 年 12 月 21 日

本件證明與原本無異

中 華 民 國 112 年 2 月 6 日

書 記 官 鄭 婷 文



所犯法條：

洗錢防制法第14條第1項

有第二條各款所列洗錢行為者，處 7 年以下有期徒刑，併科新  
臺幣 500 萬元以下罰金。



中華民國刑法第339條之4第1項第2款

犯第三百三十九條詐欺罪而有下列情形之一者，處一年以上七年  
以下有期徒刑，得併科一百萬元以下罰金：

二、三人以上共同犯之。

附表：

編號	被害人	詐騙方式	提款車手	提款時間
1	陳建銘 (已提告)	於110年11月10日以電話向被害人謊稱信用卡付款設定錯誤，使被害人陷於錯誤，因而於110年11月10日下午5時許，匯款新臺幣（下同）共99,974元至指定之人頭帳戶內。	高健勝提領完畢後，交給第二層收水徐嘉銓，再交給第三層水傅毅豪	110年11月10日下午5時16分許
2	朱紹誠 (未提告)	於110年11月10日以電話向被害人謊稱信用卡付款設定錯誤，使被害人	同上	110年11月10日下午5時18分許

(續上頁)

		陷於錯誤，因而於110年11月10日下午5時12分許，匯款20,000元至指定之人頭帳戶內。		
3	范葦亭 (已提告)	於110年11月10日以電話向被害人謊稱帳戶付款設定錯誤，使被害人陷於錯誤，因而於110年11月10日下午5時54分許，匯款26,123元至指定之人頭帳戶內。	同上	110年11月10日下午5時58分許
4	莊雅筑 (未提告)	於110年11月10日以電話向被害人謊稱帳戶付款設定錯誤，使被害人陷於錯誤，因而於110年11月10日下午6時34分許，匯款49986元至指定之人頭帳戶內。	同上	110年11月10日下午6時42分許
5	羅宛華 (已提告)	於110年11月10日以電話向被害人謊稱帳戶付款設定錯誤，使被害人陷於錯誤，因而於110年11月10日下午6時31分許，分別匯款49986、49986元至指定之人頭帳戶內。	同上	110年11月10日下午6時42分許

栗地方  
騎縫章

