



臺灣南投地方檢察署檢察官起訴書

112年度毒偵字第147號

被 告 劉峻傑

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

- 一、劉峻傑前於民國109年間，因施用毒品案件，經依臺灣南投地方法院（下稱南投地院）以111年度毒聲字第172號裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品傾向，於111年9月20日執行完畢釋放出所，並經本署檢察官以111年度撤緩毒偵緝字第11號為不起訴處分確定。另於105年間，因竊盜案件，經南投地院以105年度埔簡字第100號判決判處有期徒刑4月確定；又於105年間，因施用毒品案件，經南投地院以105年度審訴字第467號判決判處有期徒刑1年、6月確定，上開案件均經同法院以106年度聲字第296號裁定，定應執行有期徒刑1年7月確定，於107年6月5日因縮短刑期假釋出監付保護管束，並於107年6月10日因保護管束期滿，假釋未經撤銷而視為執行完畢。詎猶不知戒斷毒癮，基於施用第一級毒品海洛因及第二級毒品甲基安非他命之犯意，於111年12月2日13時2分許為警採尿前回溯96小時內之某時許（不含公權力拘束期間），在某不詳地點，以將海洛因及甲基安非他命混合加水稀釋置入針筒內注射靜脈之方式，同時施用第一級毒品海洛因及第二級毒品甲基安非他命1次。嗣因另案通緝，於111年12月2日在南投縣國姓鄉 前時為警查獲，並於同（2）日13時2分許，經警徵得其同意採集其尿液送檢

驗，結果呈可待因、嗎啡、安非他命、甲基安非他命陽性反應，始查悉上情。

二、案經南投縣政府警察局埔里分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、被告固於偵查中坦承有以上揭方式施用第一級毒品海洛因犯行，惟矢口否認有施用第二級毒品甲基安非他命之犯行，辯稱：沒有另外施用甲基安非他命云云。經查：被告於111年12月2日13時2分許，經警採集其尿液檢體，並送欣生生物科技公司以酵素免疫分析法（EIA）為初步檢驗，再以氣相/液相層析質譜儀法為確認檢驗之結果，呈可待因、嗎啡、安非他命、甲基安非他命陽性反應乙節，有南投縣政府警察局勘察採證同意書、南投縣政府警察局埔里分局毒品案件委託鑑驗尿液代號與真實姓名對照表、欣生生物科技股份有限公司112年1月30日出具報告編號31100125號濫用藥物尿液檢驗報告各1紙在卷可稽。本件被告之尿液檢體，既係經上開鑑驗單位利用氣相/液相層析質譜儀法為確認檢驗，顯可排除被告尿液測試呈偽陽性反應之可能。
- 二、按正常人如未吸用甲基安非他命，其尿水應無甲基安非他命陽性反應，倘有吸用者，約70%於24小時內自尿中排出，約90%於96小時內自尿中排出，由於甲基安非他命成分之檢出與其投與方式、投與量、個人體質、採尿時間與檢測儀器之精密度等諸多因素有關，因此僅憑尿液中呈甲基安非他命陽性反應，並無法確實推算吸食時間距採集時間之長短，惟依上述資料推斷，最長可能不會超過4日，此亦經前行政院衛生署藥物食品檢驗局（現改制為衛生福利部食品藥物管理署）81年2月8日（81）藥檢一字第001156號函釋甚明。是被告尿液經警於111年12月2日13時2分許採送檢驗後，結果既呈可待因、嗎啡、安非他命及甲基安非他命陽性反應，足認被告於前揭採尿之時起回溯96小時內之某時許（不含公權力



拘束期間），被告除施用毒品海洛因外，確有施用甲基安非他命之情事甚明。本件事證明確，被告施用第一級毒品海洛因與第二級毒品甲基安非他命之犯嫌，應堪予認定。

三、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第一級毒品及同條例第10條第2項之施用第二級毒品罪嫌。其為施用第一、二級毒品而非法持有第一、二級毒品之低度行為，應為施用第一、二級毒品之高度行為所吸收，不另論罪。再甲基安非他命與海洛因大多分開使用，惟於下列情況會有混用：1. 有些海洛因使用者喜好加入甲基安非他命以增加其舒暢感覺；2. 原先使用甲基安非他命者開始嘗試施用海洛因時；3. 有些海洛因成癮者偶而會施用安非他命來消除海洛因戒斷時出現之不舒服症狀；4. 有些海洛因販毒者加入甲基安非他命以增加其重量。這兩種藥物同時施用，不會引起排斥，甚至快感方面有被加強的可能。不同吸毒族群及不同毒品種類，有不同施用方式，包括以燒烤、注射及加入香煙中吸食等方式，施用後在人體有不同的吸收、分布、代謝及排泄之比率及時程，若將海洛因與甲基安非他命混合置於玻璃球中以燒烤方式吸食，於施用者之尿液中應可驗出嗎啡、甲基安非他命之陽性反應，對施用者可能產生降解之功能（行政院國軍退除役官兵輔導委員會臺北榮民總醫院93年5月11日北總內字第0930023372號函參照）。準此，被告於本署偵查中自承其將海洛因放入注射針筒加水稀釋後注射入體內靜脈血管之方式施用，不敢確定有無混入第二級毒品等語，尚不能排除係同時施用，輔以被告上開接受觀察、勒戒之施用毒品紀錄，即為同時施用第一級毒品海洛因及第二級毒品甲基安非他命之情形，有本署檢察官111年度撤緩毒偵緝字第11號不起訴處分書1份附卷可參。況本件卷內乏有積極證據堪認被告確係先後分別施用之，是被告以一施用行為觸犯上開二罪名，為想像競合犯，應依刑法第55條之規定，



從一重之施用第一級毒品罪處斷。又被告於犯罪事實欄所示有期徒刑執行完畢後，5年內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，且前案與本案之迭次施用毒品犯行，其罪質相同；被告受執行完畢後即再次涉犯本件罪刑，足認刑罰反應力薄弱，請參酌大法官釋字第775號解釋意旨，審酌是否加重其刑。

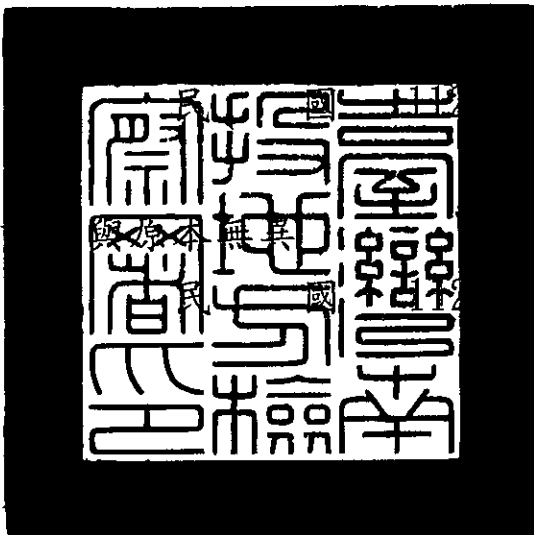
三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣
中

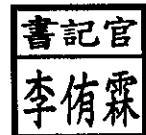
本件
中

所犯
毒品



年 3 月 10 日
檢 察 官 陳俊宏

年 3 月 30 日
書 記 官 李侑霖



施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。