



22111120977 忠 股

臺灣彰化地方檢察署檢察官起訴書

111年度偵緝字第543號

111年度偵緝字第886號

被 告 楊志忠

上列被告因傷害等案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、楊志忠前因施用毒品、肇事逃逸案件，經法院分別判處有期徒刑8月、10月、11月、1年1月3次、1年，並定應執行有期徒刑4年6月確定；又因傷害案件，經法院判處有期徒刑4月確定，上開各案接續執行後，於民國109年8月16日縮短刑期執行完畢。詎其仍不知悔改，而為以下犯行：

- (一)楊志忠之女友與郭麗蘋疑似有糾紛，而楊志忠受其女友之託，於110年10月26日20時30分許，前往郭麗蘋位於彰化縣線西鄉 路之住處，要求郭麗蘋與其女友通電話，郭麗蘋與楊志忠之女友在電話中互罵後，掛上電話，並要求楊志忠離開，且不要再來，楊志忠一時氣憤，竟基於傷害之犯意，徒手毆打郭麗蘋之頭部、身體等部位，致郭麗蘋受有頭部外傷併頭皮及頸部鈍傷、左手臂鈍挫傷、腹部鈍挫傷等傷害。
- (二)楊志忠明知海洛因為毒品危害防制條例所列之第一級毒品，不得非法持有與轉讓，竟基於轉讓第一級毒品海洛因之犯意，於111年1月7日20時許，在彰化縣伸港鄉什股村某民宅內，轉讓可供1次施用之少量海洛因予女友施湘雯。嗣因施湘雯於111年1月8日1時許，在彰化縣伸港鄉中興路之統一超商巨航門市，因形跡可疑為警盤查，經徵得其同意採尿送驗，檢驗結果呈鴉片、海洛因代謝物之可待因、嗎啡陽性反應，並經其供出毒品來源為楊志忠後，而查悉上情。

二、案經郭麗蘋告訴暨彰化縣警察局和美分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、傷害部分：

訊據被告楊志忠固坦承於上揭時地前往告訴人郭麗蘋住處之事實，惟矢口否認有何傷害之犯行，辯稱：郭麗蘋傳訊息向伊女友噙聲，伊拿電話讓她們說清楚，電話講完，伊就離開，沒有打告訴人等語。惟查，上揭犯罪事實，業據證人即告訴人郭麗蘋於警詢時及偵查中證述屬實，並有彰濱秀傳紀念醫院110年10月26日診斷證明書及現場照片等資料在卷可稽。又告訴人於警詢時及偵查中指稱遭被告傷害之過程，前後所述均大致相同，且告訴人於案發後1小時內，即當日21時20分許，就前往彰濱秀傳紀念醫院急診就醫，並經該院診斷出受有頭部外傷併頭皮及頸部鈍傷、左手臂鈍挫傷、腹部鈍挫傷等傷害等情，有上開診斷證明書在卷可憑，堪認告訴人應有遭被告毆打之事實。況被告於偵查中亦自承：郭麗蘋傳訊息向伊女友噙聲，且當天郭麗蘋與伊女友在電話中吵架等語，則被告同時又遭到告訴人驅趕離開之情形下，實有可能因一時氣憤而毆打告訴人。綜上，被告所辯顯係卸責之詞，委無足採，其此部分犯嫌應堪認定。

二、轉讓海洛因部分：

訊據被告楊志忠就上開犯罪事實坦承不諱，核與證人施湘雯於警詢證述大致相符，並有證人施湘雯之應受尿液採驗人尿液檢體採集送驗紀錄及欣生生物科技股份有限公司濫用藥物尿液檢驗報告等資料在卷可稽，被告此部分犯嫌應堪認定。

三、核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害及毒品危害防制條例第8條第1項之轉讓第一級毒品等罪嫌。被告持有第一級毒品海洛因進而轉讓，其持有之低度行為為轉讓之高度行為所吸收，請不另論罪。被告所為上開2罪間，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。又被告於5年內故意再犯本件有期



徒刑以上之罪，有本署刑案資料查註紀錄表、矯正簡表可稽，為累犯，衡以被告前開所犯案件與本案罪質相同，顯見被告前罪之徒刑執行無成效，忽視法律禁令，對刑罰反應力薄弱，又本案並無司法院釋字第775號解釋意旨所指個案應量處最低法定刑，亦無法適用刑法第59條規定減輕其刑，故請依刑法第47條第1項規定加重其刑。

四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣彰化地方法院

中 華 民 國 111 年 12 月 23 日

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 111 年 12 月 30 日

所犯法條：

中華民國刑法第277條

傷害人之身體或健康者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或 7 年以上有期徒刑；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑。

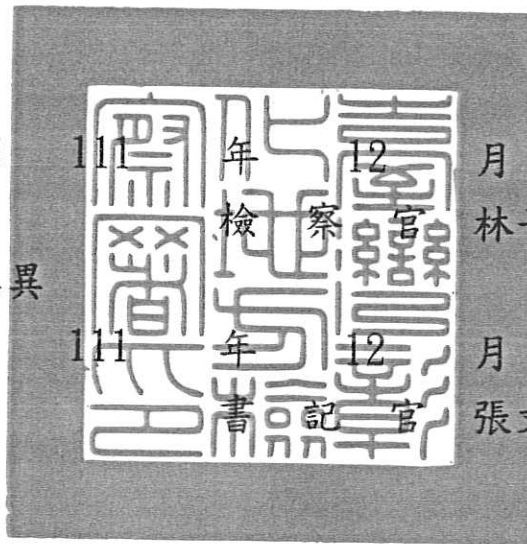
毒品危害防制條例第8條

轉讓第一級毒品者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，得併科新臺幣 1 百萬元以下罰金。

轉讓第二級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑，得併科新臺幣 70 萬元以下罰金。

轉讓第三級毒品者，處 3 年以下有期徒刑，得併科新臺幣 30 萬元以下罰金。

轉讓第四級毒品者，處 1 年以下有期徒刑，得併科新臺幣 10 萬元以下罰金。



林子翔

張文賓



前四項之未遂犯罰之。

轉讓毒品達一定數量者，加重其刑至二分之一，其標準由行政院定之。