

臺灣新北地方法院三重簡易庭民事判決

109年度重簡字第1687號

原告 三穀交通企業股份有限公司

法定代理人 蔣慧珍

訴訟代理人 曾煌翔

被告 陳古定

上列當事人間請求返還牌照等事件，於民國109年10月16日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應將車牌號碼000-00號營業小客車之車牌貳面及行車執照壹枚返還原告。

訴訟費用由被告負擔。

本判決得假執行。

事 實 及 理 由

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情事，應准原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告起訴主張：被告於民國107年11月間以國瑞廠牌、2014年份車輛乙輛，靠行於原告營業體系營運，並領用原告所有之車牌號碼000-00號營業小客車車牌0面、行車執照1枚（下稱系爭車牌、行照），雙方並簽訂新北市計程車客運業自備車輛參與經營契約書（下稱系爭契約書），約定被告應遵守法律及監理機關規章，且應按約定繳交行政管理費、代墊款項等。詎被告逾期不為車輛年度定期檢驗，亦未按約定日期繳交行政管理費等，已構成違約，爰以起訴狀繕本送達作為終止契約之意思表示，被告即應返還系爭車牌、行照等事實，業據其提出新北市計程車客運業自備車輛參與經營契約書、欠款明細、存證信函等為證。又被告已於相當期日受合法通知，而於言詞辯論期日未到場，亦未提出準備書狀爭執，依法視同自認，自應認原告主張之事實為真實。

三、按兩造間系爭契約書之法律關係，既經原告依約終止，則原告本於契約終止後之法律關係，請求被告返還如主文第1項

01 所示之車牌0面及行車執照1枚，均為有理由，應予准許。
02 四、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依職權宣告假
03 執行。

04 中 華 民 國 109 年 10 月 30 日
05 法 官 趙義德

06 以上正本係照原本作成。

07 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
08 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
09 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

10 中 華 民 國 109 年 10 月 30 日
11 書記官 張裕昌