

臺灣桃園地方法院小額民事判決

109年度壠小字第1823號

原告 雙順交通有限公司

法定代理人 呂昭慶

訴訟代理人 蘇正升

被告 謝宥稼

上列當事人間請求給付租金事件，本院於民國109年12月30日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參萬柒仟貳佰元，及自民國一百零九年九月十五日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔。

本判決得假執行。

中 華 民 國 109 年 12 月 31 日

中壠簡易庭 法官 張得莉

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 109 年 12 月 31 日

書記官 張芝寧

附 錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

（一）原判決所違背之法令及其具體內容。

（二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。