

臺灣桃園地方法院小額民事判決

109年度壠小字第238號

原告 羅昇企業股份有限公司

法定代理人 李昌鴻

訴訟代理人 陳明駿

被告 強達自動化有限公司

法定代理人 陳志軒（原名陳志銘）

上列當事人間請求給付貨款事件，本院於民國109年5月6日言詞

辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣（下同）67,274元，及自民國109年1月7日起至清償日止，按5%計算之利息。

二、訴訟費用1,000元由被告負擔。

三、本判決第一項得假執行。但被告如以67,274元為原告預供擔保，得免為假執行。

中 華 民 國 109 年 5 月 21 日

中壠簡易庭 法 官 劉哲嘉

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本庭（桃園市○○區○○路0段000號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本）。

中 華 民 國 109 年 5 月 21 日

書記官 鄭履任

附 錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

（一）原判決所違背之法令及其具體內容。

（二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規

01 定於小額事件之上訴程序準用之)上訴狀內未表明上訴理由
02 者，上訴人應於提起上訴後20日內，提出理由書於原第二審
03 法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定駁
04 回之。