臺灣士林地方法院民事簡易判決

109年度士簡字第106號

原　　告　台新國際商業銀行股份有限公司
法定代理人　尚瑞強
訴訟代理人　劉承穎
　　盧澤松
被　　告　張榮祥

上列當事人間請求清償信用卡消費借款事件，本院於民國109年3月23日言詞辯論終結，判決如下：

主　文

被告應給付原告新臺幣貳拾叁萬玖仟玖佰零貳元，及其中新臺幣肆萬玖仟柒佰陸拾元自民國一〇八年十月二十一日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣貳仟伍佰肆拾元由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386 條所列各款情事，應准原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國88 年4月21日向原告申領信用卡使用，惟被告未依約清償，至108 年10月20日止，尚積欠新臺幣（下同）23萬9,902 元（其中本金4萬9,760元）及利息未給付，乃依消費借貸之法律關係，提起本件訴訟等語，並聲明求為判決被告應給付原告如主文第一項所示之金額及利息。

三、被告未於言詞辯論期日到庭，惟曾提出書狀略以：被告確實有向原告請領信用卡，且有欠款未清償，於出獄後將妥善處理債務等語。

四、本院得心證之理由

經查，原告主張之事實，業據提出與所述相符之信用卡申請書、約定書、帳務資料等件為證，而為被告所不爭執，堪信為真。從而，原告依上開法律關係，訴請被告給付如主文第一項所示之金額及利息，為有理由，應予准許。

五、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389 條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行，並依職權確定訴訟費用為2,540 元（第一審裁判費），應由被告負擔。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　4　　月　　6　　日

士林簡易庭　法　官　楊峻宇

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本）。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　4　　月　　6　　日

書記官　蘇彥宇