

聲 請 人 陳 俊 宏

上 列 聲 請 人 因 違 反 毒 品 危 害 防 制 條 例 案 件 ， 聲 請 法 規 範 憲 法 審 查

。 本 庭 裁 定 如 下 ：

主 文

本 件 不 受 理 。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認最高法院 106 年度台上字第 1103 號刑事判決（下稱系爭判決），所適用之毒品危害防制條例第 4 條第 1 項規定（下稱系爭規定），有違反憲法第 7 條平等原則、第 23 條比例原則、罪刑相當原則及罪責原則，及侵害其憲法上所保障之第 8 條人身自由權、第 15 條生存權等之疑義，聲請法規範憲法審查。

二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中華民國 111 年 1 月 4 日憲法訴訟法修正施行日起 6 個月內，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第 92 條第 2 項、第 90 條第 1 項但書、第 15 條第 2 項第 7 款定有明文。又人民、法人或政黨於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第 5 條第 1 項第 2 款規定可資參照。

三、經查，本件聲請人曾對臺灣高等法院高雄分院 105 年度上訴字第 859、860 號刑事判決提起上訴，就販賣毒品部分經系爭判決以其上訴不合法律上之程式予以駁回，是本件聲請，應以前開臺灣高等法院高雄分院刑事判決為確定終局判決，合先敘明。

四、復查，本件系爭判決於憲法訴訟法修正施行前已送達，揆諸

01 上開規定，其聲請法規範憲法審查案件受理與否應依大審法
02 第 5 條第 1 項第 2 款規定審酌之。核聲請意旨所陳，並
03 未具體指摘系爭規定有何牴觸憲法平等原則、比例原則、罪
04 刑相當原則、罪責原則，或侵害其受憲法所保障之人身自由
05 權、生存權等疑義，尚難謂已具體表明聲請法規範憲法審查
06 之理由。爰依前揭規定，一致決裁定不受理。

07 中 華 民 國 111 年 11 月 25 日

08 憲法法庭第二審查庭 審判長 大法官 蔡焜燉

09 大法官 許志雄

10 大法官 謝銘洋

11 以上正本證明與原本無異。

12 書記官 劉育君

13 中 華 民 國 111 年 11 月 25 日