

01

憲法法庭裁定

113 年審裁字第 187

02

號

03 聲 請 人 新 大 華 國 際 發 展 有 限 公 司

04 代 表 人 朱 磊

05 上 列 聲 請 人 為 入 出 國 及 移 民 法 事 件 ， 聲 請 法 規 範 及 裁 判 憲 法 審 查

06 。 本 庭 裁 定 如 下 ：

07 主 文

08 本 件 聲 請 不 受 理 。

09 理 由

10 一、聲請意旨略以：最高行政法院 111 年度上字第 488 號判決

11 （下稱確定終局判決），及所適用之中華民國 112 年 6 月

12 28 日修正前之入出國及移民法第 57 條第 2 項、112 年

13 12 月 28 日修正前之移民業務機構輔導管理辦法第 2 條第

14 1 項、第 4 條規定（下併稱系爭規定），要求申請設立移

15 民業務機構者，應置有至少 3 位之專任專業人員，並在金

16 融機構提存至少新臺幣 150 萬元保證金及設定質權等限制

17 ，已違反法律保留原則、授權明確性原則、公民與政治權利

18 國際公約及經濟社會文化權利國際公約相關規定，有牴觸憲

19 法第 7 條、第 15 條、第 22 條、第 23 條及憲法增修條

20 文第 10 條第 3 項規定，爰聲請法規範及裁判憲法審查等

21 語。

22 二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程

23 序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁

24 判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭

25 為宣告違憲之判決；聲請不備法定要件者，審查庭得以一致

26 決裁定不受理，憲法訴訟法第 59 條第 1 項及第 15 條第

27 2 項第 7 款定有明文。

28 三、核聲請意旨所陳，僅泛言系爭規定不當限制移民業務機構之

29 設立，並就確定終局判決適用系爭規定所為見解之當否，有

30 所指摘，尚難認已具體敘明確定終局判決及系爭規定究有何

31 牴觸憲法之處，核屬聲請不備要件之情形，是本件聲請核與

32 上開規定之要件不合，本庭爰以一致決裁定不受理。

01 中 華 民 國 113 年 3 月 19 日

02 憲法法庭第一審查庭 審判長 大法官 許宗力

03 大法官 呂太郎

04 大法官 尤伯祥

05 以上正本證明與原本無異。

06 書記官 陳淑婷

07 中 華 民 國 113 年 3 月 19 日