

04 聲 請 人 林敏福
05 上列聲請人為考試事件，聲請法規範及裁判憲法審查。本庭裁定
06 如下：

07 主 文

08 本件不受理。

09 理 由

10 一、聲請人主張略以：臺北高等行政法院高等行政訴訟庭 112
11 年度再字第 82 號裁定（下稱系爭確定終局裁定），及所適用
12 行政訴訟法第 278 條第 1 項及第 283 條規定（下合稱
13 系爭規定），有違憲疑義，聲請法規範及裁判憲法審查等語。
14

15 二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程
16 序用盡審級救濟，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用
17 之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；如聲請客體並非法規範或確定終局裁判，屬
18 聲請不合程式或不備其他要件；聲請書未表明聲請裁判之理由者，審
19 查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第 59 條第 1 項、第 15 條第 2 項第 7 款及第 15 條第 3 項分別
20 定有明文。
21

22 三、法規範憲法審查部分，聲請人並未表明系爭規定違憲之理由
23 ；就裁判憲法審查部分，聲請人僅係持其主觀上見解爭執法院認事用法當否之問題，尚難謂已具體敘明其憲法上權利究
24 遭受如何不法之侵害，及就其憲法上所保障之權利而言，系爭確定終局裁定究有如何牴觸憲法之處。是本件聲請，核與
25 上開規定之要件不合，本庭爰以一致決裁定不受理。
26

27 中 華 民 國 113 年 3 月 22 日
28 憲法法庭第五審查庭 審判長大法官 黃瑞明
29 大法官 謝銘洋
30 大法官 蔡彩貞
31

32 以上正本證明與原本無異。

01
02

中 華 民 國 113 年 3 月 22 日

書記官 涂人蓉