審查。本庭裁定如下：主文本件不受理。理由聲請人聲請意旨略以：最
H以系爭支付命令之原因關係所提起之確認保證契約無效之訴，無確認利益
例如保證行為）為同意時，法院仍應認前開債權行為係不利於未成年人而應
衩辰O載聲請判決之理由及聲請人對本案所持之法律見解，憲法訴訟法第60
事判決提起上訴，經系爭裁定以上訴不合法為由予以駁回而確定，是本件聲
Q益部分之主張，均僅係對於法院認事用法當否之爭執，是尚難認聲請人已