憲法法庭裁定

115 年審裁字第 1249 號

聲　請　人　鄭明仁

送達代收人　鄭謝碧珠

上列聲請人因貪污等罪案件，聲請裁判及法規範憲法審查，本庭裁定如下：

主　文

本件不受理。

理　由

一、本件聲請意旨略以：最高法院 98 年度台上字第 3629 號刑事判決（下稱系爭判決一），及其所適用之軍事審判法第 206 條第 1 項、刑事訴訟法第 395 條前段規定；國防部最高軍事法院 96 年上更一字第 3 號判決（下稱系爭判決二），及其所適用之軍事審判法第 165 條第 1 項前段、第 166 條第 1 項、第 198 條第 1 項後段、第 206 條第 1 項前段、陸海空軍刑法第 13 條、第 76 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 2 項、修正前貪污治罪條例第 2 條前段、貪污治罪條例第 4 條第 1 項第 3 款、第 5 條第 1 項第 2 款、第 10 條第 1 項、第 12 條第 1 項、第 17 條、修正前刑法第 28 條、第 31 條第 1 項、第 37 條第 2 項、第 51 條第 5 款、第 8 款、第 55 條後段、第 56 條、刑法第 2 條第 1 項前段、第 59 條、第 71 條第 1 項、第 213 條、第 215 條、第 216 條、修正前商業會計法第 71 條第 1 款等規定，均有牴觸憲法之疑義，聲請裁判及法規範憲法審查等語。

二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起之 6 個月不變期間內，聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；人民所受之確定終局裁判於中華民國 111 年 1 月 4 日憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行（下同）前已送達者，不得聲請裁判憲法審查；其聲請法規範憲法審

查者，上開 6 個月之聲請期間，應自憲訴法修正施行日起算；聲請逾越法定期限、聲請屬憲訴法明定不得聲請者，審查庭均得以一致決裁定不受理，憲訴法第 59 條、第 92 條第 1 項前段、第 2 項前段、第 15 條第 2 項第 4 款及第 5 款定有明文。

三、查聲請人曾對系爭判決二提起上訴，經系爭判決一以上訴違背法律上程式，予以駁回，並於憲訴法修正施行前完成送達，依上開規定，聲請人自不得對之聲請裁判憲法審查；又聲請人於 115 年 4 月 7 日提出本件聲請，顯已逾越憲訴法第 92 條第 2 項前段所定之法定期間，亦不得執以聲請法規範憲法審查。

四、綜上，本件聲請核與前揭憲訴法規定均有未合，爰依上開規定，以一致決裁定不受理。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　7　　月　　23　　日

憲法法庭第二審查庭　審判長大法官　呂太郎

大法官　蔡宗珍

大法官　朱富美

以上正本證明與原本無異。

書記官　孫國慧

中　　華　　民　　國　　115　　年　　7　　月　　24　　日