

01

憲法法庭裁定

02

115 年審裁字第 1356 號

03

聲 請 人 王 千 瑜

04

上列聲請人為聲請訴訟救助及選任訴訟代理人事件，聲請法規範
05 及裁判憲法審查，本庭裁定如下：

06

主 文

07

本件不受理。

08

理 由

09

一、本件聲請意旨略以：最高行政法院 114 年度聲字第 995 號
10 裁定（下稱系爭確定終局裁定），及其所適用之教師法、行
11 政訴訟法第 19 條、第 20 條、第 73 條及第 298 條規定
12 （下併稱系爭規定一）、行政訴訟法第 49 條之 1、第 49
13 條之 3、第 102 條、第 104 條、第 176 條及民事訴訟法
14 第 78 條、第 95 條及第 284 條規定（下併稱系爭規定二）
15 有違憲疑義，爰聲請法規範及裁判憲法審查等語。

16

二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程
17 序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁
18 判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭
19 為宣告違憲之判決；聲請不合程式或不備其他要件者，審查
20 庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法（下稱憲訴法）第
21 59 條第 1 項及第 15 條第 2 項第 7 款分別定有明文。

22

三、經查，系爭確定終局裁定並未適用系爭規定一，聲請人自不
23 得據以對系爭規定一聲請法規範憲法審查。至其餘所陳，僅
24 係以一己之見，泛言爭執法院認事用法之當否，並未具體指
25 摘系爭確定終局裁定及系爭規定二究有何違憲之處，其聲請
26 與憲訴法第 59 條第 1 項所定要件不合，本庭爰依同法第
27 15 條第 2 項第 7 款規定，以一致決裁定不受理。

28

中 華 民 國 115 年 8 月 20 日

29

憲法法庭第一審查庭 審判長大法官 謝銘洋

30

大法官 蔡彩貞

31

大法官 尤伯祥

32

以上正本證明與原本無異。

01 書記官 謝屏雲
02 中華民國 115 年 8 月 21 日