

01 憲法法庭裁定

115 年審裁字第 737
號

02
03 聲 請 人 王 千 瑜

04 上 列 聲 請 人 因 抗 告 事 件 ， 聲 請 裁 判 及 法 規 範 憲 法 審 查 ， 本 庭 裁 定
05 如 下 ：

06 主 文
07 本 件 不 受 理 。
08 理 由

09 一、本件聲請人因抗告事件，認最高行政法院 114 年度抗字第
10 180 號裁定（下稱系爭確定終局裁定）、行政訴訟法第 19
11 條、第 20 條、第 49 條之 1、第 49 條之 3、第 266 條
12 、第 298 條（下合稱系爭規定一）、行政訴訟法第 73 條
13 、第 98 條之 4、第 104 條、第 265 條、民事訴訟法第
14 78 條及第 95 條等規定（下合稱系爭規定二），牴觸憲法
15 ，聲請裁判及法規範憲法審查。

16 二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程
17 序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判及其所適
18 用之法規範，認有牴觸憲法者，得自用盡審級救濟之最終裁
19 判送達後翌日起之 6 個月不變期間內，聲請憲法法庭為宣
20 告違憲之判決；聲請不備憲法訴訟法（下稱憲訴法）所定要
21 件或聲請書未表明聲請裁判之理由者，審查庭均得以一致決
22 裁定不予受理，憲訴法第 59 條、第 15 條第 2 項第 7 款及
23 第 3 項定有明文。

24 三、經查，系爭規定一並未為系爭確定終局裁定所適用，聲請人
25 自不得對之聲請法規範憲法審查。至聲請人就系爭確定終局
26 裁定及系爭規定二聲請部分，綜觀聲請書所載內容，其所陳
27 實均與系爭確定終局裁定及其所適用之系爭規定二無涉，此
28 部分之聲請核屬聲請書未表明聲請裁判之理由。本庭爰依上
29 開規定，以一致決裁定不予受理。

30 中 華 民 國 115 年 4 月 9 日
31 憲法法庭第二審查庭 審判長大法官 呂太郎
32 大法官 蔡宗珍

01

大法官 朱富美

02

以上正本證明與原本無異。

03

書記官 朱倩儀

04

中 華 民 國 115 年 4 月 10 日