最高法院民事裁定

111年度台聲字第1049號

聲　請　人　世仁營造有限公司

法定代理人　李玉林

訴訟代理人　涂逸奇律師

上列聲請人因與相對人唐榮鐵工廠股份有限公司間請求損害賠償再審事件，對於中華民國110年6月23日本院裁定（110 年度台聲字第1670號），聲請再審，本院裁定如下：

主　文

聲請駁回。

聲請訴訟費用由聲請人負擔。

理　由

按聲請再審，應依民事訴訟法第507條準用第501條第1項第4款規定表明再審理由，此為必須具備之程式。所謂表明再審理由，必須指明確定裁定有如何合於法定再審事由之具體情事，始為相當；倘僅泛言有何條款之再審事由，而無具體情事者，尚難謂已合法表明再審理由。如未表明再審理由，法院毋庸命其補正。本件聲請人主張本院110 年度台聲字第1670號確定裁定有民事訴訟法第496 條第1項第1款適用法規顯有錯誤之事由，對之聲請再審，經核其聲請狀內表明之再審事由，無非說明其對於前訴訟程序確定裁判不服之理由，對於上開確定裁定究有如何合於民事訴訟法第496 條第1項第1款規定之具體情事，則未據敘明，依上說明，其聲請並非合法。

據上論結，本件聲請為不合法。依民事訴訟法第507條、第502條第1項、第95條、第78條，裁定如主文。

中　華　民　國　111　年　2　月　23　日

最高法院民事第三庭

審判長法官　沈　方　維

法官　張　競　文

法官　陳　麗　芬

法官　方　彬　彬

法官　鍾　任　賜

本件正本證明與原本無異

書　記　官

中　　華　　民　　國　　111　　年　　3　　月　　8　　日