臺灣新北地方法院板橋簡易庭民事裁定

110年度板小字第1348號

原　　告　板信資產管理股份有限公司
法定代理人　郭道明
訴訟代理人　許崇慎
被　　告　芮蘭花

上列當事人間請求清償借款事件，本院裁定如下：

主　文

本件移送臺灣臺中地方法院。

理　由

一、按訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送其管轄法院，民事訴訟法第28條第1項定有明文。

二、本件被告住所地係在臺中市○○區○○路○○巷○號，有個人基本資料查詢結果可佐，依民事訴訟法第1條第1項之規定，本件自應由臺灣臺中地方法院管轄。雖當事人間之貸款約定事項第20條合意由原告前手（即板信商業銀行）總行所在地之地方法院或因本現金卡業務與貴行往來之分支機構所在地之地方法院為第一審管轄法院，有約定條款一件在卷可稽，惟按小額事件之一造為法人或商人者，於其預定用於同類契約之條款，約定債務履行地或以合意定第一審管轄法院時，不適用第12條或第24條之規定，業據民國88年2月5日公布生效之民事訴訟法，在第436條之9有關小額訴訟程序事件中增訂明文，是本件當事人間關於小額訴訟之合意管轄自因新法之修正而不生效力，則原告前手總行所在地之地方法院即本院應無因合意之約定而有管轄權，茲原告向無管轄權之本院起訴，顯係違誤，爰依職權將本件移送於該管轄之臺灣臺中地方法院。

三、依民事訴訟法第28條第1項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　4　　月　　22　　日

臺灣新北地方法院板橋簡易庭

法　官　李昭融

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本庭（新北市○○區○○路0段00巷0號）提出抗告狀並表明抗告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後10日內補提抗告理由書（須附繕本）。

書記官 王昱平

中　　華　　民　　國　　110　　年　　4　　月　　22　　日