

臺灣桃園地方法院小額民事判決

107年度桃小字第1369號

原告 地寶股份有限公司

法定代理人 江鑫貴

訴訟代理人 林再興

被告 緯華建設股份有限公司

法定代理人 周龍財

上列當事人間請求給付貨款事件，於中華民國107年12月24日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣肆萬陸仟壹佰元，及自民國一〇七年五月十九日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔。

本判決第一項得假執行。被告如以新臺幣肆萬陸仟壹佰元為原告預供擔保，得免為假執行。

中 華 民 國 108 年 1 月 18 日

桃園簡易庭 法 官 涂偉俊

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 108 年 1 月 19 日

書記官 洪惠娟

附 錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

(一)原判決所違背之法令及其具體內容。

(二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之3第2項規定於小額事件之上訴程序準用之）

上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定駁回之。

附表：訴訟費用計算書

項目	金額（新臺幣）	備註
第一審裁判費	1,000 元	
合計	1,000 元	