

臺灣臺北地方法院小額民事判決

107年度北小字第3931號

原告 永固保全股份有限公司

法定代理人 葉宋芊

被告 博聯行銷有限公司

法定代理人 葉之仁

上列當事人間給付派遣服務費事件，於中華民國108年1月3日
言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參萬玖仟零陸拾元，及附表所示之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣參萬玖仟零陸拾元為原告預供
擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准
由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告於民國103年12月25日向原告請求派遣保全人
員8名前往北湖車站後站，派遣人力金額合計新臺幣3萬90
60元被告未依約清償等事實，業據原告提出與其所述相符之
報價單、統一發票等件為證，又被告對於上開事實，經於相
當時期受合法之通知，而未於言詞辯論期日到場爭執或提出
書狀答辯，是依民事訴訟法第280條第3項準用第1項規定
，視同對原告主張之前述事實為自認，本院審酌原告所提證
據，堪信原告之主張為真實。是故原告訴請被告給付原告如
主文所示之金額，為有理由，應予准許。

二、本件原告勝訴部分，係就民事訴訟法第436條之8適用小額訴
訟程序所為被告敗訴之判決，依同法第436條之20規定，應
依職權宣告假執行，並依同法第436條之23準用第436條第
2項，適用同法第392條第2項規定，依職權宣告被告如預
供擔保，得免為假執行。

三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。
中華民國 108 年 1 月 17 日
臺灣臺北地方法院臺北簡易庭
法官 趙子榮

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中華民國 108 年 1 月 17 日
書記官 劉曉玲

計 算 書：

項 目	金 額（新臺幣）	備 註
第一審裁判費	1000元	
合 計	1000元	

附 錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

（一）原判決所違背之法令及其具體內容。

（二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

附表：

計息本金 (新臺幣)	利息請求期間 (民國)	年息 (%)
3 萬 9060元	107年8月2日起至清償日止	5