# 臺灣臺北地方法院小額民事判決

108年度北小字第1287號

原　　告　台灣電力股份有限公司台北市區營業處
法定代理人　朱榮貴
訴訟代理人　黃耀鋒
被　　告　寶琳瓏飲食有限公司
法定代理人　史志揚

上列當事人間給付電費事件，於中華民國108年5月23日言詞辯論終結，本院判決如下：

主　　文

被告應給付原告新臺幣伍仟伍佰貳拾捌元，及如附表所示利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣伍仟伍佰貳拾捌元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、原告法定代理人於訴訟進行中變更為朱榮貴，並經其於民國108年4月17日具狀聲明承受訴訟，於法相符，應予准許。

二、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告為原告用戶（電號：00-00-0000-00-0 ），設臺北市○○區○○街○○○ 號1 樓，積欠電費總計新臺幣5528元未付等事實，業據原告提出與其所述相符之臺灣電力公司繳費憑證（本院卷第13至18頁）為證，又被告對於上開事實，經於相當時期受合法之通知，而未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀答辯，本院審酌原告所提證據，堪信原告之主張為真實。是故原告訴請被告給付原告如主文所示之金額，為有理由，應予准許。

二、本件原告勝訴部分，係就民事訴訟法第436條之8適用小額訴訟程序所為被告敗訴之判決，依同法第436 條之20規定，應依職權宣告假執行，並依同法第436 條之23準用第436 條第

2項，適用同法第392條第2項規定，依職權宣告被告如預供擔保，得免為假執行。

三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中　　華　　民　　國　　108　　年　　6　　月　　6　　日

臺灣臺北地方法院臺北簡易庭

法　官　趙子榮

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　108　　年　　6　　月　　6　　日

書記官　劉曉玲

計　算　書：

| 項　　目 | 金　額（新臺幣） | 備　註 |
| --- | --- | --- |
| 第一審裁判費 | 1000元 | |
| 合　計 | 1000元 | |

附錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

（一）原判決所違背之法令及其具體內容。

（二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

附表：

| 計息本金（新臺幣） | 利息請求期間（民國） | 年息（%） |
| --- | --- | --- |
| 5528元 | 108年2月21日起至清償日止 | 5 |