

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

108年度北簡字第2052號

原告 吉林汽車有限公司

法定代理人 梁平良

被告 林懷祥

上列當事人間請求返還牌照事件，經本院於中華民國108年3月7日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應將車牌號碼000-0000號之營業小客車車牌貳面及行車執照壹枚返還予原告。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣肆萬元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：兩造於民國107年11月9日訂立台北市計程車客運業駕駛人自備車輛參與經營契約書（下稱系爭契約），原告已將車牌號碼000-0000號車牌0枚及行車執照1紙交予被告，供為計程車營業之用，並約定被告不得將車輛交予第三人駕駛；原告亦於108年1月16日存證通知被告不得將車輛予第三人駕駛，更不得將車輛交予無有效職業駕駛執照及無有效之職業登記證之駕駛人駕駛，被告未收存證。詎原告於108年1月17日收到臺北市政府交通局舉發上開車輛違反汽車運輸業管理事件，其違規事實為上開車輛由未具有有效計程車駕駛人執業登記證之駕駛人駕駛，並依公路法第77條第1項及汽車運輸業管理規則第91條第1項第7款裁罰原告。被告顯已違反契約約定，爰依系爭契約之法律關係，聲明請求如主文第1項所示。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀答辯。

四、原告主張之上揭事實，業據提出與所述相符之台北市計程車

客運業駕駛人自備車輛參與經營契約書、舉發違反汽車運輸業管理事件通知單、存證信函暨信封等件為證；被告受合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出任何書狀以供本院審酌，依民事訴訟法第280條第3項前段準用第1項前段規定，視同自認，堪信原告之主張為真正。則原告依系爭契約之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

五、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。並依同法第392條第2項、第3項規定，依職權宣告被告於執行標的物拍定、變賣前預供擔保，得免為假執行。

六、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中 華 民 國 108 年 3 月 14 日
臺北簡易庭

法 官 林鳳珠

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區○○○路○段○○○巷○號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 108 年 3 月 14 日
書記官 謝韻華

計 算 書

項 目	金 額（新臺幣）	備 註
第一審裁判費	1,000元	
合 計	1,000元	