

臺灣南投地方法院民事裁定

107年度司字第7號

聲請人 環電股份有限公司

法定代理人 陳昌盛

訴訟代理人 杜偉成律師

吳家豪律師

相對人 吳秀媛

呂勇勝

李維仲

紀明昌

劉俊良

張淑雲

曾振田 桃園市○○區○○里○○○街○○號

陳禹彤

吳慧敏

陳伯偉

黃彬雪

魏哲偉

陳智暉

王純鍵 新北市○○區○○路○○號3樓

上列當事人間聲請裁定股票買回價格事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人為日月光半導體股份有限公司（下稱日月光公司）持股99.17%之子公司，基於母公司為整合集團資源以提升營運效率之考量，依企業併購法第30條之規定，於民國107年7月30日經聲請人董事會決議（下稱系爭董事會決議），與日月光公司簽訂「股份轉換契約」，約定依企業併購法第4條第5款股份轉換方式，由日月光公司以每股新臺幣（下同）35元作為對價，以股份轉換方式取得聲請人

全部已發行股份。相對人均為聲請人之股東（各相對人股東戶號、持有股數與請求買回價格，詳請求買回股份通知書，見本院卷第35至79頁），於系爭董事會決議通過與日月光公司簽訂股份轉換契約後，分別以書面表示異議，請求聲請人買回所持有之股份。惟聲請人認為收買相對人持股之公平合理價格應為每股35元，經與相對人交涉後，並未能決議後60日內達成協議，爰依本法第12條第6項之規定，於107年8月30日通知相對人，並依聲請人所認為之公平價格即每股35元，透過台灣中小企業銀行匯付予相對人，作為買回之對價，並依本法第12條第7項之規定，提出會計師查核簽證之財務報表，聲請本院為股份買回價格之裁定。

二、按稱收購者，謂「公司依企業併購法、公司法、證券交易法、金融機構合併法或金融控股公司法規定取得他公司之股份、營業或財產，並以股份、現金或其他財產作為對價之行為」，企業併購法第4條第5款定有明文。又「公司以股份轉換收購其持有百分之九十以上已發行股份之子公司時，得作成轉換契約，經各該公司董事會以三分之二以上董事出席及出席董事過半數之決議行之」；「子公司董事會為前項決議後，應於十日內公告決議內容、轉換契約應記載事項，並通知子公司股東，得於限定期間內以書面提出異議，請求公司按當時公平價格，收買其持有之股份。公開發行股票之公司，並應同時將特別委員會或審計委員會審議結果及獨立專家意見發送於股東」；「前項期限，不得少於三十日。」；「公司於進行併購而有下列情形之一，股東得請求公司按當時公平價格，收買其持有之股份：六、公司進行第三十條股份轉換時，其子公司股東於決議股份轉換之董事會依第三十條第二項規定公告及通知所定期限內，以書面向子公司表示異議者」；「股東為前項之請求，應於股東會決議日起二十日內以書面提出，並列明請求收買價格及交存股票之憑證。依本法規定以董事會為併購決議者，應於第十九條第二項、第三十條第二項或第三十七條第三項所定期限內以書面提出，並

列明請求收買價格及交存股票之憑證」；「股東與公司間就收買價格達成協議者，公司應自股東會決議日起九十日內支付價款。未達成協議者，公司應自決議日起九十日內，依其所認為之公平價格支付價款予未達成協議之股東；公司未支付者，視為同意股東依第二項請求收買之價格」；「股東與公司間就收買價格自股東會決議日起六十日內未達成協議者，公司應於此期間經過後三十日內，以全體未達成協議之股東為相對人，聲請法院為價格之裁定。未達成協議之股東未列為相對人者，視為公司同意該股東第二項請求收買價格。公司撤回聲請，或受駁回之裁定，亦同。但經相對人陳述意見或裁定送達相對人後，公司為聲請之撤回者，應得相對人之同意。」、「公司聲請法院為價格之裁定時，應檢附會計師查核簽證公司財務報表及公平價格評估說明書，並按相對人之人數，提出繕本或影本，由法院送達之」；「法院為價格之裁定前，應使聲請人與相對人有陳述意見之機會。相對人有二人以上時，準用民事訴訟法第四十一條至第四十四條及第四百零一條第二項規定」；「非訟事件法第一百七十一條、第一百八十二條第一項、第二項及第四項規定，於本條裁定事件準用之」，企業併購法第30條第1至3項、第12條第1、2、5至8、11項亦有明定。依前開規定可知，母公司如欲依本法之規定，以股份轉換方式收購其持有百分之九十以上已發行股份之子公司時，應作成轉換契約，經母公司與子公司董事會以三分之二以上董事出席及出席董事過半數之決議為之；子公司董事會應於決議後十日內公告決議內容、轉換契約應記載事項，並通知子公司股東，得於限定期間內以書面提出異議，請求公司按當時公平價格，收買其持有之股份；限定提出異議之期間，且不得少於三十日。準此以言，設子公司公告異議之期間，少於三十日，其公告即難謂為適法；公告既非適法，則未於期間內提出異議之股東，並不因而喪失異議之權利，仍可於異議後，與公司進行公平價格之協商。是子公司在未與可得異議之股東踐行公平價格協議之前

01 提下，逕行以部分已知之股東為相對人，聲請法院為股份收
02 買價格之裁定，自非法之所許。

03 三、經查，本件聲請人主事務所設於南投縣○○鎮○○路○段○○
04 ○巷○○○號，屬本院轄區，有經濟部公司及分公司基本資料查
05 詢（明細）網路列印資料可憑（見本院卷第239至240頁）
06 ，本院自為有管轄權之法院。又日月光公司為聲請人持股比例
07 例99.17%之母公司（聲請人資本總額為23,000,000,000元
08 ），聲請人於107年7月30日與日月光公司訂立股份轉換契
09 約，由日月光公司以現金支付聲請人股東之方式，收購聲請
10 人百分之百持股，嗣聲請人於同日召開107年度第4次董事
11 會，以「三分之二」董事（本院卷第96頁）出席、出席董事
12 全體無異議通過方式，可決股份轉換契約，公告並通知全體
13 股東，得於期限內以書面提出異議，嗣相對人分別於期限內
14 提出異議，因兩造未能就收購價格達成協議，而以全體未能
15 達成協議之股東為相對人，檢具股份轉換契約、請求買回股
16 份通知書、保管股票領取單、相對人請求買回價格暨環電公
17 司匯付一覽表、聲請人107年第4次董事會議事錄、通知書、
18 客戶跨行整批匯款資料明細表、匯款申請書、資產負債表、
19 損益表、股份轉讓案價格合理性獨立專家意見書、107年7月
20 31日太平洋日報一角、太平洋日報廣告費收據、致股東通知
21 書等件為證（本院卷第27至34頁、第35至80頁、第89頁、第
22 91至95頁、第97至110頁、第111頁、第112頁、第113頁、第
23 115頁、第117至126頁、第217頁、第218頁、第219至第220
24 頁），依企業併購法第12條第6項之規定，向本院聲請就股
25 票買回價格為裁定，然查：聲請人係於「107年7月31日」公
26 告董事會決議內容及轉換契約應記載事項，並寄發通知，限
27 定股東以書面提出異議之期間，則為「107年8月29日」前，
28 有聲請人所提出太平洋日報影本、廣告費收據、致股東通知
29 書、購買票品證明單、大宗函件特約現金郵費單執據聯可核
30 （本院卷第217至221頁）。而以日定期間者，其始日不算
31 入，乃民法第120條所明定；聲請人既於107年7月31日始為

01 公告，則股東可得提出異議之期間，應自翌日即107年8月1
02 日起算，該日至聲請人限定行使權利之末日即107年8月29日
03 止，僅只29日，與企業併購法第30條第3項「不得少於三十
04 日」之規定尚難謂合。依前述說明，聲請人聲請本院為股份
05 買回價格之裁定，於法尚有未合，不應准許，應予駁回。

06 四、依企業併購法第12條第12項規定，裁定如主文。

07 中 華 民 國 108 年 6 月 4 日
08 民 事 第 一 庭 法 官 朱 慧 真

09 以上正本係照原本作成。

10 如不服本裁定應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納
11 抗告費新臺幣1,000元。

12 中 華 民 國 108 年 6 月 4 日
13 書 記 官