

# 臺灣彰化地方法院刑事判決

108年度易字第1219號

公 訴 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官  
被 告 黃國祥  
選任辯護人 蕭博仁律師

上列被告因妨害秘密案件，經檢察官提起公訴（108年度偵字第6275號、第6277號、第6278號、第6435號），本院判決如下：

主 文  
本件公訴不受理。  
理 由

一、公訴意旨略以：被告黃國祥係彰化縣○○市○○路○號彰化師範大學學生，居住在該大學第九宿舍3樓男生宿舍，詎其竟各基於竊錄他人非公開之活動及身體隱私部位之犯意，於下列所示時、地，戴口罩及假髮進入女生宿舍浴室內，將攝影機裝設在該浴室窗戶之溝槽上，竊錄下列告訴人等人洗澡、更衣之非公開活動及身體隱私部位畫面，再將竊錄影片儲存在電腦主機內供己觀覽，以滿足個人私慾：

(一)於民國107年10月13日21時30分許至同年月14日2時許，在彰化師範大學第九宿舍6樓女生宿舍B側第3間浴室，竊錄告訴人代號J00000-00000000（真實姓名、年籍詳卷）上開畫面。

(二)於107年11月11日20時31分許至同日21時許，在彰化師範大學第九宿舍7樓女生宿舍A側第2間浴室，竊錄告訴人代號J00000-00000000（真實姓名、年籍詳卷）上開畫面。

(三)於108年1月13日19時37分許至同年月14日2時許，在彰化師範大學第九宿舍7樓女生宿舍A側第1間浴室，竊錄告訴人代號J00000-00000000、J00000-00000000（真實姓名、年籍詳卷）上開畫面。

(四)案經上開4位告訴人提出告訴，因認被告所為，均係涉犯刑法第315條之1第2款之無故以錄影竊錄他人非公開活動、身體隱私部位罪嫌（被告另犯竊錄告訴人代號J00000-00000000上開畫面部分，業經本院依簡式審判程序審理）。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴

；又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之。刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條定有明文。查本件上開4位告訴人告訴被告犯妨害秘密罪，起訴書認係犯刑法第315條之1第2款之罪，依同法第319條規定，須告訴乃論。茲被告與上開4位告訴人已達成調解，並據其等於第一審辯論終結前撤回告訴，有撤回告訴狀4紙在卷可查，依照首開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

中 華 民 國 108 年 12 月 31 日  
刑 事 第 九 庭 法 官 蔡 名 曜

如不服本判決應於收受判決後10日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

中 華 民 國 108 年 12 月 31 日  
書記官 陳孟瑜