臺灣彰化地方法院民事裁定

109年度司執消債更字第61號

聲　請　人
即債務人　　蔡郁妍
代理人(法　　楊博任律師
扶律師)
相　對　人
即債權人　　國泰世華商業銀行股份有限公司
法定代理人　郭明鑑
代　理　人　王行正
相　對　人
即債權人　　中國信託商業銀行股份有限公司
法定代理人　利明献
相　對　人
即債權人　　萬榮行銷股份有限公司
法定代理人　許勝發
相　對　人
即債權人　　良京實業股份有限公司
法定代理人　平川秀一郎
相　對　人
即債權人　　新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司
法定代理人　曾慧雯
相　對　人
即債權人　　滙誠第一資產管理股份有限公司
法定代理人　莊仲沼
相　對　人
即債權人　　立新資產管理股份有限公司
法定代理人　楊子汀
代　理　人　陳映蓁
相　對　人
即債權人　　勞動部勞工保險局
法定代理人　鄧明斌

上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

主　文

債務人所提如附表一所示之更生方案應予認可。

債務人在未依更生條件全部履行完畢前，除有必要情形外，其生活程度應受如附表二所示標準之限制。

理　由

一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以裁定認可更生方案。…有下列情形之一者，法院不得為前項之認可：…三、無擔保及無優先權債權受償總額，顯低於法院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額。四、無擔保及無優先權債權受償總額，低於債務人聲請更生前二年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之數額。消費者債務清理條例（下稱消債條例）第64條第1項前段、同條第2項第3及4款分別定有明文。次按更生方案不符本條例第64條之1規定者，法院仍應依第64條第1項規定斟酌個案情事，認定已否盡力清償。辦理消費者債務清理事件應行注意事項第27條第1項亦有明定。立法理由略以：「本條例第64條第1項前段所稱盡力清償，非必令債務人傾其所有，僅須其將財產及所得之大部分用於清償，即足當之，俾免債務人於更生方案履行期間，因不時之需而陷於困境，致無力履行，反而對債權人不利。」又法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制。消債條例第62條第2項定有明文。

二、本件債務人聲請更生，前經本院109年度消債更字第48號裁定開始更生程序。債務人嗣於民國109年11月23日提出財產及收入狀況報告書（下稱報告書）、如附表一所示更生方案，經本院通知無擔保及無優先權債權人8人以書面確答是否同意該更生方案，除債權人萬榮行銷股份有限公司、新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司、滙誠第一資產管理股份有

限公司、立新資產管理股份有限公司等4人未具狀表示意見外，其餘4名債權人均具狀表示不同意。具狀表示不同意者之意見略以：債務人陳報之收入過低，必要支出過高，且更生方案之清償比率過低等語。因逾期不為確答而視為同意更生方案之無擔保及無優先權債權人未過半數，故該更生方案未能視為債權人會議可決。是以，應由本院審查是否有消債條例第64條規定，應以裁定認可更生方案之情形。

三、經查，本件債務人於新光人壽保險股份有限公司（下稱新壽公司）有為要保人之人壽保險，該保險契約利益為新臺幣（下同）155,912元。再者，債務人現從事理髮師工作，其雖陳報平均每月薪資約為21,180元等語。惟查，依其所提109年5至9月薪資袋記載，債務人平均每月薪資為24,231元【（24,015+24,195+23,790+24,645+24,510）/5=24,231】，是其每月薪資應以24,231元列計等情，有本院109年度消債更字第48號民事裁定、新壽公司函、中華民國人壽保險商業同業公會保險業通報作業資訊系統資料查詢結果表、債務人之稅務電子閘門財產所得調件明細表、勞保電子閘門查詢明細表、薪資袋等件在卷可稽，堪信為真實。

四、次查，債務人現與父親及母親居住於彰化縣，依衛生福利部所公告109年度臺灣省每人每月最低生活費為12,388元，且依消債條例第64條之2第1項規定，以該最低生活費1.2倍核定債務人之必要生活費用，是債務人每月之必要生活費用為14,866元（12,388*1.2=14,866，小數點以下四捨五入，下同）。另依消債條例第64條之2第2項規定，以債務人依法應負擔扶養義務之比例（扶養義務人4人），核定債務人扶養父親及母親每月之必要生活費用為7,433元（12,388*1.2*1/4*2=7,433）。總計債務人及受扶養之父親、母親每月必要生活費用為22,299元（14,866+7,433=22,299）。是以，債務人於前開報告書記載，更生方案履行期間，個人及扶養父親、母親每月必要生活費用為19,644元，並未逾越上開規定，應屬合理。

五、又債務人每月可處分所得24,231元，扣除必要生活費用19,644元後，每月剩餘4,587元（24,231-19,644=4,587）可供清償；且債務人前開人壽保險契約利益155,912元，列入如附表一所示之更生方案平均清償，每期可增加清償金額為2,165元（155,912/72=2,165）。總計債務人每月可提出清償之金額為6,752元（4,587+2,165=6,752）。是以，債務人所提如附表一所示更生方案，每月為一期，每期清償金額6,030元，係屬債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之89％（6,030/6,752*100％=89％）用於清償之情形。依首揭說明，其既已將財產及所得之大部分用於清償，應認債務人已盡力清償。

六、另債務人於本院裁定開始更生時，有清算價值之財產即人壽保險契約利益為155,912元。又依債務人所提報告書記載，聲請更生前二年內之可處分所得及必要生活費用分別為562,415元、451,540元，則債務人聲請更生前二年間，可處分所得扣除必要生活費用之數額為110,875元（562,415-451,540=110,875）。是以，本件如附表一所示更生方案記載之無擔保及無優先權債權受償總額434,160元，已高於法院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額；及債務人聲請更生前二年間，可處分所得扣除必要生活費用後之數額。依首揭規定，本件核無不得裁定認可更生方案之情事。

七、從而，債務人所提如附表一所示之更生方案，雖未能視為債權人會議可決，然經本院審酌債務人有固定收入，並願盡力節省開銷，且其已將財產及所得之大部分用於清償債務，堪認其確已善盡個人最大努力為清償；又本件核無消債條例第63條、第64條第2項所定不應認可之消極事由存在，故應以裁定認可其更生方案。惟為建立債務人開源節流、量入為出之觀念，避免其為奢華、浪費之行為，應限制其生活條件，是依首揭規定，就債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，除有必要情形外，另為如附表二所示之限制。爰

裁定如主文。

八、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　12　　月　　22　　日

民事第二庭　　司法事務官　邱志忠

附表一：

壹、更生方案內容 （單位：新臺幣/元）				
1.每期清償金額：6,030元。 2.每1月為一期，每期在20日給付。 3.自認可裁定確定翌月起，分6年，共72期清償。 4.總清償比例：12.01%。 5.清償總金額：434,160元。 6.債務總金額：3,613,997元。				
貳、更生清償分配表單位：新臺幣/元				
編號	無擔保及無優先權債權人	債權金額	債權比例(%)	每期可分配之金額
1	國泰世華商業銀行股份有限公司	671,525	18.58	1,120
2	中國信託商業銀行股份有限公司	975,484	26.99	1,628
3	萬榮行銷股份有限公司	276,123	7.64	461
4	良京實業股份有限公司	280,982	7.77	469
5	新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司	21,045	0.58	35

（續上頁）

6	滙誠第一資產管理股份有限公司	16,401	0.45	27
7	立新資產管理股份有限公司	1,284,955	35.55	2,144
8	勞動部勞工保險局	87,482	2.42	146
總計		3,613,997	100	6,030

參、補充說明：

一、總清償比例計算至百分比之小數點後第三位四捨五入至第二位。

二、各債權人每期可分配金額＝每期清償金額X債權比例（元以下四捨五入）。倘依前開計算式致每期清償總額有增、減之情事，則酌情改為無條件進位或捨去，並在1元之範圍內予以增減。

附表二：

債務人未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：
一、不得為奢靡浪費之消費活動。
二、不得為賭博或為其他投機行為。
三、不得自費搭乘計程車、高鐵及航空器。
四、不得自費出國旅遊等行為。
五、不得自費投宿於四星級以上之飯店、旅社。
六、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
七、不得購置不動產。
八、除係維持生計之所必需者外，不得購買一萬元以上之動產。

（續上頁）

九、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
十、其他經本院限制之行為。