

臺灣新北地方法院民事裁定

108年度司他字第1號

原告 鄭佳銘

上列原告與被告楊智為、萬豐汽車有限公司間請求侵權行為損害賠償事件，原告聲請訴訟救助，經本院裁定准許（106年度救字第231號），本院依職權徵收訴訟費用，裁定如下：

主 文

原告即受訴訟救助人應向本院繳納訴訟費用新臺幣5,382元，及自本裁定送達之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

理 由

一、按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之，民事訴訟法第114條第1項前段定有明文。又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定送達之翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依同法114條第1項規定裁定時，同屬確定訴訟費用額之程序，故亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項加計法定遲延利息（臺灣高等法院暨所屬法院94年度法律座談會民事類提案第34號參照）。次按調解成立者，當事人得於成立之日起3個月內聲請退還已繳繳裁判費3分之2，同法第420條之1第3項定有明文。

二、經查，原告與被告楊智為、萬豐汽車有限公司間侵權行為損害賠償事件，經本院於民國106年12月20日以106年度救字第231號裁定，准對原告予以訴訟救助，暫免其應預納之裁判費及其他訴訟費用。嗣兩造於本院106年度訴字第3967號事件審理中成立調解（本院107年度移調字第77號），並約定訴訟費用各自負擔。是本件訴訟業已終結，揆諸首揭條文規定，自應由本院依職權以裁定確定並向原告徵收應負擔之訴訟費用。查本件訴訟標的金額為新臺幣（下同）1,529,651元，應徵第一審裁判費16,147元。惟因兩造於第一審訴訟

01 繫屬中移付調解成立，依前開條文規定，原告得聲請退還該
02 審級所繳裁判費3分之2，則原告仍須向本院繳納第一審裁
03 判費3分之1即5,382元（計算式： $16,147 \div 3 = 5,382$ ，
04 元以下4捨5入），並加給自裁定送達翌日起至清償日止按
05 法定利率即年息5%計算之利息。

06 三、依民事訴訟法第114條第1項前段，裁定如主文。

07 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
08 事務官提出異議。

09 中 華 民 國 108 年 1 月 28 日
10 民事第六庭 司法事務官 簡仁駿