臺灣新北地方法院簡易庭民事裁定

108年度司拍字第816號

聲　請　人　第一商業銀行股份有限公司
法定代理人　廖燦昌　　同上
代　理　人　黃增南
相　對　人　江語玲
關　係　人　都會生活開發股份有限公司
法定代理人　李錫光

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主　文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

聲請程序費用新臺幣參仟元由相對人負擔。

理　由

一、按抵押權人於債權已屆清償期而未受清償者，得聲請法院拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償，為民法第873 條定有明文。上開規定依同法第881 條之17規定，於最高限額抵押權亦有準用。

二、本件聲請意旨略以：相對人於民國106 年1 月25日以附表所示不動產為關係人都會生活開發股份有限公司向聲請人所負債務之擔保，設定最高限額新臺幣（下同）46,712,000元之抵押權，依法登記在案。茲關係人對聲請人負債985,853,102 元，已屆清償期而未為清償，為此聲請准予拍賣抵押物等語。

三、查聲請人上開聲請，業據提出他項權利證明書、不動產登記簿謄本、抵押權設定契約書及其他約定事項、保證書、聯合授信合約書、動用申請書、約定書、催告函等影本為證。本院於民國108 年12月23日發文通知相對人及關係人就本件聲請及抵押權所擔保之債權額陳述意見，相對人陳述意見略以：遍諸卷內事證，無法確定都會生活開發股份有限公司與聲請人間之借款9 億8,585 萬3,102 元屆期未清償，懇請鈞院函請聲請人提出關係人甲項授信、乙向授信及丙一項授信之屆期應還金額及關係人還款金流資料，並函詢財政部國稅局

提出關係人108年1月至今之營業人銷售額與稅額申請書云云。惟查，聲請人提出聯合授信約定書第九條第一項第一款及第二項第二款規定，全部債務視同到期，且聲請拍賣抵押物之性質係屬非訟事件，非訟事件之性質係對於實體事項之爭執並不審酌，縱相對人所稱屬實，能否以之對抗聲請人，亦屬實體事項之爭執，應由其另行提起訴訟謀求解決，尚非非訟程序所得審究。故法院於聲請人提出聲請拍賣抵押物聲請狀、債權證明以及抵押權設定契約書、他項權利證明書、不動產登記謄本等公文書，並且該公文書俱經依法登記而有公示表徵時，法院即對上開書面進行形式審理，當聲請合於法定要件時，自應依法而為准許之裁定。

四、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項、民事訴訟法第78條、第95條，裁定如主文。

五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。如持本裁定聲請強制執行時，請一併檢附本裁定准許部分相對人收受裁定之送達證書影本提出於民事執行處。

六、關係人就聲請人所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭執之。關係人如主張擔保物權之設定係遭偽造或變造者，於本裁定送達後20日內，得對擔保物權人向本院另行提起確認之訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第74條之1第2項準用同法第195條規定聲請法院停止執行。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　2　　月　　5　　日

簡易庭司法事務官