

臺灣新北地方法院民事裁定

108年度司聲字第997號

聲請人 良亞塑膠企業有限公司

法定代理人 沈信孝

相對人 業峰企業有限公司

法定代理人 周恒生

上列當事人間聲請發還擔保金事件，本院裁定如下：

主 文

本院108年度存字第449號擔保提存事件，聲請人所提存之擔保金新臺幣40萬元，准予返還。

理 由

一、按返還擔保金，依民事訴訟法第106條準用第104條之規定，須符合：(1)應供擔保之原因消滅者；(2)供擔保人證明受擔保利益人同意返還者；(3)訴訟終結後供擔保人證明已定20日以上之期間催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者之要件，法院始得裁定返還擔保金。次按所謂「訴訟終結」，在因免為假執行所供擔保之場合，因該擔保係為保障受擔保利益人因不當免為假執行所受損害而設，必待免為假執行之本案訴訟確定，始得謂為訴訟終結。

二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間請求損害賠償事件，聲請人前遵鈞院107年度板簡字第1032號民事判決，為免為假執行，曾提存擔保金新臺幣40萬元，並以鈞院108年度存字第449號提存事件提存在案；茲因兩造間之訴訟業經判決確定，聲請人並依民事訴訟法第104條第1項第3款規定向鈞院聲請催告相對人行使權利而其迄未行使，爰聲請發還擔保金等語。

三、經調閱本院107年度板簡字第1032號、108年度司聲字第938號及108年度存字第449號等相關卷宗審核，兩造間免為假執行之本案訴訟業經判決確定，應認符合民事訴訟法第104條第1項第3款所定之「訴訟終結」情形。又聲請人聲請

01 本院催告相對人行使權利，該通知函於送達後相對人迄未向
02 聲請人行使權利等情，此有臺灣桃園地方法院109年1月13
03 日桃院祥文字第1090100056號函及本院民事紀錄科查詢表附
04 卷足憑，從而，聲請人聲請發還擔保金，經核於法尚無不合
05 ，應予准許。

06 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
07 事務官提出異議。

08 中 華 民 國 109 年 2 月 5 日
09 民事第一庭 司法事務官 簡仁駿