臺灣新北地方法院民事裁定

109年度勞執字第70號

聲　請　人　劉宗興

相　對　人　浩然科技股份有限公司

法定代理人　梁見國

上列當事人間聲請裁定准予強制執行事件，本院裁定如下：

主　文

新北市政府於民國一〇八年五月十三日委託社團法人新北市勞資權益維護促進會指派調解人所處理聲請人與相對人間有關勞資爭議調解記錄調解結果欄所載，關於「一、勞資雙方終止契約事由如下：㈠資方與勞方（邱聖智、張永翰、劉宗興、吳黃淑惠、管宇翔、汪奕儒、徐慧燕、沈浩田、張家瑜、許袖逢等10名）依據勞基法第14條第1 項第5 款、第6 款終止勞動契約，契約終止日如勞方主張所述。…二、勞資雙方同意如調解方案，作為本案之全部和解金。…五、資方給付勞方（劉宗興）108 年4 月工資及特休未休折算工資10,500元。同意資方分期給付上開金額（10,500元）；資方應給付勞方自109 年3 月15日至109 年7 月15日分5 期逕匯入勞方原薪資指定帳戶，給付日期及數額如下：第1 期於109 年3 月15日給付2,100 元，第2 期於109 年4 月15日給付2,100 元，第3 期於109 年5 月15日給付2,100 元，第4 期於109 年6 月15日給付2,100 元，第5 期於109 年7 月15日給付2,100 元。上述約定期日應給付數額，資方一期未如期給付即視為全部到期。…」之新臺幣捌仟肆佰元，准予強制執行。

理　　由

一、按勞資爭議經調解成立或仲裁者，依其內容當事人一方負私法上給付之義務，而不履行其義務時，他方當事人得向該管法院聲請裁定強制執行並暫免繳裁判費；於聲請強制執行時，並暫免繳執行費，勞資爭議處理法第59條第1 項前段定有明文。

二、本件聲請意旨略以：緣聲請人與相對人於民國108 年5 月13日經新北市政府勞資爭議調解委員會進行調解，雙方調解成立在案。相對人應給付聲請人薪資新臺幣（下同）10,500元

，惟相對人迄今仍未履行，爰依勞資爭議處理法第59條第1項，聲請准予強制執行等語。

三、經查，聲請人與相對人間有關積欠薪資爭議，前經社團法人新北市勞資權益維護促進會指派調解人於108 年5 月13日調解成立在案，調解成立內容為：「一、勞資雙方終止契約事由如下：㈠資方與勞方（邱聖智、張永翰、劉宗興、吳黃淑惠、管宇翔、汪奕儒、徐慧燕、沈浩田、張家瑜、許袖逢等10名）依據勞基法第14條第1 項第5 款、第6 款終止勞動契約，契約終止日如勞方主張所述。…二、勞資雙方同意如調解方案，作為本案之全部和解金。…五、資方給付勞方（劉宗興）108 年4 月工資及特休未休折算工資10,500元。同意資方分期給付上開金額（10,500元）；資方應給付勞方自109 年3 月15日至109 年7 月15日分5 期逕匯入勞方原薪資指定帳戶，給付日期及數額如下：第1 期於109 年3 月15日給付2,100 元，第2 期於109 年4 月15日給付2,100 元，第3 期於109 年5 月15日給付2,100 元，第4 期於109 年6 月15日給付2,100 元，第5 期於109 年7 月15日給付2,100 元。上述約定期日應給付數額，資方一期未如期給付即視為全部到期。…」（下稱系爭調解方案），業據聲請人提出新北市政府勞資爭議調解記錄為證，堪信屬實。然相對人並未依該系爭調解方案履行其義務，給付第1 期款後即未再給付，相對人未依約履行乙情，亦有聲請人提出之存摺影本附卷為證，依系爭調解方案之約定，相對人積欠聲請人之債務即視為全部到期。是聲請人就已屆期未據相對人履行之如主文所示金額（計算式：2,100 ＋2,100 ＋2,100 ＋2,100 ＝8,400 ），聲請強制執行，核與前揭規定相符，自應准許。

四、依勞資爭議處理法第59條第1 項，裁定如主文。

中　華　民　國　109　年　7　月　20　日

勞動法庭　法　官　許珮育

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳

01　納抗告費新臺幣1,000 元。
02　中　華　民　國 109　年　7　月　20　日
03　書記官　陳冠云