

# 臺灣新北地方法院民事裁定

109年度勞補字第159號

原告 林佳璇

原告 李宗明

上二人共同

訴訟代理人 蔡宗釗律師（法扶律師）

被告 大都會倉儲設備有限公司

法定代理人 林啟一

一、上列當事人間請求給付工資等事件，原告起訴未據繳納裁判費。按核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準，民事訴訟法第77條之1第2項定有明文。次按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費3分之2，為勞動事件法第12條第1項所明定。

二、經查，本件係原告2人對被告之各別請求給付資遣費等事件，僅係法律關係種類相同，得依民事訴訟法第53條第1項第3款共同訴訟規定合併起訴，但僅係基於訴訟經濟，合併在同一訴訟程序而已，論其實質，仍為數當事人、數事件之「數訴」，非屬單純訴之客觀合併，不得適用民事訴訟法第77條之2第1項前段規定合併計算其訴訟標的金額。是以，本件訴訟標的金額自應就各原告對被告請求之金額而分別定其訴訟標的金額，暨應繳裁判費如附表所示。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送達後5日內補繳。逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

三、爰檢送原告起訴狀繕本送被告，請被告於收受後7日內提出答辯狀送本院，並逕將繕本送達原告。

中華民國 109 年 7 月 22 日

勞動法庭 法官 許珮育

以上正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中華民國 109 年 7 月 22 日

書記官 陳冠云

附表：

| 原 告 | 聲明請求項目（新臺幣）                                                                                | 應徵收第一審裁判費（新臺幣）                                                                       |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 林佳璇 | 勞工退休金提繳差額16,398元<br>返還扣除工資10,512元<br>加班費159,941 元<br>未休特休工資4,532 元<br>-----<br>總計191,383 元 | 本應徵收裁判費2,100 元<br>暫免徵收裁判費後，應繳納裁判費700 元<br>【計算式：2,100 元－（2,100 元× 2/3）＝700 元，元以下四捨五入】 |
| 李宗明 | 勞工退休金提繳差額12,196元<br>返還扣除工資3,052 元<br>加班費19,046元<br>未休特休工資4,101 元<br>-----<br>總計38,395 元    | 本應徵收裁判費1,000 元<br>暫免徵收裁判費後，應繳納裁判費333 元<br>【計算式：1,000 元－（1,000 元× 2/3）＝333 元，元以下四捨五入】 |