臺灣新北地方法院民事裁定

110年度勞執字第55號

聲　請　人　陳進達

相　對　人　東貝光電科技股份有限公司

法定代理人　吳慶輝

上列當事人間聲請裁定准予強制執行事件，本院裁定如下：

主　　文

新北市政府指派調解人於民國一一〇年四月二十一日所處理聲請人與相對人間有關勞資爭議調解紀錄中關於調解方案「勞工陳進達與資方對於終止勞動契約事由為勞動基準法第十四條第五款及第六款不爭執，終止勞動契約日期為一一〇年五月三十一日，勞資雙方同意資方應給付資遣費新臺幣壹拾萬陸仟捌佰柒拾伍元，分十二期給付（協商分期給付日期基本為每月五日，遇假日延至次一工作日），分別於民國一一〇年九月六日、一一〇年十月五日，一一〇年十一月五日，一一〇年十二月六日，一一一年一月五日，一一一年二月七日，一一一年三月七日，一一一年四月五日，一一一年五月五日，一一一年六月六日，一一一年七月五日，各給付新台幣捌仟玖佰零陸元，一一一年八月五日給付新台幣捌仟玖佰零玖元，如有一期未到視為全部到期」之調解成立部分，准予強制執行。

聲請人其餘聲請駁回。

聲請程序費用由相對人負擔。

理　　由

一、按勞資爭議經調解成立或仲裁者，依其內容當事人一方負私法上給付之義務，而不履行其義務時，他方當事人得向該管法院聲請裁定強制執行並暫免繳裁判費；於聲請強制執行時，並暫免繳執行費，勞資爭議處理法第59條第1項前段定有明文。

二、本件聲請意旨略以：緣聲請人與相對人於民國（下同）110年4月21日經新北市政府勞資爭議指派調解人進行調解，雙方調解成立在案，相對人應給付聲請人資遣費及薪資共新臺幣（下同）169,560元，惟相對人並未依約履行，爰依勞資

爭議處理法第59條第1項前段規定准予強制執行等語。

三、經查，本件聲請人主張兩造前揭勞資爭議，前經新北市政府勞資爭議調解人調解成立，調解方案為如主文所示之調解成立，相對人迄今並未履行等情，業據聲請人提出新北市110年5月5日新北府勞資字第11008606027號函暨所附之新北市政府勞資爭議調解紀錄（下稱系爭調解紀錄）為證據，堪信屬實。是聲請人依首揭條文聲請就相對人應給付其資遣費106,875元之調解成立部分裁定准予強制執行，合於法律規定，應予准許。

四、至於聲請人請求就相對人應給付其薪資62,685元准予強制執行部分，因系爭調解紀錄內容並未有勞資雙方就薪資62,685元成立調解之記載，且聲請人雖提出110年5月31日協調會議紀錄乙份為證據，惟該份協調會議並非屬勞資爭議處理法第59條第1項所定「經調解成立或仲裁」之情形，自無逕依該條聲請強制執行之適用，故聲請人請求依據協調會議紀錄，就薪資62,685元部分裁定准予強制執行，為無理由，應予駁回。

五、依勞資爭議處理法第59條第1項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　9　　月　　9　　日

勞動法庭　　法　官　徐玉玲

以上正本證明與原本無異

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新台幣1,000元整。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　9　　月　　9　　日

書記官　黃奎彰