# 臺灣桃園地方法院民事裁定

102年度建字第77號

上　訴　人
即　原　告　洺督工程有限公司
法定代理人　黃憶晴
被上訴人即
被　　告　國記營造股份有限公司
法定代理人　梁治
被上訴人即
被　　告　新記機電股份有限公司
法定代理人　林世治

上列當事人間請求給付工程款事件，上訴人提起上訴，本院裁定如下：

主　文

上訴人應於收受本裁定送達翌日起伍日內，補繳上訴審裁判費新臺幣伍萬肆仟玖佰陸拾元。

理　由

一、按提起民事第二審上訴，應依民事訴訟法第77條之16規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又按上訴不合程式或有其他不合法之情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，民事訴訟法第442 條第2 項定有明文。

二、經查，上訴人上訴聲明為「原判決廢棄；被告應再給付原告新臺幣（下同）3,591,998 元」等情，則其上訴利益額，應為3,591,998 元，應徵第二審裁判費54,960元。茲依前開規定，命上訴人於收受本裁定送達翌日起5 日內，補正如主文所示事項，逾期即駁回上訴人之上訴。

三、依民事訴訟法第442 條第2 項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　12　　月　　8　　日

民事第五庭　　法　官　林常智

上列正本證明與原本無異。

如對本裁定關於核定訴訟標的價額部分抗告，須於裁定送達後10

日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新台幣1仟元；其餘關於命補繳裁判費部分，不得抗告。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　12　　月　　9　　日

書記官　藍姿靖