# 臺灣桃園地方法院民事裁定

108年度司聲字第286號

聲　請　人　日煬科技有限公司
法定代理人　吳能忠
代　理　人　孫丁君律師
相　對　人　久大科技有限公司
法定代理人　詹欣怡
相　對　人　許仲延

上列當事人間假扣押事件，聲請人聲請返還提存物，本院裁定如下：

主　文

本院106年度存字第645號提存事件，聲請人所提存之擔保金新臺幣55萬元，准予返還。

理　由

一、按訴訟終結後，法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物，民事訴訟法第104條第1項第3 款後段定有明文。上開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，並為同法第106 條所規定。所謂訴訟終結，包括執行程序終結；於假扣押執行事件，如供擔保之債權人已撤回假扣押之執行，其撤回執行距其收受為執行名義之假扣押裁定已逾30日，依強制執行法第132條第3項規定已不得再聲請強制執行者，亦可認為訴訟終結。

二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間假扣押事件，聲請人前依本院106 年度司裁全字第330 號民事裁定為擔保，曾提供新臺幣55萬元，並以本院106 年度存字第645 號提存事件提存在案；茲因聲請人已聲請撤銷假扣押裁定及撤回假扣押執行之聲請，該假扣押程序業已終結，並聲請本院定21日期間命受擔保利益人即相對人行使權利而未行使，爰聲請返還本件提存物，並提出提存書、假扣押裁定、民事判決暨確定證明書、撤銷假扣押裁定、本院民事執行處函及本院通知相

對人行使權利函等件影本為證。

三、經本院依職權調閱相關事件卷宗，聲請人業已撤回對相對人之假扣押執行，且聲請人收受假扣押裁定已逾30日，按諸上開說明，聲請人已不得再聲請執行，應認訴訟已終結。相對人迄未對聲請人行使權利，亦有本院民事紀錄科查詢表及臺灣臺北地方法院函附卷可稽。從而，聲請人聲請返還本件提存物，經核於法尚無不合，應予准許。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

中　　華　　民　　國　　108　　年　　9　　月　　3　　日

民事第一庭司法事務官