

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

108年度桃交簡字第997號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被告 PROMMAIN SIRIPONG (中文姓名：西立朋)

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（108年度速偵字第1107號），本院判決如下：

主文

PROMMAIN SIRIPONG 駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，並應自本判決確定之日起陸個月內向公庫支付新臺幣壹萬元。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、被告 PROMMAIN SIRIPONG 行為後，刑法第185條之3固於民國108年6月19日修正公布，並於同年月21日施行，然該次修正僅係單純新增第3項「曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起訴處分確定，於5年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期徒刑或5年以上有期徒刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑」之規定，就被告所涉本案犯行之法定刑度並未修正，且實質上並無法律效果及行為可罰性範圍之變更，自無新舊法比較之問題。是核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上情形罪。爰審酌被告於服用酒類後，吐氣所含酒精濃度高達每公升0.31毫克之狀態下，仍執意騎乘電動自行車上路，除不顧己身安全外，更漠視往來公眾之人身、財產安全，殊值非難；惟念及被告前無酒後駕車之犯罪紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可參，且其於犯後坦承犯行，態度尚佳，且本次違法行為並未肇生交通事故，暨其自陳為國中畢業之智識程度，以及其犯罪動機、目的等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

01 。

02 三、另查被告為泰國籍之外國人，為剛靖有限公司申請之合法來
03 台工作者，居留期限至民國108年12月19日，為合法居留，
04 有外僑居留資料查詢在卷可查（見偵卷第7頁），本院審酌
05 被告本案之犯罪情節、性質及被告之品行、生活狀況等節，
06 認無論知於刑之執行完畢或赦免後驅逐出境之必要，附此敘
07 明。

08 四、又被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上之宣告，此有臺灣高
09 等法院被告前案紀錄表在卷可稽，其素行良好，且犯後良有
10 悔意，僅因一時失慮，致罹刑章，經此偵審程序及科刑之教
11 訓，當能知所警惕而無再犯之虞，尚無逕對其施以短期自由
12 刑之必要，是本院認其前開所受宣告之刑，以暫不執行為適
13 當，爰依刑法第74條第1項第1款之規定，併予宣告緩刑2
14 年，以啟自新。另為使被告從本案中深切記取教訓，避免其
15 再度犯罪，爰依刑法第74條第2項第4款之規定，命被告自
16 本判決確定之日起6個月內向公庫支付新臺幣10,000元，冀
17 能使被告確實明瞭其行為所造成之危害。又被告倘違反前揭
18 應行負擔之事項且情節重大，依刑法第75條之1第1項第4
19 款規定，其緩刑之宣告仍得由檢察官向本院聲請撤銷，併此
20 敘明。

21 五、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、
22 第454條第2項，刑法第185條之3第1項第1款、第41條
23 第1項前段、第74條第1項第1款、第2項第4款，刑法施
24 行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

25 六、如不服本判決，應於判決送達後10日內，向本院提出上訴狀
26 ，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

27 本案經檢察官蕭百麟聲請以簡易判決處刑。

28 中 華 民 國 108 年 8 月 12 日

29 刑事第十二庭 法 官 張 瑾 雯

30 以上正本證明與原本無異。

31 如不服本判決，應於判決送達後10日內向本院提出上訴狀（應附

繕本)。

書記官 王岫雯

中華民國 108 年 8 月 12 日

附錄本案論罪科刑法條：

刑法第185條之3

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 2 年以下有期徒刑
得併科 20 萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
達百分之零點零五以上。

二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
能安全駕駛。

三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。

因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑；致重傷者
處 1 年以上 7 年以下有期徒刑。

曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經
緩起訴處分確定，於五年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處
無期徒刑或五年以上有期徒刑；致重傷者，處三年以上十年以下
有期徒刑。

附件：臺灣桃園地方檢察署檢察官108年度速偵字第1107號聲請
簡易判決處刑書。