臺灣桃園地方法院民事裁定

109年度勞執字第36號

聲　請　人　張景涵

相　對　人　華元生活科技股份有限公司

法定代理人　黃揆元

上列當事人間聲請強制執行事件，本院裁定如下：

主　文

民國一〇九年三月五日桃園市群眾服務協會勞資爭議調解紀錄中，關於相對人同意給付聲請人新臺幣貳萬柒仟零伍拾貳元之內容，准予強制執行。

聲請程序費用新臺幣伍佰元由相對人負擔。

理　由

一、按勞資爭議經調解成立或仲裁者，依其內容當事人一方負私法上給付之義務，而不履行其義務時，他方當事人得該管法院聲請裁定強制執行並暫免繳裁判費；於聲請強制執行時，並暫免繳執行費；有下列各款情形之一者，法院應駁回其強制執行裁定之聲請：㈠調解內容或仲裁判斷，係使勞資爭議當事人為法律上所禁止之行為。㈡調解內容或仲裁判斷，與爭議標的顯屬無關或性質不適於強制執行。㈢依其他法律不得為強制執行。勞資爭議處理法第59條第1 項前段及第60條分別定有明文。

二、本件聲請意旨略以：

兩造於民國109 年3 月5 日經桃園市群眾服務協會勞資爭議調解委員會進行調解，兩造調解成立，相對人同意給付聲請人新臺幣（下同）2 萬7,052 元，並於109 年3 月10日將款項匯入聲請人原薪資帳戶中。惟相對人屆期未依約給付，爰聲請裁定准予強制執行等語。

三、經查，聲請人前開主張，有109 年3 月5 日桃園市群眾服務協會勞資爭議調解紀錄、聲請人薪資帳戶之存摺封面、內頁影本等件各1 份為證，其主張自堪信為真實。又本件調解方案核無法定不應准許強制執行之情形，而相對人既未依調解方案按期履行，是聲請人聲請本院裁定就上開未履行部分得

為強制執行，於法有據，應予准許。

四、本件係因財產權關係為聲請，其標的之金額未滿10萬元者，按非訟事件法第13條第1款規定，應徵收費用500元，依首揭規定聲請人雖暫免繳納，惟依法應由關係人負擔費用者，法院裁定命關係人負擔時，應一併確定其數額，爰裁定如主文第2項所示。

五、依勞資爭議處理法第59條第1項前段，非訟事件法第21條第2項、第24條第1項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　4　　月　　14　　日

民事勞工法庭　法　官　游璧庄

正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新台幣1000元。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　4　　月　　16　　日

書記官　張琬青