臺灣桃園地方法院民事裁定

109年度勞執字第40號

聲　請　人　林家毅
相　對　人　鴻暉電子股份有限公司
法定代理人　李倩惠

上列聲請人聲請裁定准予強制執行事件，本院裁定如下：

主　　文

桃園市人力資源管理協會於民國一〇八年十一月十二日勞資爭議調解紀錄，調解方案關於相對人同意給付聲請人新臺幣壹拾玖萬肆仟伍佰貳拾貳元部分，准予強制執行。

聲請程序費用由相對人負擔。

理　　由

一、按勞資爭議經調解成立或仲裁者，依其內容當事人一方負私法上給付之義務，而不履行其義務時，他方當事人得向該管法院聲請裁定強制執行並暫免繳裁判費；於聲請強制執行時，並暫免繳執行費。有下列各款情形之一者，法院應駁回其強制執行裁定之聲請：　調解內容或仲裁判斷，係使勞資爭議當事人為法律上所禁止之行為。　調解內容或仲裁判斷，與爭議標的顯屬無關或性質不適於強制執行。　依其他法律不得為強制執行。勞資爭議處理法第59條第1項前段、第60條分別定有明文。

二、本件聲請意旨略以：兩造間勞資爭議事件，經桃園市人力資源管理協會於民國108年11月12日調解成立在案，相對人同意給付聲請人在職期間薪資新臺幣（下同）238,348元（於108年12月10日給付19,866元，自109年1月起於每月10日給付19,862元直到付清為止，如有一期未付，視為全部到期）。詎相對人於約定履行期限屆至後，除分別於108年12月10日、109年1月10日各匯款21,913元以外，其餘194,522元部分並未依約履行，現應視為全部到期，為此聲請裁定准予強制執行等語。

三、聲請人主張之前揭事實，業據提出108年11月12日桃園市人力資源管理協會勞資爭議調解紀錄、指定匯款帳號存摺封面

及內頁等件影本為證，堪信為真實。又本件調解方案核無法定不應准許強制執行之情形，相對人既未依調解方案為履行，聲請人聲請本院裁定就相對人同意給付部分為強制執行，於法有據，應予准許。

四、勞資爭議處理法第59條第1項係規定「暫免繳裁判費」，非免繳裁判費，則有關聲請裁定強制執行費用負擔之部分，應依同法第59條準用非訟事件法第21條第2項之規定，再依非訟事件法準用民事訴訟法第78條、第95條之規定，由相對人負擔，併此敘明。

五、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　4　　月　　13　　日

勞動法庭　法　官　周珮琦

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新台幣壹仟元。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　4　　月　　13　　日

書記官　李慧慧