

臺灣桃園地方法院民事判決

109年度勞小字第60號

原告 台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 尚瑞強

訴訟代理人 吳昌遠

徐碩彬

被告 弘裕水電管線設計有限公司

法定代理人 楊仁文

上列當事人間請求給付薪資扣押款事件，本院於民國110年1月22日言詞辯論終結，茲判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾萬零捌佰元。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔。

本判決第一項得假執行。

中 華 民 國 110 年 1 月 29 日

民事勞動法庭 法官 姚葦嵐

以上正本係照原本作成

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 110 年 1 月 29 日

書記官 賴昱廷

附 錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

(一)原判決所違背之法令及其具體內容。

(二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定

01 於小額事件之上訴程序準用之)

02 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內

03 提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，

04 由原第二審法院以裁定駁回之。