

臺灣桃園地方法院民事裁定

109年度訴字第1165號

上訴人 絃瑞科技股份有限公司

法定代理人 黃安樂

被上訴人 長煜環保工程有限公司

法定代理人 莊慶鴻

按向第二審法院上訴，應依民事訴訟法第77條之13規定，加徵裁判費10分之5，民事訴訟法第77條之16第1項定有明文。又上訴不合程式或有其他不合法情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，此觀諸民事訴訟法第442條第2項、第3項自明。上訴人與被上訴人間請求返還借款事件，上訴人對於本院民國110年4月22日判決提起上訴，未據繳納上訴費用。本件上訴利益為新臺幣（下同）3,386,910元，應徵第二審裁判費51,841元。茲依民事訴訟法第442條第2項規定，限上訴人於收受本裁定後7日內如數向本院繳納，逾期未繳即駁回其上訴，特此裁定。

中華民國 110 年 5 月 21 日
民事第二庭 法官 游智棋

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定關於訴訟標的價額之核定，得於收受裁定正本後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新臺幣1,000元。

本裁定關於核定訴訟標的價額部分得抗告；命補繳裁判費部分不得抗告。

中華民國 110 年 5 月 21 日
書記官 李韋樺