

臺灣橋頭地方法院民事裁定

108年度司他字第55號

原告 李國龍

上列原告與被告唯泰工業檢驗有限公司間請求侵權行為損害賠償事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主 文

原告應向本院繳納之訴訟費用額確定為新臺幣壹拾捌萬伍仟壹佰伍拾伍元，及自本裁定送達原告之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

理 由

一、按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之，民事訴訟法第114條第1項前段定有明文；又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定送達之翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依民事訴訟法第114條第1項規定裁定時，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息，有臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨參照。

二、查本件原告與被告唯泰工業檢驗有限公司間請求侵權行為損害賠償事件，原告起訴時併聲請訴訟救助，經本院以106年度救字第43號裁定准予訴訟救助。嗣該本案訴訟經本院106年度勞訴字第85號判決原告之訴駁回，訴訟費用由原告負擔；原告不服，對之提起上訴，經臺灣高等法院高雄分院108年度重勞上字第1號判決上訴駁回確定，第二審訴訟費用由上訴人即原告負擔。又原告原起訴請求被告給付新臺幣（下同）1,649,759元本息，嗣於訴訟進行中，擴張聲明至7,371,235元（106年度勞訴字第85號卷(二)第112頁），應徵第一、二審裁判費74,062元、111,093元，是以原告所暫免繳

01 納之第一審及第二審裁判費185,155元（計算式：74,062
02 +111,093=185,155），應由原告向本院繳納，並應於本裁定
03 送達原告之翌日起，加給按法定利率即週年利率百分之五計
04 算之利息，爰裁定如主文。

05 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
06 事務官提出異議。

07 中 華 民 國 108 年 8 月 7 日

08 民事庭司法事務官 鐘雅欣