

臺灣臺中地方法院刑事判決

106年度訴字第2884號

公訴人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被告 朱映霖

上列被告因違反稅捐稽徵法等案件，經檢察官提起公訴（105年度偵字第27958號、第29463號），被告就被訴事實為有罪之陳述，經檢察官聲請改依協商程序而為判決，本院裁定進行認罪協商程序，判決如下：

主 文

朱映霖犯如附表一及二「主文」欄所示之罪，各處如附表一及二「主文」欄所示之刑。應執行有期徒刑柒月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第2行關於被告朱映霖於臺灣優斯達國際有限公司（下稱優斯達公司）所擔任職務應刪除關於「實際負責人」之記載，及第2行之方其祿後方增列「（所涉稅捐稽徵法等案件部分，經本院另行審結）」，暨第4行許春發後方增列「（所涉稅捐稽徵法等案件部分待其到案後，再行審結）」，並增列「被告於本院審理程序中之自白」及「證人黃歆、顏宏旭、宋清風、蔡欣蒼及鍾桂森於本院審理時之證述內容」為證據外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、本件被告已認罪，經檢察官與被告於審判外達成協商之合意，其合意內容為：被告所犯如附表1、2所示之罪，各處如附表1、2所示之刑。應執行有期徒刑柒月，如易科罰金，以新台幣1000元折算1日。（附表1、2即為本判決附表一及二）經查，上開協商合意並無刑事訴訟法第455條之4第1項所列情形之一，檢察官聲請改依協商程序而為判決，本院爰不經言詞辯論，於協商合意範圍內為協商判決。

三、附記事項：

附件起訴書犯罪事實一關於優斯達公司向如附表1所示營業人取得不實之統一發票，據以向主管稽徵機關於申報期限前

01 申報優斯達公司之營業稅，雖認為應同時以「一期」及「對
02 象」作為認定逃漏營業稅次數之計算，而應論以11罪。然
03 本件被告於附件起訴書犯罪事實一向如附表1所示營業人取
04 得不實之統一發票，據以向主管稽徵機關於申報期限前申報
05 優斯達公司之營業稅，雖其所取得之不實統一發票來源不一
06 ，然其申報之對象僅有一家優斯達公司，自應以「一期」作
07 為認定逃漏營業稅次數之計算（即共六罪，如本判決附表一
08 所示）。

09 四、應適用之法條：刑事訴訟法第455條之2第1項、第455條
10 之4第2項、第455條之5、第455條之8、第454條第2
11 項，商業會計法第71條第1款，稅捐稽徵法第41條、第43條
12 第1項、第47條第1項第1款，刑法第11條前段、第28條、
13 第55條、第41條第1項前段、第8項、第51條第5款，判決
14 如主文。

15 五、協商判決除有刑事訴訟法第455條之4第1項第1款於本訊
16 問程序終結前，被告撤銷協商合意或檢察官撤回協商聲請者
17 ；第2款被告協商之意思非出於自由意志者；第4款被告所
18 犯之罪非第455條之2第1項所定得以協商判決者；第6款
19 被告有其他較重之裁判上一罪之犯罪事實者；第7款法院認
20 應諭知免刑或免訴、不受理者情形之一，及違反同條第2項
21 「法院應於協商合意範圍內為判決；法院為協商判決所科之
22 刑，以宣告緩刑、2年以下有期徒刑、拘役或罰金為限」之
23 規定者外，檢察官與被告均不得上訴。

24 六、如不服本案判決，且有上揭得上訴之情形，應於收受判決後
25 10日內向本院提出上訴書狀，上訴於二審法院。

26 中 華 民 國 108 年 5 月 29 日
27 刑事第十五庭 法官 陳翌欣

28 以上正本證明與原本無異。

29 書記官 陳麗靜

30 中 華 民 國 108 年 5 月 29 日

31 附錄本案論罪科刑法條：

稅捐稽徵法第41條：

納稅義務人以詐術或其他不正當方法逃漏稅捐者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣6萬元以下罰金。

稅捐稽徵法第43條第1項：

教唆或幫助犯第41條或第42條之罪者，處3年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣6萬元以下罰金。

稅捐稽徵法第47條第1項第1款：

本法關於納稅義務人、扣繳義務人及代徵人應處刑罰之規定，於下列之人適用之：

一、公司法規定之公司負責人。

商業會計法第71條第1款：

商業負責人、主辦及經辦會計人員或依法受託代他人處理會計事務之人員有下列情事之一者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣60萬元以下罰金：

一、以明知為不實之事項，而填製會計憑證或記入帳冊。

附表一：台灣優斯達公司取得不實發票明細表

(一)、102年1、2月

編號	公司名稱	逃漏稅期間	開立時間	發票字軌	發票金額	營業稅額	主文
1	正歆有限公司	102年1、2月	102年1月	KN00000000	636,000	31,800	朱映霖共同公司負責人為納稅義務人，以不正當方法逃漏稅捐，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			102年1月	KN00000000	500,000	25,000	
			102年1月	KN00000000	672,000	33,600	
			102年2月	KN00000000	530,000	26,500	
			102年2月	KN00000000	530,000	26,500	
			102年2月	KN00000000	500,000	25,000	
				合計6張			
2	鑫震昌實業有限公司	102年1、2月	102年1月	KN00000000	1,080,000	54,000	
			102年1月	KN00000000	980,000	49,000	
			102年1月	KN00000000	1,368,000	68,400	

(續上頁)

			102年1月	KN00000000	1,029,600	51,480	
			102年1月	KN00000000	718,500	35,925	
			102年2月	KN00000000	1,080,000	54,000	
			102年2月	KN00000000	1,368,000	68,400	
			102年2月	KN00000000	936,000	46,800	
				合計8張			

(二)、102年3、4月

編號	公司名稱	逃漏稅期間	開立時間	發票字軌	發票金額	營業稅額	主文
1	正欽有限公司	102年3、4月	102年3月	LL00000000	585,000	29,250	朱映霖共同公司負責人為納稅義務人，以不正當方法逃漏稅捐，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			102年3月	LL00000000	585,000	29,250	
			102年3月	LL00000000	290,000	14,500	
			102年3月	LL00000000	580,000	29,000	
			102年4月	LL00000000	870,000	43,500	
			102年4月	LL00000000	290,000	14,500	
				合計6張			
2	鑫震昌實業有限公司	102年3、4月	102年3月	LL00000000	562,000	28,100	
			102年4月	LL00000000	275,000	13,750	
			102年4月	LL00000000	563,000	28,150	
				合計3張			

(三)、102年5、6月

編號	公司名稱	逃漏稅期間	開立時間	發票字軌	發票金額	營業稅額	主文
1	聖宏實業	102年5、6月	102年5月	MJ00000000	566,500	28,325	朱映霖共同公司負責人為納稅義務人，以不正當方法逃漏稅捐，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2	正歆有限公司	102年5、6月	102年5月	MJ00000000	480,000	24,000	
			102年5月	MJ00000000	240,000	12,000	
			102年5月	MJ00000000	500,000	25,000	
			102年5月	MJ00000000	500,000	25,000	
			102年6月	MJ00000000	272,500	13,625	
			102年6月	MJ00000000	566,500	28,325	
			102年6月	MJ00000000	371,000	18,550	
			102年6月	MJ00000000	272,500	13,625	
				合計8張			
3	鑫震昌實業有限公司	102年5、6月	102年5月	MJ00000000	515,000	25,750	
			102年5月	MJ00000000	515,000	25,750	
			102年5月	MJ00000000	515,000	25,750	
			102年5月	MJ00000000	515,000	25,750	
			102年6月	MJ00000000	515,000	25,750	
			102年6月	MJ00000000	515,000	25,750	
			102年6月	MJ00000000	412,000	20,600	
				合計7張			

(四)、102年7、8月

編號	公司名稱	逃漏稅期間	開立時間	發票字軌	發票金額	營業稅額	主文
1	正歆有限公司	102年7、8月	102年7月	NG00000000	545,000	27,250	朱映霖共同公司負責人為納稅義務人，以不正當方法逃漏稅捐，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			102年7月	NG00000000	545,000	27,250	
			102年7月	NG00000000	545,000	27,250	

(續上頁)

			102年7月	NG000000000	545,000	27,250	
			102年7月	NG000000000	545,000	27,250	
			102年7月	NG000000000	545,000	27,250	
			102年8月	NG000000000	480,000	24,000	
			102年8月	NG000000000	480,000	24,000	
			102年8月	NG000000000	480,000	24,000	
			102年8月	NG000000000	480,000	24,000	
			102年8月	NG000000000	495,000	24,750	
			102年8月	NG000000000	550,000	27,500	
			102年8月	NG000000000	583,000	29,150	
			102年8月	NG000000000	583,000	29,150	
				合計14張			
2	鑫震昌實業有限公司	102年7、8月	102年7月	NG000000000	306,000	15,300	
			102年7月	NG000000000	561,000	28,050	
			102年7月	NG000000000	520,000	26,000	
			102年8月	NG000000000	400,000	20,000	
			102年8月	NG000000000	520,000	26,000	
				合計5張			

(五)、102年9、10月

編號	公司名稱	逃漏稅期間	開立時間	發票字軌	發票金額	營業稅額	主文
1	鑫震昌實業有限公司	102年9、10月	102年9月	PE000000000	583,000	29,150	朱映霖共同公司負責人為納稅義務人，以不正當方法逃漏稅捐，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			102年9月	PE000000000	742,000	37,100	
			102年9月	PE000000000	780,000	39,000	
			102年9月	PE000000000	624,000	31,200	
			102年9月	PE000000000	795,000	39,750	
			102年9月	PE000000000	520,000	26,000	

(續上頁)

			102年9月	PE00000000	520,000	26,000	
			102年10月	PE00000000	540,000	27,000	
			102年10月	PE00000000	540,000	27,000	
			102年10月	PE00000000	503,500	25,175	
			102年10月	PE00000000	503,500	25,175	
			102年10月	PE00000000	503,500	25,175	
			102年10月	PE00000000	503,500	25,175	
			102年10月	PE00000000	540,000	27,000	
			102年10月	PE00000000	540,000	27,000	
			102年10月	PE00000000	530,000	26,500	
			102年10月	PE00000000	530,000	26,500	
			102年10月	PE00000000	530,000	26,500	
			102年10月	PE00000000	689,000	34,450	
			102年10月	PE00000000	742,000	37,100	
				合計20張			

33 六、102年11月、12月

編號	公司名稱	逃漏稅期間	開立時間	發票字軌	發票金額	營業稅額	主文
1	鑫震昌實業有限公司	102年11、12月	102年11月	QC00000000	550,000	27,500	朱映霖共同公司負責人為納稅義務人，以不正當方法逃漏稅捐，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			102年11月	QC00000000	550,000	27,500	
			102年11月	QC00000000	540,000	27,000	
			102年11月	QC00000000	540,000	27,000	
			102年11月	QC00000000	540,000	27,000	
			102年11月	QC00000000	540,000	27,000	
			102年11月	QC00000000	540,000	27,000	
			102年11月	QC00000000	540,000	27,000	
			102年11月	QC00000000	540,000	27,000	
			102年12月	QC00000000	540,000	27,000	

(續上頁)

			102年12月	QC00000000	540,000	27,000	
			102年12月	QC00000000	540,000	27,000	
			102年12月	QC00000000	540,000	27,000	
				合計14張			

附表二：臺灣優斯達公司開立不實統一發票明細表

編號	公司名稱	逃漏稅期間	開立時間	發票字軌	發票金額	營業稅額	主文
1	佶笙國際事業有限公司	102年8月	102年8月	NG00000000	801,000	40,050	朱映霖共同商業負責人，以明知為不實之事項，而填製會計憑證，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
				合計1張			
		102年9、10月	102年9月	PE00000000	605,000	30,250	朱映霖共同商業負責人，以明知為不實之事項，而填製會計憑證，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			102年9月	PE00000000	770,000	38,500	
			102年9月	PE00000000	810,000	40,500	
			102年9月	PE00000000	648,000	32,400	
			102年9月	PE00000000	825,000	41,250	
			102年9月	PE00000000	540,000	27,000	
			102年9月	PE00000000	540,000	27,000	
			102年10月	PE00000000	560,000	28,000	
			102年10月	PE00000000	560,000	28,000	
			102年10月	PE00000000	522,000	26,125	
			102年10月	PE00000000	522,500	26,125	
			102年10月	PE00000000	522,500	26,125	
			102年10月	PE00000000	522,500	26,125	
			102年10月	PE00000000	560,000	28,000	
			102年10月	PE00000000	560,000	28,000	

(續上頁)

			102年10月	PE000000000	550,000	27,500	
			102年10月	PE000000000	550,000	27,500	
			102年10月	PE000000000	715,000	35,750	
			102年10月	PE000000000	770,000	38,500	
			102年10月	PE000000000	550,000	27,500	
				合計20張			
		102年11、12月	102年11月	QC000000000	580,000	29,000	朱映霖共同商業負責人，以明知為不實之事項，而填製會計憑證，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			102年11月	QC000000000	580,000	29,000	
			102年11月	QC000000000	570,000	28,500	
			102年11月	QC000000000	570,000	28,500	
			102年11月	QC000000000	570,000	28,500	
			102年11月	QC000000000	570,000	28,500	
			102年11月	QC000000000	570,000	28,500	
			102年11月	QC000000000	570,000	28,500	
			102年11月	QC000000000	570,000	28,500	
			102年12月	QC000000000	570,000	28,500	
			102年12月	QC000000000	570,000	28,500	
			102年12月	QC000000000	570,000	28,500	
			102年12月	QC000000000	570,000	28,500	
			102年12月	QC000000000	570,000	28,500	
			102年12月	QC000000000	570,000	28,500	
				合計13張			
2	永強塑膠企業社	102年5、6月	102年5月	MJ000000000	811,971	40,599	朱映霖共同商業負責人，以明知為不實之事項，而填製會計憑證，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
		102年7、8月	102年7月	NG000000000	872,100	43,605	朱映霖共同商業負責人，以明知為不實之事項，而填製會計憑證，處有期徒刑貳月
			102年8月	NG000000000	657,000	32,850	

(續上頁)

				合計3張			，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
3	照能實業有限公司	102年1、2月	102年1月	KN00000000	1,110,000	55,500	朱映霖共同商業負責人，以明知為不實之事項，而填製會計憑證，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			102年1月	KN00000000	1,110,000	55,500	
			102年1月	KN00000000	1,060,000	53,000	
			102年1月	KN00000000	600,000	30,000	
			102年1月	KN00000000	1,467,750	73,388	
			102年2月	KN00000000	686,000	34,300	
			102年2月	KN00000000	1,467,750	73,388	
				合計7張			
		102年3、4月	102年3月	LL00000000	600,000	30,000	朱映霖共同商業負責人，以明知為不實之事項，而填製會計憑證，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			102年3月	LL00000000	600,000	30,000	
			102年3月	LL00000000	300,000	15,000	
			102年3月	LL00000000	600,000	30,000	
			102年4月	LL00000000	600,000	30,000	
			102年4月	LL00000000	600,000	30,000	
			102年4月	LL00000000	580,000	29,000	
			102年4月	LL00000000	290,000	14,500	
			102年4月	LL00000000	580,000	29,000	
				合計9張			
		102年5、6月	102年5月	MJ00000000	529,000	26,450	朱映霖共同商業負責人，以明知為不實之事項，而填製會計憑證，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			102年5月	MJ00000000	529,000	26,450	
			102年5月	MJ00000000	247,500	12,375	
			102年5月	MJ00000000	529,000	26,450	
			102年5月	MJ00000000	529,000	26,450	

(續上頁)

			102年5月	MJ00000000	515,000	25,750	
			102年5月	MJ00000000	515,000	25,750	
			102年6月	MJ00000000	529,000	26,450	
			102年6月	MJ00000000	264,500	13,225	
			102年6月	MJ00000000	280,000	14,000	
			102年6月	MJ00000000	495,000	24,750	
			102年6月	MJ00000000	583,000	29,150	
			102年6月	MJ00000000	280,000	14,000	
			102年6月	MJ00000000	381,500	19,075	
				合計14張			
		102年7、8月	102年7月	NG00000000			朱映霖共同商業負責人，以明知為不實之事項，而填製會計憑證，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
			102年8月	NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			

(續上頁)

				合計15張			
4	峻鴻開發有限公司	102年1、2月	102年1月	KN00000000 KN00000000 KN00000000			朱映霖共同商業負責人，以明知為不實之事項，而填製會計憑證，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			102年2月	KN00000000 KN00000000			
				合計5張			

附件：

臺灣臺中地方法院檢察署檢察官起訴書

105年度偵字第27958號

106年度偵字第29463號

被 告 朱映霖 男 28歲（民國00年0月00日生）
住雲林縣○○市○○里○○路00○00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

方其祿 男 51歲（民國00年0月0日生）

住臺中市○○區○○里○○村000巷0號

國民身分證統一編號：Z000000000號

許春發 男 45歲（民國00年0月0日生）

住臺南市大內區頭社68號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告等因違反稅捐稽徵法等案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、朱映霖係臺灣優斯達國際有限公司（下稱臺灣優斯達公司）名義負責人兼實際負責人，方其祿為臺中市○○區○○里○○街000巷0號1樓「漢明記帳士事務所」負責人，受臺灣優斯達公司委託從事該公司之記帳事務，許春發則為臺灣優斯達公司另一實際負責人，兼負責臺灣優斯達公司發票開立或

01 取得之業務，渠3人分別係商業會計法所稱商業負責人或依
02 法受託代他人處理會計事務之人員。詎朱映霖、方其祿、許
03 春發竟共同基於以不正方法逃漏稅捐之犯意聯絡，均明知臺
04 灣優斯達公司實際未向聖宏實業有限公司（下稱聖宏公司）
05 、正歆有限公司（下稱正歆公司）、鑫震昌實業有限公司（
06 下稱鑫震昌公司）等3家營業人進貨，竟於民國102年1月至
07 12月期間，先後取得前述營業人開立之不實統一發票92紙，
08 不實銷售額共計新台幣（下同）5291萬1100元，作為臺灣優
09 斯達公司之進項憑證，據以向稅捐稽徵機關申報扣抵臺灣優
10 斯達公司營業稅額，以此不正之方法，使臺灣優斯達公司藉
11 以逃漏營業稅額264萬5555元【取得之不實統一發票明細詳
12 附表1所載】。朱映霖、方其祿、許春發另共同基於填製不
13 實會計憑證、幫助他人逃漏稅捐之犯意聯絡，均明知臺灣優
14 斯達公司並無銷售予佶笙國際事業有限公司（下稱佶笙公司
15 ）、詠強塑膠企業社（下稱詠強企業社）、照能實業有限公
16 司（下稱照能公司）、峻鴻開發有限公司（下稱峻鴻公司）
17 等4家公司之事實，竟於同一時期即102年1月至12月期間，
18 虛偽開立不實統一發票共87張，不實銷售額共計5445萬9871
19 元，交付佶笙公司、詠強企業社、照能公司、峻鴻公司等4
20 家營業人充當進貨憑證使用，並由佶笙公司等4家營業人持
21 向稅捐稽徵機關提出申報扣抵稅額，以此不正之方法，幫助
22 佶笙公司等4家營業人逃漏營業稅額共計272萬2995元，足生
23 損害於稅捐機關對於稅捐稽徵之正確性【開立之不實統一發
24 票明細詳附表2所載】。（朱映霖、許春發另涉嫌於99年1月
25 至101年12月期間，利用臺灣優斯達公司逃漏稅及幫助他人
26 逃漏稅犯行部分，業經依本署104度偵字第4627號案件提起
27 公訴，嗣經臺灣臺中地方法院104年度訴字第1023號、台灣
28 高等法院105年度上訴字第1175號等案件判決有罪確定。本
29 件國稅局對於臺灣優斯達公司自102年1月至12月期間之逃漏
30 稅行為，雖僅移送朱映霖、方其祿，然查許春發於本件涉案

期間亦有上開共同逃漏稅、幫助他人逃漏稅之犯行一節，業經臺灣臺中地方法院104年度訴字第1023號案件審認在案－該案件判決書判決理由貳、三文義參照)

二、案經財政部南區國稅局移送臺灣臺南地方法院檢察署檢察官陳請臺灣高等地方法院檢察署檢察長核轉偵辦，及本署檢察官自動檢舉簽分許春發偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告朱映霖於本署104年度偵字第4627號偵查中之供述、該案財政部中區國稅局（下稱中區國稅局）談話紀錄，及於本件偵查中之供述。	供稱略以：臺灣優斯達公司於101年7月前進、銷貨均係朱義智(已歿)在處理，101年7月後由伊與案外人朱典亦負責(朱典亦是否涉及本案，依現有證據尚難證明)，臺灣優斯達公司之取得及開立發票部分，都是許春發在處理，方其祿部分我不清楚，我只知道都是許春發跟方其祿在聯絡，該公司我只是掛名而已，相關帳目都是他們2人在處理等語。
	被告朱映霖於臺灣臺中地方法院104年度審訴字第1149號案件審判中之自白。	被告朱映霖於該案審判中自白略以：伊對於臺灣優斯達公司填製不實會計憑證幫助他人逃漏稅，及臺灣優斯達公司逃漏稅等犯行均認罪，朱義智過世之後，許春發來公司找我，我才認識他，許春發要我像公司以前（指朱義智死亡之前）這樣做，我就依照公司以前的模式繼續做，（法官問：許春發在公司是擔任任何角色？）介紹，有賣東西，也有賣發票，（法官問：大部分是否賣發票？）是。（法官問：朱義智過世前，你是否認識許春發？）我不認識，我是在他過世之後，許春發來公司找我，我才認識他』等語，有該院104年度審訴字第1149號審判筆錄影本1份在卷足憑。益

(續上頁)

		足證臺灣優斯達公司於本件102年1月至12月期間之相關發票，亦是被告3人不法取得或虛偽開立，且幕後操盤手是被告許春發等情，已甚明確。
2	被告方其祿於本署104年度偵字第4627號偵查中之證詞、該案中區國稅局談話紀錄，及於本件偵查中之供述。	被告方其祿於本署104年偵字第4627號偵查中陳稱：伊曾受臺灣優斯達公司負責人朱映霖委託辦理該公司之記帳、報稅業務，記帳、報稅費用係向朱映霖收取，伊亦幫台灣優斯達公司代購空白發票，並交予朱映霖或公司小姐，台灣優斯達公司申報營業稅之進、銷項發票亦由朱映霖交付等語。 被告方其祿於本件偵查中則否認關於自己涉案之部分，供稱：「（你是否曾經幫台灣優斯達公司處理過會計帳目的事？）有．．（你是否漢田記帳人？）是。（你在擔任台灣優斯達公司記帳士期間，該公司開給其他廠商的發票以及向其他廠商取得的發票，實際上是你在處理嗎？）不是。（是誰在處理？）我不清楚。（你在台灣優斯達公司處理會計帳目期間，都是跟他們公司何人接洽？）在臺中時，我會去他們公司，都會見到朱映霖、許春發．．（台灣優斯達公司不管是開立的發票還是取得的發票，要交給你們事務所作帳，都是誰交給你？）大部分都是我去公司收，有時候是女會計交給我，有時候是許春發交給我，大半都是他們2個交給我。」等語。
3	證人朱典亦於本署104年度偵字第4627號偵查中之證詞。	證人朱典亦於該案偵查中證稱：伊曾於102年1月至2月間在臺灣優斯達公司擔任業務工作，該公司實際負責人係伊弟弟朱映霖，報稅事宜均係朱映霖

(續上頁)

		在處理，伊曾開立過幾張公司發票，亦是朱映霖授權開立等語。足證被告朱映霖為臺灣優斯達公司之實際負責人，並負責處理該公司相關發票事宜之事實。
4	證人李育書（照能公司之實際負責人）分別於本署104年度偵字第4627號、臺灣台南地方法院檢察署105年度偵緝字第69號案件偵查中之證詞及供述。	證人李育書（涉案部分業經臺灣台南地方法院檢察署103年度偵字第9111號聲請簡易判決處刑）於上開2案偵查中陳稱：伊係照能公司之實際負責人，伊曾配合許春發開立及取得不實發票，取得臺灣優斯達公司之不實發票係以發票金額3.5%向許春發購得，照能公司與臺灣優斯達公司間並無實際交易等語，足證臺灣優斯達公司與照能公司之間，於該案件與本案均無實際交易。
5	證人黃歆（正歆公司實際負責人）於本署104年度偵字第4627號偵查中之證詞、該案中區國稅局談話紀錄。	證人黃歆於該案中區國稅局訪談時證稱：伊是正歆公負責人，正歆公司進銷貨是伊本人在負責，與臺灣優斯達公司之交易，亦是伊與朱義智接洽交易，貨款全數交付現金云云。於本署偵查中證稱：正歆公司與臺灣優斯達公司是伊公司之股東陳子璋與朱映霖接洽云云。證人黃歆上開證詞應與事實不符，蓋經查該案中正歆公司開立予臺灣優斯達公司發票高達1811萬3300元，全數以現金支付，顯不合交易常情，且黃歆並無法提供資金來源、帳冊供查核，證詞顯有疑義。況正歆公司營業項目為肥料、農藥批發、全新汽車零售等，與臺灣優斯達公司營業項目為服裝批發、其他清潔用品批發、其他家庭器具及用品批發、其他化學製品批發、塑膠材料批發、塑膠、橡膠建材製品批發等，2公司之間所營似無關聯。足證臺灣優斯達公司與正歆公司之間，於該案件與本案均無實

(續上頁)

		際交易。
6	證人顏宏旭（聖宏公司實際負責人）於本署104年度偵字第4627號偵查中之證詞、該案中區國稅局談話紀錄。	證稱略以：伊是聖宏公司之負責人，聖宏公司有實際銷貨予臺灣優斯達公司，交易是透過鑫震昌公司負責人介紹，貨款均是以匯款方式支付。惟查，被告朱映霖於中區國稅局談話紀錄中稱曾在聖宏公司任職，理應與聖宏公司負責人熟識，何須透過他人介紹與聖宏公司交易？參以聖宏公司第一銀行帳戶交易明細，臺灣優斯達公司匯款至上開帳戶時點為101年6月至7月間，而聖宏公司係於101年2月開立發票予臺灣優斯達公司，二者日期相差甚遠，且款項匯入聖宏公司上開帳戶後，大多於同日或次日即領出，顯不合交易常情。足證臺灣優斯達公司與聖宏公司之間於該案件與本案均無實際交易。
7	另案被告宋清風（佶笙公司實際負責人）分別於本署102年度他字第4989號、103年度偵字第4676號及14176號、第13731號等案件偵查中之供述、上開案件中區國稅局談話紀錄。（本署103年度偵字第4676號及14176號、105年度偵字21437號等案件起訴書及本署103年度偵字第13731號移送併辦意旨書等參照）	另案被告宋清風坦承伊為佶笙公司之實際負責人及佶笙公司涉嫌與另案富吉爾公司、正元公司、威亨公司等虛偽交易，而遭本署103年度偵字第13731號、第4676號、第14176號、105年度偵字第21437號等案件提起公訴之事實。足證本件臺灣優斯達公司與佶笙公司之間亦應無實際交易。
8	另案被告陳德樂（鑫震昌公司人頭負責人）於本署106年度偵緝字第1260號案件偵查中之供述。（本署106年	另案被告陳德樂供稱伊是另案被告許春發（許春發涉嫌利用鑫震昌公司逃漏稅犯行部分，業經本署另案依103年度偵字第4676號、14176號等案件提起公訴）

(續上頁)

	度偵緝字第1260號處分書及本署103年度偵字4676號、14176號案件起訴書參照)	找來擔任鑫震昌公司之人頭負責人，鑫震昌公司之發票都是許春發在負責等語。足證本件臺灣優斯達公司與鑫震昌公司之間應無實際交易。
9	臺灣優斯達公司設立登記資料、及本署104年度偵字第4627號案件臺灣優斯達公司資產負債表。	證明臺灣優斯達公司無任何機器設備、生財器具，無法從事塑膠粒生產及加工。足證臺灣優斯達公司與涉案上下游公司間，於該案件與本案均無實際交易。
10	本署104年度偵字第4627號案件之臺灣優斯達公司營業稅詢、公司設立登記資料。	臺灣優斯達公司確有設立登記，及被告朱映霖擔任該公司登記負責人之事實。
11	本署104年度偵字第4627號案件之鑫震昌公司營業稅稅籍資料、鑫震昌公司開立予臺灣優斯達公司發票、鑫震昌公司100年、101年進項來源及銷項去路明細。	鑫震昌公司於102年4月3日始增加塑膠材料批發之營業項目，卻於100年6月至101年12月間即開立發票予臺灣優斯達公司，品名為「塑膠粒」、「電腦周邊」，顯屬虛偽交易。且上述開立之電腦周邊產品相關發票，與鑫震昌公司主要營業項目金屬手工具批發、其他清潔用品批發、未分類其他家庭器具、用品批發及其他化學製品批發等顯然無關。另據鑫震昌公司100年至101年度進項來源及銷項去路明細顯示，100年間鑫震昌公司主要進貨來源為聖宏、仵侑、臺灣優斯達等3公司，占全年進貨之97.6%，101年主要進貨來源為聖宏、峻鴻、絃駿等3公司，占全年進貨之93.8%。而該公司100年間主要銷項去路臺灣優斯達、絃駿等2公司，占全年銷貨96.3%，101年間主要銷項去路為正歆、臺灣優斯達、仵侑等3公司，顯有對開發票之虛偽交易情形。復參以臺灣優斯達、仵侑、峻鴻、絃駿等公司均係另案被告許春發所掌控之人頭公司，已如前述。綜

(續上頁)

		上研判，鑫震昌公司與臺灣優斯達公司之間，於該案及本案均無實際交易之事實，應堪認定。
12	本署104年度偵字第4627號案件之峻鴻公司稅籍資料、魏裕益個人戶籍資料。	查峻鴻公司之營業項目為營業項目為石材批發、石作工程、室內裝潢等，與臺灣優斯達公司之營業項目為服裝批發、其他清潔用品批發、為非類其他家庭器具及用品批發、其他化學製品批發、塑膠材料批發、塑膠、橡膠建材製品批發等營業項目不符。 參以臺灣優斯達公司、峻鴻、仝侑、紘駿等公司均係另案被告許春發所掌控之人頭公司，已如前述。綜上研判，峻鴻公司與臺灣優斯達公司之間，於該案及本案均無實際交易之事實，應堪認定。
13	專案申請調檔統一發票查核清單、臺灣優斯達公司涉嫌取得及開立不實發票金額明細表。	臺灣優斯達公司取得及虛偽開立之進項及銷項發票明細。
14	臺灣優斯達公司所有臺中商業銀行龍井分行帳號090000000000號帳戶存款業務往來申請約定書、歷史交易明細及調查說明、存摺存款取款憑條、國內匯款申請書暨代收入傳票、存(提)款交易明細查詢表等影本。	佐證本件台灣優斯達公司與照能公司、峻鴻公司、鑫震昌公司、聖宏公司、正歆公司、佶笙公司、詠強公司間虛偽交易之事實。 又左列相關存款取款憑條、存(提)款傳票上之筆跡均與被告方其祿相符，足見台灣優斯達公司與照能公司等上下游廠商間之銀行帳戶提存往來，均由被告方其祿負責作業。
15	臺灣優斯達公司稅務代理人調查及營業人暨扣繳單位稅籍查詢列印資料。	被告方其祿處理臺灣優斯達公司相關稅務之事實。

(續上頁)

16	本署104年度偵字第4627號案件起訴書、臺灣臺中地方法院104年度訴字第1023號判決書。	被告朱映霖、許春發共同利用臺灣優斯達公司於100年及101年期間，與照能公司、峻鴻公司、鑫震昌公司、聖宏公司、正歆公司間之往來發票均屬假交易，業經本署於該案件查證屬實，並經起訴判決有罪在案。而本件臺灣優斯達公司於附表1、2所示之102年1月至12月期間，與前述上、下游公司間之發票亦均有異常交易之情事，且手法相同。足證本件臺灣優斯達公司於102年1月至12月期間，與照能公司、峻鴻公司、鑫震昌公司、聖宏公司、正歆公司、佶笙公司、詠強公司間之往來統一發票亦均屬假交易，已堪認定。 又本件移送機關國稅局對於臺灣優斯達公司自102年1月至12月期間之逃漏稅行為，雖僅移送被告朱映霖、方其祿，然查被告許春發於本件亦有共同逃漏稅之犯行一節，業經臺灣臺中地方法院104年度訴字第1023號案件審認在案（該案件判決書判決理由貳、三文義參照）。
17	臺灣臺南地方法院檢察署103年度偵字第9111號檢察官聲請簡易判決處刑書。	證明臺灣優斯達公司與紘駿、照能公司均無實際交易，另案被告李育書曾配合另案被告許春發開立照能公司不實發票，並向另案被告許春發取得臺灣優斯達、仵侑、峻鴻、紘駿及富吉爾等公司之不實發票之事實。足證臺灣優斯達、仵侑、峻鴻、紘駿及富吉爾等公司係被告許春發（許春發此部分之犯行，已另案提起公訴如前）實際操縱之人頭公司，故臺灣優斯達公司與本件上下游涉案公司間，於該案件與本案均無實際交易，已甚為明確。
18	臺灣高雄地方法院檢察署	被告方其祿多次以漢明記帳士事務所名

(續上頁)

105年度偵字第1829號聲請簡易判決處刑書、本署104年度偵字第15021號及105年度偵字第10116號起訴書、臺灣臺中地方法院104年度審訴字第872號判決書、臺灣高雄地方法院105年度簡字第3112號判決書。	義制作不實會計憑證，與另案多家公司共同偽造文書，而為不實公司增資登記、設立或變更登記等犯行，屢遭起訴並判決有罪。足證被告方其祿於本案與被告方映霖、許春發共同製作不實會計憑證以逃漏稅捐之犯行，亦堪認定。
--	--

綜上，本件事證明確，被告3人犯行均堪認定，被告許春發雖經傳喚未到庭，惟依上開共犯之指證及證據，已足以證明渠亦涉有本件共同逃漏稅及幫助他人逃漏稅等犯行。

二、所犯法條：

一、按稅捐稽徵法第47條第1項於101年1月4日修正公布，並於同年月6日生效。修正前稅捐稽徵法第47條規定：「本法關於納稅義務人、扣繳義務人及代徵人應處徒刑之規定，於下列之人適用之：一、公司法規定之公司負責人。二、民法或其他法律規定對外代表法人之董事或理事。三、商業登記法規定之商業負責人。四、其他非法人團體之代表人或管理人。前項規定之人與實際負責業務之人不同時，以實際負責業務之人為準。」，法院僅得判處5年以下、2月以上有期徒刑；修正後稅捐稽徵法第47條規定：「本法關於納稅義務人、扣繳義務人及代徵人應處刑罰之規定，於下列之人適用之：一、公司法規定之公司負責人。二、民法或其他法律規定對外代表法人之董事或理事。三、商業登記法規定之商業負責人。四、其他非法人團體之代表人或管理人。前項規定之人與實際負責業務之人不同時，以實際負責業務之人為準。」，法院得量處「5年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣6萬元以下罰金」，經比較修正前後稅捐稽徵法第47條第1項之規定，以修正後稅捐稽徵法第47條第1項之規定有利於被告自應適用修正後稅捐稽徵法第47條第1項。次按刑法修正刪

除連續犯之規定，關於犯罪行為罪數之計算，其修正理由內，雖然說明可以朝接續犯之概念予以發展等語，但實際上仍以適度為宜，否則勢將破壞刑法體系，反悖修法導正包括一罪適用過於浮濫之原意，蓋接續犯係指行為人之數行為於同時同地或密切接近之時地實行，侵害同一之法益，各行為之獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，在時間差距上，難以強行分開，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價，較為合理之情形而言。是自其行為之延續性觀察，固然必存有一段時間之特徵，但亦非毫無限制，倘竟綿延數月或經年，即難為一般社會健全觀念所允許，無評價為一個行為概念之餘地。又營業稅之申報，依加值型及非加值型營業稅法第35條第1項明定，營業人除同法另有規定外，不論有無銷售額，應以每2月為一期，於次期開始15日內，向主管稽徵機關申報，而每年申報時間，依加值型及非加值型營業稅法施行細則第38條之1第1項規定，應分別於每年1月、3月、5月、7月、9月、11月之15日前向主管稽徵機關申報上期之銷售額、應納或溢付營業稅額。是每期營業稅申報，於各期申報完畢，即已結束，以「一期」作為認定逃漏營業稅次數之計算，區別不難，獨立性亦強，於經驗、論理上，似難以認定各期之間符合接續犯之行為概念（最高法院101年度台上字第4362號判決意旨參照）。

二、核被告朱映霖、方其祿、許春發所為附表1部分，均係違反稅捐稽徵法第41條、第47條逃漏稅捐罪嫌。渠3人所為附表2部分，均係違反商業會計法第71條第1款之商業負責人填製不實會計憑證、稅捐稽徵法第43條第1項之幫助他人逃漏稅捐等罪嫌。被告朱映霖、方其祿、許春發所為附表1所示各期內多次取得不實統一發票作為進項憑證而據以逃漏稅捐之行為；所為附表2所示各期內填製不實統一發票之會計憑證而幫助納稅義務人逃漏稅捐之行為，皆應以每1期營業稅申報（即每2個月）期間所為作為認定逃漏營業稅、幫助逃漏

營業稅及登載不實會計憑證之罪數。至渠3人於上開各期營業稅申報期間內，各別多次取得不實發票據以逃漏稅之行為、及多次填製不實發票幫助他人逃漏稅捐之行為，均係在同一個犯意下接續實施之行為，所侵害之法益復屬同一，依一般社會通念，難以強行分開，在刑法評價上，請以接續犯論以包括一罪。又被告3人於附表2所示開立虛偽發票幫助他人逃漏稅之各行為，係一行為同時觸犯商業會計法第71條第1款商業負責人填製不實會計憑證罪、稅捐稽徵法第43條第1項幫助他人逃漏稅捐罪嫌，各為想像競合犯，請各自從一重處斷。被告3人所犯附表1、2所示各編號之罪，其犯意各別，行為互殊，均係數罪，應予分論併罰。被告3人係基於犯意聯絡，而為行為之分擔，請依刑法第28條規定，均論以共同正犯。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺中地方法院

中 華 民 國 106 年 11 月 15 日
檢 察 官 林 清 安

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 106 年 11 月 23 日
書 記 官 吳 孟 燕

所犯法條：

商業會計法第71條

商業負責人、主辦及經辦會計人員或依法受託代他人處理會計事務之人員有下列情事之一者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣60萬元以下罰金：

一、以明知為不實之事項，而填製會計憑證或記入帳冊。

二、故意使應保存之會計憑證、會計帳簿報表滅失毀損。

三、偽造或變造會計憑證、會計帳簿報表內容或毀損其頁數。

四、故意遺漏會計事項不為記錄，致使財務報表發生不實之結果

。五、其他利用不正當方法，致使會計事項或財務報表發生不實之結果。

稅捐稽徵法第41條

納稅義務人以詐術或其他不正當方法逃漏稅捐者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣6萬元以下罰金。

稅捐稽徵法第43條

教唆或幫助犯第41條或第42條之罪者，處3年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣6萬元以下罰金。

稅務人員、執行業務之律師、會計師或其他合法代理人犯前項之罪者，加重其刑至二分之一。

稅務稽徵人員違反第33條規定者，處1萬元以上5萬元以下罰鍰。

附表1：【臺灣優斯達公司取得不實統一發票明細表】

編號	公司名稱	逃漏稅期間	開立時間	發票字軌	發票金額	營業稅額	行為人及所犯法條
1	聖宏實業	102年5、6月	102年5月	MJ00000000	566,500	28,325	被告朱映霖、方其祿。稅捐稽徵法第41條、第47條逃漏稅捐罪嫌。
2	正歆有限公司	102年1、2月	102年1月	KN00000000	636,000	31,800	
			102年1月	KN00000000	500,000	25,000	
			102年1月	KN00000000	672,000	33,600	
			102年2月	KN00000000	530,000	26,500	
			102年2月	KN00000000	530,000	26,500	
			102年2月	KN00000000	500,000	25,000	
				合計6張			
		102年3、4月	102年3月	LL00000000	585,000	29,250	
			102年3月	LL00000000	585,000	29,250	

(續上頁)

			102年3月	LL00000000	290,000	14,500	
			102年3月	LL00000000	580,000	29,000	
			102年4月	LL00000000	870,000	43,500	
			102年4月	LL00000000	290,000	14,500	
				合計6張			
		102年5、6月	102年5月	MJ00000000	480,000	24,000	
			102年5月	MJ00000000	240,000	12,000	
			102年5月	MJ00000000	500,000	25,000	
			102年5月	MJ00000000	500,000	25,000	
			102年6月	MJ00000000	272,500	13,625	
			102年6月	MJ00000000	566,500	28,325	
			102年6月	MJ00000000	371,000	18,550	
			102年6月	MJ00000000	272,500	13,625	
				合計8張			
		102年7、8月	102年7月	NG00000000	545,000	27,250	
			102年7月	NG00000000	545,000	27,250	
			102年7月	NG00000000	545,000	27,250	
			102年7月	NG00000000	545,000	27,250	
			102年7月	NG00000000	545,000	27,250	
			102年7月	NG00000000	545,000	27,250	
			102年8月	NG00000000	480,000	24,000	
			102年8月	NG00000000	480,000	24,000	
			102年8月	NG00000000	480,000	24,000	
			102年8月	NG00000000	480,000	24,000	

(續上頁)

			102年8月	NG000000000	495,000	24,750	
			102年8月	NG000000000	550,000	27,500	
			102年8月	NG000000000	583,000	29,150	
			102年8月	NG000000000	583,000	29,150	
				合計14張			
3	鑫震昌實業有限公司	102年1、2月	102年1月	KN000000000	1,080,000	54,000	
			102年1月	KN000000000	980,000	49,000	
			102年1月	KN000000000	1,368,000	68,400	
			102年1月	KN000000000	1,029,600	51,480	
			102年1月	KN000000000	718,500	35,925	
			102年2月	KN000000000	1,080,000	54,000	
			102年2月	KN000000000	1,368,000	68,400	
			102年2月	KN000000000	936,000	46,800	
				合計8張			
		102年3、4月	102年3月	LL000000000	562,000	28,100	
			102年4月	LL000000000	275,000	13,750	
			102年4月	LL000000000	563,000	28,150	
				合計3張			
		102年5、6月	102年5月	MJ000000000	515,000	25,750	
			102年5月	MJ000000000	515,000	25,750	
			102年5月	MJ000000000	515,000	25,750	
			102年5月	MJ000000000	515,000	25,750	
			102年6月	MJ000000000	515,000	25,750	
			102年6月	MJ000000000	515,000	25,750	
			102年6月	MJ000000000	412,000	20,600	

(續上頁)

				合計7張			
		102年7、8月	102年7月	NG000000000	306,000	15,300	
			102年7月	NG000000000	561,000	28,050	
			102年7月	NG000000000	520,000	26,000	
			102年8月	NG000000000	400,000	20,000	
			102年8月	NG000000000	520,000	26,000	
				合計5張			
		102年9、10月	102年9月	PE000000000	583,000	29,150	
			102年9月	PE000000000	742,000	37,100	
			102年9月	PE000000000	780,000	39,000	
			102年9月	PE000000000	624,000	31,200	
			102年9月	PE000000000	795,000	39,750	
			102年9月	PE000000000	520,000	26,000	
			102年9月	PE000000000	520,000	26,000	
			102年10月	PE000000000	540,000	27,000	
			102年10月	PE000000000	540,000	27,000	
			102年10月	PE000000000	503,500	25,175	
			102年10月	PE000000000	503,500	25,175	
			102年10月	PE000000000	503,500	25,175	
			102年10月	PE000000000	503,500	25,175	
			102年10月	PE000000000	540,000	27,000	
			102年10月	PE000000000	540,000	27,000	
			102年10月	PE000000000	530,000	26,500	
			102年10月	PE000000000	530,000	26,500	

(續上頁)

			102年10月	PE000000000	530,000	26,500	
			102年10月	PE000000000	689,000	34,450	
			102年10月	PE000000000	742,000	37,100	
				合計20張			
		102年11、12月	102年11月	QC000000000	550,000	27,500	
			102年11月	QC000000000	550,000	27,500	
			102年11月	QC000000000	540,000	27,000	
			102年11月	QC000000000	540,000	27,000	
			102年11月	QC000000000	540,000	27,000	
			102年11月	QC000000000	540,000	27,000	
			102年11月	QC000000000	540,000	27,000	
			102年11月	QC000000000	540,000	27,000	
			102年11月	QC000000000	540,000	27,000	
			102年11月	QC000000000	540,000	27,000	
			102年11月	QC000000000	540,000	27,000	
			102年12月	QC000000000	540,000	27,000	
			102年12月	QC000000000	540,000	27,000	
			102年12月	QC000000000	540,000	27,000	
			102年12月	QC000000000	540,000	27,000	
			102年12月	QC000000000	540,000	27,000	
				合計14張			
		總計發票及金額		總計92張	5291萬1100	264萬5555	

附表 2：【臺灣優斯達公司開立不實統一發票明細表】

編號	公司名稱	逃漏稅期間	開立時間	發票字軌	發票金額	營業稅額	行為人及所犯法條
1	佶笙國際事業有限公司	102年8月	102年8月	NG000000000	801,000	40,050	被告方其祿、朱映霖、許春發共犯稅捐稽徵法第43條第1項及商業會計法第71條
				合計1張			
		102年9、10月	102年9月	PE000000000	605,000	30,250	
			102年9月	PE000000000	770,000	38,500	

(續上頁)

						第1款等罪 嫌。
		102年9月	PE000000000	810,000	40,500	
		102年9月	PE000000000	648,000	32,400	
		102年9月	PE000000000	825,000	41,250	
		102年9月	PE000000000	540,000	27,000	
		102年9月	PE000000000	540,000	27,000	
		102年10月	PE000000000	560,000	28,000	
		102年10月	PE000000000	560,000	28,000	
		102年10月	PE000000000	522,000	26,125	
		102年10月	PE000000000	522,500	26,125	
		102年10月	PE000000000	522,500	26,125	
		102年10月	PE000000000	522,500	26,125	
		102年10月	PE000000000	560,000	28,000	
		102年10月	PE000000000	560,000	28,000	
		102年10月	PE000000000	550,000	27,500	
		102年10月	PE000000000	550,000	27,500	
		102年10月	PE000000000	715,000	35,750	
		102年10月	PE000000000	770,000	38,500	
		102年10月	PE000000000	550,000	27,500	
			合計20張			
	102年11、12月	102年11月	QC000000000	580,000	29,000	
		102年11月	QC000000000	580,000	29,000	
		102年11月	QC000000000	570,000	28,500	
		102年11月	QC000000000	570,000	28,500	
		102年11月	QC000000000	570,000	28,500	

(續上頁)

			102年11月	QC00000000	570,000	28,500	
			102年11月	QC00000000	570,000	28,500	
			102年11月	QC00000000	570,000	28,500	
			102年12月	QC00000000	570,000	28,500	
			102年12月	QC00000000	570,000	28,500	
			102年12月	QC00000000	570,000	28,500	
			102年12月	QC00000000	570,000	28,500	
			102年12月	QC00000000	570,000	28,500	
				合計13張			
2	永強塑膠 企業社	102年5、6月	102年5月	MJ00000000	811,971	40,599	
		102年7、8月	102年7月	NG00000000	872,100	43,605	
			102年8月	NG00000000	657,000	32,850	
				合計3張			
3	照能實業 有限公司	102年1、2月	102年1月	KN00000000	1,110,000	55,500	
			102年1月	KN00000000	1,110,000	55,500	
			102年1月	KN00000000	1,060,000	53,000	
			102年1月	KN00000000	600,000	30,000	
			102年1月	KN00000000	1,467,750	73,388	
			102年2月	KN00000000	686,000	34,300	
			102年2月	KN00000000	1,467,750	73,388	
				合計7張			
		102年3、4月	102年3月	LL00000000	600,000	30,000	
			102年3月	LL00000000	600,000	30,000	
			102年3月	LL00000000	300,000	15,000	
			102年3月	LL00000000	600,000	30,000	

(續上頁)

			102年4月	LL00000000	600,000	30,000	
			102年4月	LL00000000	600,000	30,000	
			102年4月	LL00000000	580,000	29,000	
			102年4月	LL00000000	290,000	14,500	
			102年4月	LL00000000	580,000	29,000	
				合計9張			
		102年5、6月	102年5月	MJ00000000	529,000	26,450	
			102年5月	MJ00000000	529,000	26,450	
			102年5月	MJ00000000	247,500	12,375	
			102年5月	MJ00000000	529,000	26,450	
			102年5月	MJ00000000	529,000	26,450	
			102年5月	MJ00000000	515,000	25,750	
			102年5月	MJ00000000	515,000	25,750	
			102年6月	MJ00000000	529,000	26,450	
			102年6月	MJ00000000	264,500	13,225	
			102年6月	MJ00000000	280,000	14,000	
			102年6月	MJ00000000	495,000	24,750	
			102年6月	MJ00000000	583,000	29,150	
			102年6月	MJ00000000	280,000	14,000	
			102年6月	MJ00000000	381,500	19,075	
				合計14張			
		102年7、8月	102年7月	NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			

(續上頁)

				NG00000000			
				NG00000000			
		102年8月		NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				NG00000000			
				合計15張			
4	峻鴻開發 有限公司	102年1、2月	102年1月	KN00000000 KN00000000 KN00000000			
			102年2月	KN00000000 KN00000000			
				合計5張			
		總計發票及金額		總計87張	5445萬9871	272萬2995	