0.5

0.8

臺灣臺中地方法院刑事判決

108年度訴字第1526號

03 公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

04 被 告 許熠凱

被 告 劉亘柏

上一人

選任辯護人 林柏裕律師

上列被告等因妨害兵役等案件,經檢察官提起公訴(107年度軍債字第6號、第28號),被告就被訴事實為有罪之陳述,本院合議庭裁定由受命法官獨任,改依簡式審判程序審理,並判決如下

主文

許熠凱犯如附表編號1至12所示之罪名,處如附表編號1至1 2所示之刑及宣告沒收。應執行有期徒刑壹年貳月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。

劉亘柏犯如附表編號 1 3 之罪名,處有期徒刑肆月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實

03

05

06 07

08

10

11

12 13

14

1516

17

18

20

19

2122

2324

25

2627

28

2930

31

SΤ

署(下稱海巡署)審核,致國防部或海巡署相關承辦公務員 形式審查後,依體位區分標準附件一第138項規定判定為免 役體位而准予停役,並登載於國防部或海巡署核定因病停役 人員名冊之公文書及核頒停役令,以此方式使得附表編號1 至12所示役男逃避服役。

- 二、劉亘柏為役男,基於意圖避免徵兵處理及使公務員登載不實之犯意,而於附表編號 13所示時間,以附表編號 13所示方法變更體位後申請停役,致國防部相關承辦公務員形式審查後,依體位區分標準附件一第138項規定判定為免役體位而准予停役,並登載於國防部核定因病停役人員名冊之公文書及核頒停役令,以此方式逃避兵役。
- 三、案經臺灣臺中地方檢察署檢察官指揮臺中市憲兵隊報告臺灣臺中地方檢察署檢察官偵查起訴。

理由

- 一、本件被告許熠凱、劉亘柏所犯非死刑、無期徒刑或最輕本刑 有期徒刑3年以上之罪,或高等法院管轄第一審案件,其就 被訴事實為有罪之陳述,經告知被告簡式審判程序之旨,並 聽取檢察官、被告之意見後,裁定改行簡式審判程序。本件 之證據調查,依刑事訴訟法第273條之2規定,不受同法第15 9條第1項、第161條之2、第161條之3、第163條之1及第164 條至第170條規定之限制,合先敘明。
- 二、被告許熠凱就附表編號 1 至 1 2 所示之意圖妨害兵役,以冒名頂替役男實施抽血檢查及拍攝 X 光之方式,故意變更役男原有體位,便利役男逃避服役之犯罪事實坦承不諱(見軍他字7號卷四第31至36頁、第91至95頁、軍偵字6號卷第533至540頁,本院卷第95頁),核與附表編號 1 至 1 2 相關證據欄所示之書證可稽;被告劉亘柏就附表編號 1 3 所示之書證可稽;被告劉亘柏就附表編號 1 3 所示之書證可稽;被告劉旦相就附表編號 1 3 所示之書證可稽;後之犯罪事實坦承不諱(見軍他字7號卷九第73至78頁、第195至202頁、軍偵字6號卷第565至567頁,復有附表編號 1 3 相關證據欄所示之書證可稽;足認被告

許熠凱、劉亘柏之自白與事實相符,罪證明確,犯行足堪認定。

- 五、被告許熠凱係犯妨害兵役治罪條例第13條第1項第3款之便利 應受徵集之男子逃避服役罪及刑法第214條之使公務員登載

07 08 09

06

12 13

14

10

11

15161718

202122

19

232425

26 27

2829

30 31 不實罪;被告劉亘柏係犯妨害兵役治罪條例第3條第4款之逃避服役罪及刑法第214條之使公務員登載不實罪。被告許熠凱、劉亘柏所為上開犯行,均係一行為觸犯二罪名,應依刑法第55條想像競合犯之規定,從一重論以妨害兵役治罪條例第13條第1項第3款之便利應受徵集之男子逃避服役罪、妨害兵役治罪條例第3條第4款之逃避服役罪論處。

六、被告許熠凱與共犯陳統維就協助編號1至12所示之役男逃避兵役,有犯意聯絡及行為分擔,係屬共同正犯。被告許熠凱頂替附表編號1至12所示之人不同,犯意各別,應分論 併罰。至於刑法業已修正並刪除連續犯以一罪論並加重 之規定,被告行為對象及次數縱有不同,應依修正後之刑法 採一罪一罰,妨害兵役治罪條例第13條第3項連續犯並加重 其刑之規定,應屬漏未同步修正刪除,本件不予適用,併予 說明。

七、爰審酌(一)被告許熠凱並無前科,素行良好,有臺灣高等 法院被告前案紀錄表可稽;被告許熠凱僅因籌集雙親醫療費 用,而與共犯陳統維以冒名頂替役男體檢之方式,協助編號 1至12所示之役男逃避兵役,所為破壞兵役制度之公平性 , 行 為 自 不 可 取 ; 惟 念 被 告 許 熠 凱 犯 後 坦 承 犯 行 , 態 度 良 好 , 犯 罪 手 段 尚 屬 平 和 ; 兼 衡 被 告 許 熠 凱 自 陳 大 學 畢 業 , 任 職 於國小代課體育老師並兼職模特兒,未婚無子,目前與父母 同住(見本院卷第133、134頁之記載)等一切情狀;(二) 被告劉亘柏為本案犯行前尚無前科,目前已因槍砲等案件在 監 服 刑 , 有 臺 灣 高 等 法 院 被 告 前 案 紀 錄 表 可 稽 , 被 告 劉 亘 柏 僅因刑案在身亟思避免服役,而委由他人頂替體檢而取得免 役之體位證明,所為自不可取;惟念被告劉亘柏犯後坦承犯 行,態度良好,犯罪手段尚屬平和;兼衡被告劉亘柏自陳大 學肄業,入監前擔任土木工程師,未婚無子,與父母及胞妹 同住(見本院卷第134頁之記載)等一切情狀,分別量處如 附表編號 1 至 1 3 所示所示之刑,均諭知易科罰金之折算標 準;就被告許熠凱部分併定應執行之刑,暨諭知易科罰金之

折算標準。

02 03

04 05

06

07 08

09

10 11

12

13

14 15

16

17

18 19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

中

30

31

上為正本係照原本作成。

民

華

八、按共同正犯之犯罪所得之沒收、追徵,倘個別成員並無犯罪 所得,且與其他成員對於所得亦無事實上之共同處分權時, 同無「利得」可資剝奪,特別在集團性或重大經濟、貪污犯 罪,不法利得龐大,一概採取絕對連帶沒收、追徵,對未受 利得之共同正犯顯失公平。有關共同正犯犯罪所得之沒收、 追徵,最高法院向採之共犯連帶說,業於104年8月11日之10 4年度第13次刑事庭會議決議不再援用供參,並改採沒收或 追徵應就各人所分得者為之之見解。經查,附表編號1至1 2 所示之役男或其家屬支付予共犯陳統維如附表編號1至1 2 所示不等之報酬,固為被告許熠凱與共犯陳統維共犯本案 之罪所得之財物,然被告許熠凱於警詢時供稱:「(你每次 接受陳統維指示去代替役男做體檢,每一次會獲得多少金額 報酬?)每一次我都是獲得15,000元金錢。」等語(見軍他 字7號卷四第33頁);又於偵訊時供稱:「(獲利多少?) 一個人我可分到15,000元的利潤,錢都是陳統維給我的,我 與他算是搭檔。」等語(見軍偵字6號卷第535頁),是被告 許熠凱就附表編號1至12所示犯行之犯罪所得各為15,000 元 ,上 開 未 扣 案 之 犯 罪 所 得 , 應 依 刑 法 第 38條 之 1 第 1 項 前 段 、 第 3 項 規 定 , 於 附 表 編 號 1 至 1 2 所 示 罪 名 項 下 宣 告 沒 收 ,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。 上開沒收宣告,依刑法第40條之2第1項規定,併執行之 據上論斷,應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前 段 、 第 300條 , 妨 害 兵 役 治 罪 條 例 第 3條 第 4款 、 第 13條 第 1項 第 3 款 , 刑 法 第 11條 前 段 、 第 214條 、 第 55條 、 第 41條 第 1項 前 段 、 第 8項、第51條第5款、刑法第38條之1第1項前段、第3項、第40條 之2第1項,判決如主文。

本案經檢察官林俊杰提起公訴,檢察官温雅惠到庭執行職務。

年 月 國 108 8 6 日 刑事第五庭 法 官廖穗蓁

- 01 如不服本判決,應於收受送達後10日內,向本院提出上訴書狀,
- 02 並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後
- 03 20日內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「
- 04 切勿逕送上級法院」。
 - 書記官劉雅玲
- 06 中 華 民 國 108 年 8 月 6 日
- 07 【附錄本判決論罪科刑法條】
- 08 妨害兵役治罪條例第3條:
- 09 役齡男子意圖避免徵兵處理,而有下列行為之一者,處5年以下
- 10 有期徒刑:

0.5

- 11 一、徵兵及齡男子隱匿不報,或為不實之申報者。
- 12 二、對於兵籍調查無故不依規定辦理者。
- 13 三、徵兵檢查無故不到者。
- 14 四、毀傷身體或以其他方法變更體位者。
- 15 五、居住處所遷移,無故不申報,致未能接受徵兵處理者。
- 16 六、未經核准而出境,致未能接受徵兵處理者。
- 17 七、核准出境後,屆期未歸,經催告仍未返國,致未能接受徵兵
- 18 處理者。
- 19 妨害兵役治罪條例第4條:
- 20 意圖避免預備軍官、預備士官或常備兵、補充兵現役之徵集,而
- 21 有下列行為之一者,處5年以下有期徒刑:
- 22 一、捏造免役或緩徵原因者。
- 23 二、毀傷身體或以其他方法變更體位者。
- 24 三、緩徵原因消滅,無故逾45日未自動申報者。
- 25 四、拒絕接受徵集令者。
- 26 五、應受徵集,無故逾入營期限5日者。
- 27 六、使人頂替本人應徵者。
- 28 七、未經核准而出境者。
- 29 八、核准出境後, 屆期未歸, 經催告仍未返國者。
- 30 妨害兵役治罪條例第13條:
- 31 意圖妨害兵役,而有下列行為之一者,處5年以下有期徒刑:

- 01 一、煽惑他人避免徵集、召集者。
- 02 二、唆使他人妨害兵役者。
- 03 三、庇護、隱匿或便利應受徵集、召集之男子逃避服役者。
 - 四、頂替他人或介紹他人頂替應徵或應召者。
 - 五、對於役政資料檔案為非法輸出、輸入、干擾、變更、刪改、 滅失或以其他非法方法妨害役政資料檔案之正確者。
 - 六、明知為不實證件而交付各主管機關,使不應徵集或召集服役 而服役者。
 - 犯前項第4款之罪,屬於國民兵召集者,處3年以下有期徒刑;屬於點閱召集者,處1年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣9萬元以下罰金。
 - 連續犯第1項或前項之罪者,加重其刑至三分之二。
 - 刑法第214條(使公務員登載不實罪):
 - 明知為不實之事項,而使公務員登載於職務上所掌之公文書,足以生損害於公眾或他人者,處3年以下有期徒刑、拘役或5百元以下罰金。

【附表】

編號	役 男	犯罪事實	罪名、罪刑及宣告沒收	相關證據
1	石宗平	石宗平(緩起訴處分確定)於入伍 前在KTV唱歌時結識陳統維,陳統 在KTV唱歌時結識陳統維,陳統 在在KTV唱歌時結識陳統維,陳統 有在KTV唱歌時結識陳統維,陳統 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定	許熠凱共同犯第1項第3 課條例第13條第1項第3 課條例第13條第,與 與 與 明 明 明 明 明 明 明 明 明 明 明 明 明	① (2) (2) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4
2	黄延熙	黄延熙(緩起訴處分確定)於104 年12月1日入伍(服役期間一年) ,服役單位是陸軍航空第602旅廠	許熠凱共同犯妨害兵役治 罪條例第13條第1項第3款 之妨害兵役罪,處有期徒	①證人黃延熙之警偵筆錄 (軍他字7號卷五第427 至433頁、第485至489

(續上頁)

(京上)	~ /			
		本部,黃延熙為了想提早退伍,經 開友介紹認識陳統維14萬 了想維,陳統維14萬 可於維,陳統維14萬 可以於 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、	刑參月,如易科罰金,以 新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣 壹萬伍仟元沒收,於全部 或一部不能沒收或不宜執 行沒收時,追徵其價額。	頁) ②國錄 學 一
3	劉安硯	劉安硯(緩起訴處分確定)於入伍 前在臉書上結識陳統維10 萬大樓 一大樓 一大樓 一大樓 一大樓 一大樓 一大樓 一大樓 一大樓 一大樓 一	許熠凱共同第13條第1項第3 非條例第13條第1項第3 素與 病 病 病 病 病 病 病 病 。 。 表 。 , 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	①證人劉安硯之警偵筆錄 (軍他字7號卷五第371 至375頁、第419至423 頁) ②劉安硯匯款資料、國軍 臺中總醫院報告、X光 檢數報告、X光 檢數報告、影像和 診斷疑人記錄表 第379至411頁)
4	劉曜榮	劉曜榮(緩起訴處分確定)於105 年6月28日入伍(服別間一年) ,服役單位是海門一年) ,服役單位是海門一年 ,服役擊衛大人。 與馬夢想。 一人之海,劉亞之人, 一人之 , 一人之 , 一人之 , 一人之 , 一人之 , 一人之 , 一人之 , 一人之 , 一人之 , 一人之 , 一之之 一之 一之 一之 一之 一之 一之 一之 一之 一之 一之 一之 一之	許熠凱共同犯第1項第3 報等1項第3 報等1項第3 報等與 與第4 與第4 一個 第一個 第一個 第一個 第一個 第一個 第一個 第一個	①證俱知知 (1) (2) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4
5	楊子敬	楊子敬 (緩起訴處分確定)於入伍 前即105年8月間認識陳統維,陳統	許熠凱共同犯妨害兵役治 罪條例第13條第1項第3款	①證人楊子敬之警偵筆錄 (軍他字7號卷八第435

(續上頁)

(領工)	R)			
		維得知楊子敬用 東子敬和 大位, 大位, 大位, 大位, 大台子 一位, 一位, 一位, 一位, 一位, 一位, 一位, 一位,	之妨害兵役罪,處有期徒刑參月,如易科質壹十元,如易科算壹十元折得壹十元,如此不知,不知以此,不可以以此,以此,以此,以此,以此,以此,以此,以此,以以此,以以以,以以,以以,以	至439頁) (2) (2) (3) (3) (3) (3) (4) (4) (5) (5) (6) (6) (7) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8
6	陳冠宇	陳冠105年5月間認識所能維持 解題105年5月間認識人 維得知陳冠宇的時期 原冠的 原冠的 解理停役的 中期的方 大之 所則和陳冠子 一之 一之 一之 一之 一之 一之 一之 一之 一之 一之	許熠凱共同犯妨害兵役治罪條例第13條第1項第3款 建例第13條第,與有期,與有期,對臺幣壹仟元,如易用等一個人工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工	①證 (至275頁) 第327至331頁 (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (3) (2) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4
7	謝瑋豪	謝瑋豪 (緩起訴處分確定)於103 年12月26日入伍(於104年2月10日 轉服志願役,於105年12月1日轉服 常備兵役),服役單位是陸軍步兵 第153旅步4營步3連,謝瑋豪維同意 友人介紹認識陳存,謝瑋豪維何 友人介紹認識陳序, 實於, 實於, 實於, 實於, 實於, 對於, 對於, 對於, 對於, 對於, 對於, 對於, 對於, 對於, 對	許熠凱共同犯妨害兵役治 罪條例第13條第1項第3款 之妨害兵役易罪,處有期, 一個人 一個人 一個人 一個人 一個人 一個人 一個人 一個人 一個人 一個人	①證子等 413至425年 學有第413至425年 257至263頁、第 257至263頁、第281至 286頁) ②國軍臺中總醫院報XX、表 學一次被告 學一次被告 學一次被告 影子 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次

0	1
0	
0	
0	
0	
	6
0	
0	
0	
	0
1	
	2
1	
	4
	5
	6
	7
	8
	9
	0
	1
2	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
	0
	1
	2
3	3
3	4
3	5
	6
3	7
3	8
3	9
	0
4	1
4	2
4	3
4	4
4	5
4	6
4	7
4	8
	9
5	0
_	1

53

(續上頁)

		,並登載於國防部核定因病停役人 員名冊之公文書及核頒停役令,於 於106年1月18日退役生效。		後備指揮部因病停役人 員體位複檢判定審查名 冊、匯款證明(卷六第
8	徐偟誌	徐惶誌(緩起訴處分確定)於入伍 前在參加朋友聚會時認識陳統維, 陳統維得知楊子敬的的許別伍, 楊子子敬的的許別國軍營入 其5千元、國軍管營入 期5千元、國軍營營 類替 類替 類 數 對 數 對	許熠凱共同犯妨害兵役治 罪條例第13條第1項第3款 之妨害兵役易引,處有期,之妨害兵役易引, 多門壹仟元升 新臺幣壹不 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	429至472頁) ① 查 472頁 ② 查 472頁 ③ 查 472頁 ④ 572页 ④ 572页 ⑥ 5720 ⑥
9	陳朝潔	14日退役生效。 陳朝潔(緩起訴處分確定)於105年9月29日入伍(服役期間一年),嚴之憲處分確定則而年),服役單位是憲人,惟理部擔任憲兵人,陳朝潔早之人,陳朝潔早之伍。 (東京祖提中,陳陳之 (東京祖提中, (東京祖是 (東京祖 (東京祖是 (東京祖	許熠凱共同犯妨害項第3款之刑等例第13條第1項第3款之刑參別,與有人與有人與有人與不可以與有人,與不可以與不可以與不可以與不可以與不可以與不可以與不可以與不可以與不可以與不可以	201至233頁) ①證(學傳第405 (全學的學生學的學生學的學生, (本學的學生學的學生, (本學學生, (本學學生, (本學學生, (本學學生) (本學學) (本學學) (本學學) (本學學) (本學
1 0	施鴻發	施鴻發 (緩起訴處分確定)於入伍 前即105年9月間認識陳統維,陳統 維得知施鴻發即將入伍,主動提供 可以辦理停役的方法,施鴻發支付 陳統維10萬元 (許熠凱分得1萬5千 元),施鴻發先於105年12月29日 入伍 (服役期間一年),服役單位 係陸軍裝甲第584旅砲一營砲一連 ,之後由許熠凱於106年1月14日至 國軍高雄總醫院頂替施鴻發進行抽	許熠凱共同犯妨害兵役治 罪條例第13條第1項第3款 之妨害兵役罪,處有期 之妨害兵役罪,處有期, 一數學問事,如易科罰 一十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	①證人施鴻發之警偵筆錄 (軍他字7號卷九第407 至412頁、第469至478 頁) ②國軍以總醫院病歷紀 錄射科檢查報告告 放射科檢查報告出 影像、 影像、 影解、 影像、 影解、 影解、 影解、 影解、 影解、 影解、 影解、 影解、 影解、 影解

0	1
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
	9
1	0
1	
1	2
	3
	4
1	5
1	6
	7
	8
1	9
	0
2	1
2	2
2	3
2	4
2	5
	6
2	
	8
2	9
3	0
	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
4	0
4	2
4	
4	
4	
4	7
	8
	9
	0
5	
5	

(續上頁)

		血檢驗及X光片拍攝,待施鴻發於 106年2月9日取得僵直性脊椎炎之 體檢報告後即申請停役,致國防部 相關承辦公務員形式審查後准予停 役,並登載於國防部核定因病停役 人員名冊之公文書及核頒停役令, 於106年4月12日退役生效。		令部核定因病停役人員 名冊、辦理因病停役體 格複檢證明書、因病停 役人員體複檢判定審查 名冊(同上卷第415至 467頁)
11	盧怡良	盧怡良哥介語 在前 廣大 在 廣大 在 廣大 在 廣大 在 廣大 在 廣大 在 廣大 在 廣大 在 廣大 在 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	許熠凱共同犯第13條 明第13條 第1項第3 第4 第4 第4 第5 第5 第5 第5 第6 第7 第7 第7 第7 第7 第7 第7 第7 第7	① 警卷73738395 視單放影電電影等 373 第 387 第 38 歷歷 长 X、 赵、 故 於 總 凝 擬 國 病 定 理 停 至 37 3 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8
12	許峰嘉	許峰嘉(緩起師 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個	許熠凱共同犯第1項第3 罪條例第13條第1項第3 表 表 表 是 所 是 所 是 所 是 所 是 所 是 所 是 所 是 所 是 所 是 所 是 所 是 所 是 所 是 所 是 所 是 所 是 的 是 。 是 的 是 。 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的 是 。 是 的 是 。 是 的 是 。 。 是 。 。 是 。 。 是 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	①證 (\$\frac{2}{3}\$ \) (\$
13	劉旦柏	劉亘柏因有槍砲案件在身,亟思儘 早入獄服刑而想逃避兵役,入伍前 即106年1月間認識林宗諺,得知林 宗諺能提供辦理停役的方法,與林	劉亘柏犯妨害兵役治罪條 例第3條第4款之妨害兵役 罪,處有期徒刑肆月,如 易科罰金,以新臺幣壹仟	①被告劉亘柏之自白(軍他字7號卷九第73至78頁、第195至202頁) ②指認犯罪嫌疑人紀錄表

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14

16

17

(續上頁)

宗諺聯繫後,林宗諺同意幫忙處理 元折算壹日。 ,劉亘柏支付林宗諺16萬元,劉亘 柏先於106年3月18日入伍 (服役期 間一年),服役單位係陸軍步兵第 302旅步1營步1連擔任二兵步槍兵 ,之後由林宗諺至國軍國軍高雄總 醫院左營分院頂替劉亘柏進行抽血 檢驗及 X 光片拍攝,劉亘柏取得僵 直性脊椎炎之體檢報告後即申請停 役,致國防部相關承辦公務員形式 審查後准予停役,並登載於國防部 核定因病停役人員名册之公文書及 核頒停役令,於106年6月3日退役 生效。

、國軍高雄總醫院左營 分院看診資料、血液檢 驗報告、放射科檢查報 告、X光影像、診斷證 明書、新竹後備指揮部 函、兵籍表、國防部陸 軍司令部令、辦理因病 停役體格複檢證明書、 國防部陸軍司令部核定 因病停役人員名冊、停 役令(同上卷第79至 124頁)